

En la Inmortal Ciudad de Zaragoza a 16 de febrero de 2022.

Citado el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno a sesión extraordinaria en primera convocatoria para las 09:00 horas del día de hoy, con objeto de tratar de los asuntos que figuran en el orden del día, siendo las 09:10 horas, se reúnen en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Excelentísimo señor Alcalde don Jorge Antonio Azcón Navarro, los concejales señores y señoras: doña Carolina Andreu Castel, doña María Fe Antoñanzas García, doña Inés Ayala Sender, don Antonio Barrachina Lupón, doña Ana Carmen Becerril Mur, doña Amparo Bella Rando, doña Luisa Broto Bernués, don Julio Calvo Iglesias, doña Patricia Cavero Moreno, doña Natalia Chueca Muñoz, doña Rosa Cihuelo Simón, don Alberto Cubero Serrano, doña Paloma Espinosa Gabasa, doña Sara Fernández Escuer, doña Cristina García Torres, don Luis Miguel García Vinuesa, don Alfonso Gómez Gámez, doña Carmen Herrarte Cajal, don Ángel Lorén Villa, don Alfonso Mendoza Trel, doña María Navarro Viscasillas, doña M.^a Ángeles Ortiz Álvarez, doña Lola Ranera Gómez, don Fernando Rivarés Esco, don Javier Rodrigo Lorente, doña Carmen Rouco Laliena, don Horacio Royo Rospir, don Pedro Santistevé Roche, don Víctor M. Serrano Entío.- Asisten a la sesión por videoconferencia el concejal don Ignacio Magaña Sierra, y de forma presencial el Interventor General, don José Ignacio Notivoli Mur y el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad.

En primer lugar y antes de iniciar la sesión se procede a guardar un minuto de silencio por las víctimas de la Covid-19.

Entrando en el orden del día se adoptan los siguientes acuerdos:

ÚNICO.- Aprobar, en acto único, el presupuesto general municipal para el año 2022, previa resolución de reclamaciones, que incorpora la plantilla de personal municipal para dicho ejercicio, el programa plurianual del ejercicio 2022, y la modificación de los programas plurianuales del ejercicio 2021 y anteriores. (78816/2021, 78824/2021, 78996/2021 y 105802/2021).- Su texto: PRIMERO.- Resolución de reclamaciones presentadas. 1.- Declarar la inadmisión por extemporánea, sin perjuicio de lo cual se dará traslado de su contenido a las áreas de gobierno a que afecta la misma, de la siguiente reclamación, tal y como consta en el expediente, presentada al proyecto de Presupuesto General Municipal de 2022. 2.- Declarar la inadmisión por falta de legitimación ad causam, de las siguientes reclamaciones, que constan en el expediente, presentadas al proyecto de Presupuesto General Municipal de 2022, por no ajustarse a ninguno de los motivos taxativamente señalados en el artículo 170.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en los términos y por los motivos que en cada caso figuran detalladamente en los párrafos anteriores. 3.- Desestimar las siguientes reclamaciones, y que constan en el expediente, por no haber sido omitido en el proyecto de presupuesto general, el crédito necesario para el cumplimiento de las obligaciones legales o legítimas en cada caso aducidas, de acuerdo con la motivación esgrimida en los párrafos anteriores. **SEGUNDO.-** Aprobación e integración de las enmiendas aprobadas: 1.- Declarar la inadmisión de las enmiendas siguientes de los grupos que se indican: Del Grupo Municipal Socialista las enmiendas parciales al estado de gastos n.º 195, 198, 199, 200, 201, 202 y 203; Del Grupo Municipal Zaragoza en Común las enmiendas parciales al estado de gastos n.º 182, 184, 264, 265 y 276; Del Grupo Municipal Podemos-Equo las enmiendas parciales al estado de gastos n.º 53, 55, 56, 76, 85 y 194, y las enmiendas n.º 124 y 136 a las Bases de Ejecución del Presupuesto; Del Grupo Municipal de Vox, la enmienda parcial al estado de gastos n.º 15. 2.- Rechazar las enmiendas en los términos que figuran en el anexo IV. 3.- Aprobar las enmiendas, en los términos que figuran en el anexo V. 4.- Las enmiendas aprobadas se incorporan al Presupuesto, con las siguientes puntualizaciones: - Habiéndose advertido en la propuesta elevada a la Comisión, que las enmiendas n.º 6 de Vox y 243 de Zec, y las enmiendas n.º 7 de Vox y 244 de Zec, al proponer distintas redacciones de una misma base, debían ser sometidas a votación conjuntamente,

su aprobación simultánea debe ser objeto de una interpretación integradora en su traslación a las Bases de Ejecución del Presupuesto, en el siguiente sentido: I.- La Base 65 -a la que afectan las enmiendas n.º 6 de Vox y 243 de Zec- quedará redactada como sigue: “La Consejería de Presidencia, Hacienda e Interior informará trimestralmente al Pleno acerca del estado de ejecución del Presupuesto Municipal y de los movimientos y situación de la Tesorería. A estos efectos, la puesta a disposición de dicha información se realizará por medios exclusivamente electrónicos y reutilizables (hoja de cálculo).” II.- La Base 66 - a la que afectan las enmiendas n.º 7 de Vox y 244 de Zec- quedará redactada como sigue: “El Presidente de los Organismos Autónomos remitirá mensualmente a sus Consejos, información acerca del estado de ejecución de su Presupuesto y de los movimientos y situación de Tesorería. A estos efectos, la puesta a disposición de dicha información se realizará por medios exclusivamente electrónicos y reutilizables (hoja de cálculo), habilitando una aplicación informática integrada en la cuenta general municipal.” 5.- Aprobado el dictamen, se entenderán implícitamente ajustadas las cuantías del articulado, del estado de gastos y del estado de ingresos que reflejen los datos cifrados de los gastos consignados y de los ingresos previstos. **TERCERO.-** Aprobación de la plantilla municipal de personal para el año 2022. Aprobar la Plantilla de personal funcionario, laboral y eventual del Ayuntamiento de Zaragoza para el año 2022, en el sentido de mantener la aprobada para el ejercicio 2021 por acuerdo plenario de 4 de marzo de 2021, conforme se determina en Anexo plantilla 2022 (expediente n.º 0105802/2021). **CUARTO.-** Aprobación del Presupuesto General del Ayuntamiento de Zaragoza para 2022. Aprobar el Presupuesto General del Ayuntamiento de Zaragoza para 2022 integrado por:

1.1. Presupuesto del Ayuntamiento de Zaragoza

1.2. Presupuestos de los Organismos Autónomos administrativos siguientes:

1.2.1.- Organismo Autónomo de las Artes Escénicas y de la Imagen

1.2.2.- Organismo Autónomo de Educación y Bibliotecas

1.2.3.- Organismo Autónomo de Zaragoza Turismo

1.2.4.- Organismo Autónomo Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial

1.3. Estados de previsión de gastos e ingresos de las Sociedades Mercantiles cuyo capital social pertenece íntegramente al Ayuntamiento de Zaragoza:

1.3.1.- Sociedad Municipal de Zaragoza Vivienda S.L.U.

1.3.2.- Sociedad Municipal Zaragoza Cultural, S.A.

1.3.3.- Zaragoza Deporte Municipal S.A.U.

1.3.4.- Ecociudad Zaragoza S.A.U.

1.4.- Bases de Ejecución del Presupuesto General

1.5.- Plantilla municipal de personal para 2022 (expediente nº 0105802/2021)

1.6.- Anexos al Presupuesto General.

QUINTO.- Aprobación de la modificación de los programas plurianuales de 2021 y anteriores. Aprobar la modificación de los programas plurianuales del ejercicio 2021 y anteriores, en los términos que figuran en el expediente.- **SEXTO.-** Aprobación del programa plurianual del ejercicio 2022. Aprobar el programa plurianual del ejercicio 2022, en los términos que figuran en el expediente. **SÉPTIMO.-** El presupuesto general resumido por capítulos de cada uno de los presupuestos que lo integran, así como la plantilla del personal municipal, deberán ser publicados en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo establecido en el artículo 169.3 del Texto refundido de la Ley reguladora de las haciendas locales. Asimismo, se publicará la modificación de los programas plurianuales del ejercicio 2021 y anteriores, y el programa plurianual del ejercicio 2022. El Presupuesto General entrará en vigor una vez publicado en el Boletín Oficial de la Provincia, y copia del mismo y de sus modificaciones se hallarán a disposición del público, a efectos informativos, desde su aprobación definitiva hasta la finalización del ejercicio. **OCTAVO.-** Se remitirá copia del Presupuesto General aprobado, así como de la modificación de los programas plurianuales del ejercicio 2021 y anteriores y del programa plurianual del ejercicio 2022, a la Administración del Estado y a la de la Comunidad Autónoma, de acuerdo con lo establecido en el art 169.4 del Texto refundido de la Ley reguladora de las haciendas locales.

Conforme a lo establecido en el artículo 80 del Reglamento de Órganos Territoriales y de Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Zaragoza la Presidencia le concede el uso de la palabra a los representantes de las siguientes entidades ciudadanas: Doña María Pérez Martínez, quien interviene en representación de la Federación Aragonesa de Solidaridad y a Don Juan Manuel Marcos Arnal, en representación de la Federación de Asociaciones de Barrios de Zaragoza.

Inicia su intervención la señora María Pérez Martínez de la Federación Aragonesa de Solidaridad: Sí, ¿se me escucha? Sí. Señor alcalde, concejales,

concejales, asistentes, hablo en nombre de la Federación Aragonesa de Solidaridad y de sus 50 organizaciones miembro cuando les manifiesto nuestra profunda decepción por el presupuesto que se va a aprobar en este Pleno. Un año más será transmisor de malas noticias para la cooperación al desarrollo, muy malas. Tras las enmiendas del PP y Ciudadanos que presentaron a su propio borrador y la de su socia Vox, la cooperación municipal se reducirá a mínimos históricos; entre los dos quitarán casi 415.000 euros a los fondos de cooperación. Hablamos de un recorte que se suma a los de 2020 y 2021. En solo tres años van a disminuir los fondos a casi la mitad, más de 1.700.000 euros. Con este presupuesto, el porcentaje destinado a cooperación retrocederá a mínimos históricos, insisto. Los fondos para cooperación que quieren aprobar serán los más bajos de los últimos 18 años. Estamos hablando de cifras y parece que hablamos en abstracto; no es así, este recorte afecta a personas. Los fondos que quieren recortar se iban a destinar a mejorar aspectos esenciales para la vida en entornos vulnerables, a educar ante las situaciones de pobreza y desigualdad, a paliar los efectos de catástrofes naturales y conflictos bélicos. Denunciamos así el recorte de las subvenciones de cooperación al desarrollo y para la ayuda de emergencia, denunciamos la eliminación de los convenios con el Hermanamiento León (Nicaragua) y con Um Draiga tras varios años vinculando poblaciones y trabajando codo con codo. Denunciamos que el equipo de gobierno está incumpliendo el pacto por la cooperación al desarrollo que ellos mismos firmaron, rompiendo su palabra dada. Denunciamos que están desmantelando la política municipal de cooperación al desarrollo. Manifestamos y queremos una Zaragoza que vuelva a lucir con orgullo su solidaridad internacional. Somos parte de ella y no cejaremos en el empeño de que el Ayuntamiento de Zaragoza vuelva a dar a la política de cooperación al desarrollo municipal el lugar que le corresponde por trayectoria, por tamaño y por apoyo ciudadano. Les preguntamos: ¿qué futuro le espera a la cooperación al desarrollo en el Ayuntamiento de Zaragoza? Gracias.

Muchas gracias. Ahora tiene la palabra el señor Juan Manuel Marcos Arnal en representación de la Federación de Asociaciones de Barrios de Zaragoza: Buenos días, señor alcalde y demás miembros de la Corporación. La federación vecinal que represento hemos hecho una seria reflexión sobre este presupuesto municipal de 2020, la cual les quiero transmitir. De entrada ya hemos manifestado nuestras peticiones en el periodo de reclamaciones que, por cierto, por higiene democrática sería conveniente que se contestaran en tiempo y forma. Ya sabemos

que nuestras demandas en materia de inversión y prioridades se consideran por el equipo de gobierno como si fueran una carta a los Reyes Magos, pero no nos engañemos, algunas de las partidas que ustedes han aprobado y dicen que ejecutarán en este año no se las creen ni los propios pajes de Oriente. El presupuesto que se presentó a la participación vecinal no es el aprobado ni el que verdaderamente se ejecutará y viene marcado a posteriori por la impronta de su socio externo, lo que dice mucho del talante participativo de su tramitación. Desde que usted gobierna, mi federación ha sufrido un severo recorte económico en la financiación de proyectos y estructura. Pero aun esto siendo ya grave, más nos preocupa que la inversión real en los barrios ha caído desde 2019 con presupuestos prorrogados o grandilocuentes y recurrentes, en donde desgraciadamente la pandemia ha servido muchas veces de excusa para no ejecutarlo en los capítulos inversores. No queremos que esta dinámica presupuestaria nos aboque a una ciudad dual con inversiones desequilibradas que no vayan a las zonas más necesitadas por renta, población y falta de equipamientos. Si hubieran contemplado desde hace dos años presupuestos participativos en las cuantías aprobadas en su día para pequeñas actuaciones de distrito, el déficit inversor en los barrios no sería tan abrumador como lo es ahora. Y no se nos diga que el mantenimiento general de la ciudad es inversión en los barrios. Saludamos algunas de las actuaciones de ciudad previstas, incluso hemos apoyado públicamente determinadas actuaciones, pero la FABZ, habiendo sido a lo largo de su dilatada trayectoria colaborativa con las diversas corporaciones, ha sido también crítica con lo que no nos parecía correcto, pero por esa crítica constructiva no merece el ninguneo y mucho menos la displicencia. La participación de la sociedad civil requiere de dotar de medios a la misma para ejercerla, contar con su opinión y asesoramiento a priori para la redacción del proyecto de presupuesto, tal como se recoge en el vigente Reglamento de Órganos Territoriales y Participación y no en una intervención de cuatro minutos, cuatro, señor alcalde, ni uno más en el Consejo de Ciudad, con el borrador ya redactado y publicitado en prensa, con unas Juntas de Distrito y Vecinales sin capacidad de maniobra presupuestaria y algunas de ellas paralizadas por la inacción de sus presidentes, por no hablar de flagrantes discrecionalidades en las prioridades de los exiguos medios con que cuentan. Como no podía ser de otra manera, compartimos con otras organizaciones del tejido social, de cooperación internacional, economía, alternativa, medioambiental, juvenil, sindical, los

recortes sufridos en este presupuesto. Sus compañeros de viaje no son precisamente los que defienden los ODS de la Agenda 2030 y la Agenda Urbana Europea y Española. La ciudad no puede ir a contracorriente con los criterios de la Europa más democrática y avanzada en materia de sostenibilidad, igualdad, participación, movilidad, vivienda social, etc. Esperamos que la ciudad no pierda la oportunidad de avanzar hacia la cohesión social, sostenibilidad y participación vecinal, que con otras administraciones brindarán los fondos europeos y la consiguiente recuperación económica después de esta dura pandemia. Gracias.

Para iniciar el debate y la exposición de la propuesta, la Presidencia concede la palabra a la consejera de Hacienda, señora Navarro, del grupo municipal del Partido Popular: Muchísimas gracias, alcalde. Muy buenos días a todos. En primer lugar, agradecer —por supuesto, cómo no— las intervenciones previas de María Pérez en representación de la Federación Aragonesa de Solidaridad, y de Juan Manuel Marcos Arnal en representación de la FABZ. Yo voy a empezar el debate de presupuestos del 2022 mostrando una enorme gratitud, como suelo hacer siempre en los expedientes importantes, una enorme gratitud, a todo mi equipo, a mi equipo de funcionarios, de no funcionarios, a todo el equipo de gobierno formado por los 14 concejales porque sería egoísta. Esto es un proyecto de todos, con mucho esfuerzo, en donde hemos mirado los intereses de Zaragoza por encima de cualquier sigla política. También quería dar las gracias al grupo municipal que apoyó el dictamen en la Comisión de Hacienda concretamente, a Vox, porque creo que también ha sabido mirar los intereses de Zaragoza por encima de sus propias siglas. Por tanto, gracias a todos. ¿Por qué aprobamos, por qué hoy podemos aprobar un presupuesto para el 2022 sin recurrir prácticamente a la deuda? ¿Por qué podemos aprobar hoy un presupuesto con la mayor inversión en los últimos 10 años? Pues porque yo creo que este gobierno hemos tenido una estrategia, unos objetivos claros, una planificación y un seguimiento que yo les voy a plasmar en datos. Cuando llegamos al Ayuntamiento de Zaragoza nos encontramos con un presupuesto prorrogado en el 2019 que estaba prorrogado del 2018. Es decir, nos encontramos una ciudad sin presupuesto, con un presupuesto prorrogado de 752 millones de euros, con una ejecución en el Capítulo VI del 16%. Hoy traemos aquí un presupuesto de 837 millones de euros; si bien es cierto que sube muy poquito respecto al año pasado, 1,6 millones de euros, hemos conseguido traer el tercer presupuesto. Cuando llegamos nos encontramos un agujero económico —dicho por la auditoría de la

Intervención— de 103 millones de euros, que hoy, a día de hoy está casi en su totalidad saldado. Nos encontramos también con una deuda en el Ayuntamiento de Zaragoza de 830 millones de euros, que a finales de diciembre el 2021 la cerramos en 666, 164 millones de euros menos. Tenemos un presupuesto que bajamos los impuestos; quizá por la situación económica no tanto como nos hubiese gustado, pero hemos conseguido en estos tres años hacer una bajada a la generalidad de impuestos y situar a Zaragoza como una de las ciudades fiscalmente más atractivas para vivir y para invertir. Esa propuesta de saneamiento de las cuentas nos permite hoy traer un tercer presupuesto que yo creo que mira al futuro, que mira por el interés general, en donde dotamos a los servicios públicos de la ciudad con 190 millones de euros. Hemos incrementado los servicios públicos de cuando nosotros llegamos a día de hoy, les voy a dar las cifras porque yo creo que las cifras siempre reflejan la realidad de las cosas, cuando llegamos los servicios públicos estaban en 152 millones de euros, los servicios públicos mayoritariamente es la limpieza, el transporte, los parques de la ciudad y hoy, señora Chueca, los tenemos en este presupuesto en 190 millones de euros. Vamos a hablarles también de la acción social. Siempre lo hemos dicho, este gobierno, las personas han estado en el centro de la acción política y con una pandemia de por medio nos hemos visto abocados, cómo no, a intentar no dejar a nadie atrás e invertir todo lo que hemos podido, lo máximo en gasto social. Cuando llegamos nos encontramos 67 millones de euros en gasto social; hoy traemos aquí 97 millones de euros en gasto social. Servicios públicos, repito, incrementamos de 152 millones a 190, gasto social, de 67 a 97 millones de euros. En inversión traemos 79 millones de euros, que también es la inversión más alta de los últimos años. Me voy a detener en lo que a nuestro juicio son obras más importantes, obras que se van a desatascar y que están en proceso de licitación muchas de ellas. Empezaré por las dos áreas más inversoras, que son las áreas de Infraestructura y las áreas de Urbanismo. En Infraestructuras entre calles, accesibilidad, señora Cavero, llevamos invertidos en estos tres años más de 30 millones de euros ya invertidos, pero en este presupuesto llevamos calles como la calle Manifestación, Osa Mayor, la calle Hayedo, la calle Ramón Celma, la calle Belchite, la calle Concepción Arenal, la calle Pilar Lorengar y la calle, famosa calle en el barrio de San José, Gil Morlanes, que yo recuerdo, alcalde, que la fuimos a ver cuando estábamos en la oposición. Desatasco de proyectos históricos, de los que este equipo de gobierno se siente muy orgulloso. Tenor

Fleta, señor Serrano, que inauguraremos este año próximamente. Si recuerdan, es un proyecto que venía presupuestándose desde el año 2011; Zaragoza en Común presupuestó en 2016 890.000 euros, pero, señor Rivarés, ustedes —por lo que fuese— no llegaron a ejecutar. Nosotros llevamos una inversión que ya vamos a terminar, que son 2,3 millones de euros. Avenida Cataluña, sí, Avenida Cataluña. Llevamos, está en fase de redacción ahora el proyecto de la Avenida Cataluña y sí, cuando el otro día me decían en la Comisión de Hacienda, tenemos 500.000 euros para el 2022 y 3 millones en un plurianual para el 2023, señor Rivarés. Sí, la avenida Cataluña también vamos a redactar. El proyecto de Avenida Navarra y sus tres fases de la Avenida Navarra, obra reivindicada también por todos los vecinos. Avenida Navarra también tenemos un presupuesto para la primera fase, dotada con 4,8 millones de euros. Las operaciones de calles integrales en la ciudad, hemos invertido cinco veces más que las dos últimas legislaturas juntas. Operación Asfalto, hemos triplicado hasta 11 millones de euros en lo que llevamos de legislatura y este año, señora Cavero, llevamos, volvemos a llevar, 4 millones. En conservación de viario y accesibilidad llevamos 5 millones en el 2021 y 6 millones llevamos en este presupuesto del 2022, hemos incrementado en lo que es conservación de viario y de accesibilidad el 50% más de las legislaturas anteriores. Me centraré en otra de las áreas, Vivienda, que yo creo que es una de las políticas clave y que este gobierno ya con hechos puede venir a contar. Rehabilitación de vivienda. Nosotros a día de hoy, en estos últimos tres años, ya hemos invertido, reales, más de 17 millones de euros en rehabilitación de vivienda. Para el 2022 llevamos 8 millones más en rehabilitación de vivienda. Hemos impactado en 236 edificios, 4200 viviendas y hemos generado más de 800 puestos de trabajo. De los más de 18 millones, ya hemos concedido el 92% de las ayudas. Aquí me voy a parar para desmontar uno de los mantras que probablemente me volverán a repetir y es que no invertimos en los barrios o que invertimos en los barrios que a nosotros nos interesan. Pues miren, no, este gobierno tiene muy claro que hay que gobernar para todos, esa es nuestra responsabilidad y nuestra vocación de gobierno. De los 17 millones de euros que ya se han invertido en rehabilitación de vivienda vamos a ver cómo han impactado por barrios. Señor Gomez Gámez, usted se alegrará mucho de que en Delicias, en rehabilitación de vivienda de los 17 millones hayamos dado 11 millones de euros; o, señora Ranera, usted, que en el barrio del Rabal sus vecinos se hayan beneficiado de políticas de rehabilitación de viviendas por 7,6 millones

de euros; o, señor Royo, usted, en Las Fuentes que sus vecinos se hayan beneficiado de 4,2 millones de euros. De los 17 millones de políticas de rehabilitación de viviendas, por barrios el que más ha recibido ha sido Delicias, después el Rabal, después Las Fuentes, después el Casco Histórico y después San José, repartidos por toda la ciudad. Urbanismo, en Urbanismo llevamos obras pues como la plaza Salamero, que está en ejecución; o llevamos la regeneración de la zona de Zamoray-Pignatelli con 7,5 millones de euros, con un plan especial que el consejero consensuó con los grupos de este Ayuntamiento y también con los vecinos. Llevamos la Escuela Infantil de Parque Venecia por 3,6 millones de euros; el pabellón de Miralbueno por 625.000 euros; la ampliación del centro cívico de la Almozara; o proyectos, por ejemplo, como la ludoteca en Parque Venecia; el centro cívico en Arcosur; el centro cívico en Parque Goya; o, por qué no, enmiendas que hemos hecho por acuerdo de Vox para regenerar barrios, es decir, para incrementar obras en los barrios, la regeneración de barrios o en los polígonos industriales. Policía Local, no se nos ha olvidado en este presupuesto la Policía Local. Zaragoza tiene que ser una ciudad segura e incrementamos el presupuesto en adquisición de vehículos de la Policía Local y en cámaras... Disculpen, es que si están hablando todo el rato... Disculpen. Y las cámaras personales de los agentes. En la oferta de empleo público del 2022 hay 78 nuevas plazas de policías locales. En el Área de Economía seguimos apoyando al tejido empresarial local, sobre todo, en lo que tiene que ser comercio y hostelería. Seguimos apostando por el programa Volveremos, con 2 millones de euros; por proyectos de innovación comercial, por 2 millones; el Plan Local de Comercio. En Empleo también llevamos lo que es economía social y circular y todo el ecosistema emprendedor, desde la Oficina Técnica de Empleo, Zaragoza Activa o el Servicio de Ciudades Inteligentes. Antes decía que uno de los mayores pilares de este gobierno es el gasto social, los casi 100 millones de euros que destinamos a gasto social y políticas también que, desde luego, son del programa electoral que llevamos este gobierno, que tiene mucho que ver con la conciliación y con los compromisos que nosotros adquirimos con los zaragozanos cuando nos presentamos a este Ayuntamiento. Y llevamos por fin, señor Lorén, el cheque familia por 1,3 millones de euros para poder sufragar a familias que lo necesiten gastos de guardería de 0 a 3 años. Son políticas reales de conciliación, algo que, desde luego, estamos en deuda con la sociedad y también en Zaragoza. Seguimos apostando por integrar a la educación concertada. Por supuesto, nosotros

defendemos una educación universal pública, pero también concertada. En este Ayuntamiento en los últimos años a la educación concertada creo recordar que se les daban unos 25.000 euros. Bueno, pues incluimos una partida el año pasado para que las familias vulnerables de la educación concertada pudiesen tener ayudas del Ayuntamiento para que sus hijos pudiesen matricularse en actividades extraescolares. Señora Espinosa, ha sido un éxito la convocatoria, logramos tener muchas más solicitudes que presupuesto y, por tanto, en este presupuesto también incluimos a lo que es la concertada. 15,4 millones en ayudas de urgencia, 20 millones en ayuda a domicilio o 2,8 millones en teleasistencia. Hemos incrementado en gasto social en los últimos dos años el 20% y respecto al año pasado incrementamos el 2,3%. Deporte, para este Ayuntamiento el deporte también es esencial. Destinamos más de 15 millones de euros a deportes para escolares, para mayores y para personas en riesgo de exclusión social. 813.000 euros en inversión de Instalaciones Deportivas e incrementamos también todas las ayudas a deporte base en un 11%. También incrementamos en Juventud. Y en Cultura y Proyección Exterior más de 20 millones de euros destina este Ayuntamiento a lo que es cultura y proyección exterior, con Oficina de Proyección Exterior, con la Oficina Fílmica. En Turismo, señora Fernández, todos los eventos de la elección de Zaragoza como Capital Sostenible (de la Gastronomía) Iberoamericana, la promoción de la figura de Goya, los grandes eventos como se han celebrado en Zaragoza como son los premios Feroz o el que se va a celebrar del Vive Latino. Digitalización, aquí también me quiero parar. El año pasado ya impulsamos lo que es la digitalización en todas las áreas: en el Área de Deporte, en el Área de Cultura, en el Área de Turismo, en el Área de Hacienda... llevamos partidas de digitalización y va a ser una política también para este 2022. Nos queda muchísimo trabajo por hacer en lo que es innovación y digitalización, pero estamos seguros que vamos a ser capaces para ahorrar, sobre todo, al ciudadano mucho tiempo en lo que es la relación con la administración y aprovechar toda esa tramitación electrónica y de innovación. Por tanto, yo creo que es un presupuesto que mira al futuro. Han sido tres años muy complicados, es cierto, una situación económica compleja como la que heredamos en este Ayuntamiento, pero yo creo que las políticas de saneamiento de las cuentas, de bajada de impuestos y de desatascar reivindicaciones históricas, que yo creo que al final los vecinos es lo que quieren, que sus necesidades en su día a día pueda ser resueltas, pues nos permiten encarar un año 2022 con esos proyectos

históricos, con mejora en la limpieza, en los parques, en el día a día de los vecinos, con un único objetivo: que la gente que viva en Zaragoza se sienta orgullosa de vivir en ella; que las empresas que quieran venir a Zaragoza sepan que esta ciudad va a ser una ciudad atractiva fiscalmente para poder implantar un negocio o cualquier autónomo pueda venir a Zaragoza; y que Zaragoza sea conocida por lo que es, con el potencial enorme que tiene. Y, desde luego, este presupuesto créanme que ha mirado a los intereses de Zaragoza por encima de todo lo demás. Muchas gracias.

Sr. Alcalde: Muchas gracias. En el primer turno de intervenciones tiene la palabra el señor Magaña. No. En este caso tendrá la palabra el portavoz del grupo municipal Vox, señor Calvo: Sí, muchas gracias, señor alcalde. Permítame que en estos primeros minutos de mi intervención me dirija a las dos personas que han intervenido previamente, a la señora María Pérez en representación de la Federación Aragonesa de Solidaridad. Mire, me dirijo a usted y voy a intervenir en este primer minuto de mi intervención precisamente dirigiéndome a usted porque yo creo que hay que hacer algunas puntualizaciones respecto a este tema, que ya es recurrente. Mire, nosotros en lo que respecta a nuestro partido, a Vox, lo hemos dicho muchas veces, lo dije ya en aquella lejana campaña electoral y desde entonces lo he tenido que repetir ya en varias ocasiones y supongo que en los próximos años y en los próximos meses lo tendré que volver a repetir. No estamos en absoluto en contra de la cooperación al desarrollo; al revés, creemos que es necesaria, que es muy necesaria, pero vuelvo a repetir lo mismo, no es una competencia municipal y debería ser una competencia única, exclusiva e indelegable del gobierno de la nación, del Ministerio de Asuntos Exteriores. No es razonable que en nuestro país todas las administraciones públicas sin excepción, desde el gobierno de la nación, todas y cada una de nuestras autonomías, de nuestras comunidades autónomas, todas y cada una de nuestras diputaciones provinciales, nuestros ayuntamientos, etc., el Ayuntamiento de Zaragoza, por supuesto, tengan que estar dedicando parte de sus estructuras, tengan que estar manteniendo una estructura dedicada —una estructura con sus correspondientes funcionarios dedicada— a la gestión de las ayudas de cooperación al desarrollo. No es competencia municipal. Acuérdesse usted de aquella frase "una competencia, una administración". Bueno, pues este caso sería uno de los más paradigmáticos. Vuelvo a decirle, no estamos en contra de la cooperación al desarrollo, pero —vuelvo a decir— no es una competencia

municipal. Así, quien debe asumirla, que en este caso es el gobierno de la nación. Y, mire, voy a enunciar un principio que yo creo que debería ser muy fácil de entender por todos: ninguna administración pública debería estar dando subvenciones que no esté en condiciones de controlar su destino. Y el Ayuntamiento de Zaragoza, evidentemente, como muchas otras administraciones, ni la comarca de las Cinco Villas ni el Ayuntamiento de Sástago, están en disposición de controlar el destino final de las subvenciones que se puedan conceder a Costa de Marfil, Nicaragua, Marruecos o Bangladesh. Yo creo que es muy fácil de entender. Ninguna administración debería dar subvenciones cuyo destino final no esté en condiciones de controlar, un enunciado muy sencillo. Miren, yo animo a todos los ciudadanos, también a ustedes, a la bancada de la izquierda, animo a todos los ciudadanos a que cooperen en la medida de sus posibilidades, de lo que sus principios le permitan, de su generosidad. Nunca ha sido más fácil: acuden al banco, hacen una transferencia y deciden cuánto quieren dar y a quién quieren dar, pero esa decisión no corresponde...

Sr. Alcalde: Yo... Un segundo, señor Calvo. Yo creo que es mejor que todos nos escuchemos atentamente los unos a los otros y así no tenemos que sufrir interrupciones. Gracias, señor Calvo.

Sr. Calvo Iglesias: Muchas gracias, señor alcalde. Digo que esa es una decisión que le corresponde a cada uno en la medida de sus posibilidades, de su generosidad o de sus principios y que, desde luego, no tenemos que adoptar ni los funcionarios de este Ayuntamiento, ni mucho menos los concejales. Y me dirijo ahora al señor Juan Manuel Marcos Arnal, a quien agradezco también su intervención. Miren, nosotros estamos a favor del asociacionismo, pero, evidentemente, no a favor de un asociacionismo subvencionado. El asociacionismo debe ser espontáneo y en la medida en que depende para su mantenimiento y su existencia de las subvenciones ya deja de ser asociacionismo para ser otra cosa. Y quiero que sepa que coincido —coincidimos nosotros— en algunos de los planteamientos que usted ha formulado y precisamente muchas de las enmiendas que hemos presentado y las que hemos negociado con el equipo de gobierno en la elaboración de los presupuestos, tienen que ver precisamente con la atención a los barrios. Y creo que hemos conseguido que la dotación económica dirigida a los barrios aumente sustancialmente gracias a la negociación que hemos mantenido. Y bien, me voy a ceñir ahora a lo que es la materia presupuestaria. Me voy a dirigir a usted, señor alcalde. La verdad es que nos lo están poniendo muy

difícil; entre la errática forma de negociar de la señora Navarro y las declaraciones de Casado de ayer nos lo ponen muy difícil. Yo no sé si quieren nuestro apoyo o no, yo no sé si Casado quiere nuestro apoyo o nuestra sumisión. Nuestro apoyo, sí; si hay lealtad, saben que lo tendrán. Pero nuestra sumisión, no. Le pedí pública y solemnemente lealtad, esto es, que se cumpliera lo pactado, yo espero que así lo haga, pero también podría pedirles que no nos insulten, que no ofendan a nuestros votantes, que les recuerdo que los 4 millones de votantes en su gran mayoría, yo diría que en más de un 90%, han sido personas, hemos sido personas, que en un tiempo les votamos a ustedes. Yo no sé si el señor Casado alguna vez quiere recuperar esos votantes, pero, desde luego, con estas descalificaciones en las que está incurriendo, difícilmente lo va a conseguir, al revés, lo que va a conseguir es que muchos de los suyos se pasen a nuestras filas. Miren, les voy a leer dos frases de Abascal de ayer mismo: "No hacemos cábalas de qué se hará si cambia la política o el dirigente del PP. Vox va a hacer lo mismo que hasta ahora: tender la mano". "El día de la moción de censura no respondimos al ataque del PP por la sensibilidad y perplejidad de muchos votantes del PP y de Vox que, con diferencias, están deseando que nos entendamos". Yo añadiría que "a pesar de nuestras diferencias". Miren, lo que hizo ayer Casado fue vergonzoso porque incurrió en la misma estrategia que está practicando la izquierda y que hemos tenido ocasión de ver aquí en este mismo Salón de Plenos, la señora Ranera y algunos otros de los concejales de esa bancada la llevan practicando todo este tiempo, que es caricaturizarnos de una manera absolutamente inelegante, atribuyéndonos lo que ni decimos, ni hacemos para luego criticar esa caricatura. Con ese líder no irán ustedes muy lejos; lo dijo ayer Cayetana Álvarez de Toledo también, "así no llegamos a la Moncloa". Bien, vamos a obedecer la consigna de Abascal y vamos a seguir tendiendo la mano. Tenemos una responsabilidad y a ella nos debemos. No vamos a hacer nada que pueda entorpecer las futuras negociaciones si es que llegan a producirse. Hoy, se lo digo en serio, después de las palabras de Casado de ayer, estoy más satisfecho que el otro día cuando conseguimos, con el voto de los grupos de la izquierda, que saliera adelante la enmienda al punto 2 de las bases de ejecución, por ejemplo, porque saben que a partir de ahora la incorporación de los remanentes de crédito se hará bajo el control de este Pleno. Y más estoy satisfecho porque esa enmienda, con todo lo que significa —que es una simple frase, un parrafito que prácticamente pasa desapercibido en el conjunto del presupuesto—, tiene más importancia de la que

parece. Nuestra responsabilidad hoy es Zaragoza y en ello nos vamos a centrar. Creo que los acuerdos alcanzados con ustedes han mejorado sensiblemente el presupuesto, el proyecto de presupuesto que presentaron ustedes y van a permitir abordar muchas de las carencias que tiene esta institución en su estructura y en su funcionamiento. Lo dije el otro día y no hay motivo para no repetirlo, creo que se debe repetir: es cierto que este no es un buen presupuesto, no está ajustado, como dijo el otro día también en una tertulia en la que tuve el honor de coincidir con el señor Gómez Gámez, no es un presupuesto adaptado a las necesidades reales de la ciudad por lo que ya expuse el otro día, porque es una evidencia que la propia estructura de este Ayuntamiento tampoco está adaptada a las necesidades de la ciudad, pero es una evidencia también que esa estructura no puede cambiarse ni en una legislatura siquiera; no en un año, no en un debate presupuestario y ni siquiera en una legislatura, sino que es algo que se tiene que abordar seguramente en varias legislaturas. Bueno, ha hablado la señora Navarro ya de varios puntos en los que hubo un acuerdo y que fueron objeto de enmienda por su parte y en los cuales intervinimos, es cierto; por ejemplo, en convertir a Ebrópolis, como dije el otro día, en una oficina de captación de inversiones, algo que ponga en valor a este órgano municipal o intervenido por el intervenido o participado por el Ayuntamiento. Hemos propuesto un incremento de la partida para la defensa de nuestros funcionarios. Hemos propuesto un aumento también para la dotación de cámaras personales policiales, así como una dotación de cámaras de videovigilancia para, efectivamente, responder a esta demanda de los ciudadanos que están pidiendo que haya una mayor seguridad en nuestras calles. Hemos propuesto una partida también para que se trate de conseguir que haya mayores líneas para el aeropuerto de Zaragoza; mayores líneas no de autobús, como señalaba el otro día la prensa, sino lógicamente, conexiones aéreas. Proponemos la dotación de 130.000 euros para iniciar el trabajo de simplificación normativa, que creo que va muy en línea con lo que hemos estado planteando a lo largo de todos estos años; quiero recordarles que en Madrid han reducido un 13% su normativa —obsoleta—, lo que ya ha empezado a generar muchos millones de euros de ahorro al Ayuntamiento y a sus vecinos. Ahí tenemos el ejemplo de lo que están haciendo en otros ayuntamientos y yo creo que lo más sencillo que tenemos que hacer es que aquellas iniciativas de éxito que se han abordado en otros ayuntamientos y que estamos comprobando que están funcionando, yo creo que deberíamos copiarlas y tratar de llevarlas a cabo como se han llevado ahí y

esperando que los frutos que se obtengan sean los mismos que se están cosechando en esas ciudades. Veo que se acaba mi tiempo, dejo la siguiente parte de mi exposición para el segundo turno. Muchas gracias.

Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Podemos, señor Rivarés: Gracias. Buenos días y gracias a María y a Manolo por sus sabias y justas palabras en nombre de la Federación de Solidaridad y en la Federación de Barrios. Lo que pasa es que lo de hoy es un trámite que, además, tiene conocido hace días su recorrido y su final y se podría definir en una sola frase: frente a la espuma de su dañina grandilocuencia, señoras y señores del gobierno, frente a la espuma de su dañina grandilocuencia, las salpicaduras de la realidad porque hoy, PP, Ciudadanos y Vox van a perpetrar un presupuesto muy malo que no tiene nada que ver con la realidad que necesita Zaragoza en el año 2022 y 2023 y PP y Ciudadanos lo van a hacer con los que ayer Pablo Casado públicamente llamó "radicales populistas". ¿No les chirrían las neuronas o la neurona, con esas palabras y su actitud en Zaragoza? Porque chirrían dentro y fuera de la política. El presupuesto que Zaragoza necesita para el 2022 no tiene que verse solo en las tradicionales claves de inversiones y recortes; debe explicarse en el contexto del fin de la pandemia, en el contexto de la recuperación económica y en el contexto de la capacidad en el caso del gobierno de Azcón, incapacidad, de atraer fondos europeos porque la prioridad para el 2022 tiene que ser el empleo y desde lo municipal reforzar las políticas españolas y aragonesas laborales que ya arrojan datos positivos y crear nuestra propia estrategia industrial, reindustrialización y creación de empleo, que este presupuesto no tiene ni por asomo. Hemos hablado muchas veces de la modernización y la digitalización que han de acompañar los procesos de captación y apoyo a empresas, microempresas y apoyo a autónomos y también a pymes, pero digitalización, señoras y señores del PP y de Ciudadanos y de Vox, no solamente en las estructuras municipales, por dios; digitalización con apoyo público municipal en los polígonos, en las microempresas, en la vida de los autónomos, en las pymes, en las medianas empresas para construir una industria que está intentando salir como puede del desbarajuste creado por la pandemia de hace dos años. Y de eso tampoco hay ni rastro porque, mientras el alcalde Azcón está en su lucha partidista de cuestionar el reparto de los fondos europeos y de marcharse a Bruselas a hacer el ridículo, exponiéndose por cuarta vez a que Bruselas a su partido al PP, le eche el alto y le corrija las mentiras y bulos que inventa, lo que nos pasa es que estamos proponiendo proyectos para fondos

Europeos que no se ajustan a la realidad que exige la Comunidad Europea. Porque hay dos características básicas, entre otras, que exigen los fondos europeos: una, que sean proyectos de cambio de modelo productivo; y otro, que sean proyectos de carácter medioambiental y de sostenibilidad y de eso tampoco hay ni rastro, además de que se permiten el cuajo de reclamar y hacer proyectos que no se ajustan a la realidad europea de mucha más cantidad de la que en realidad Europa ha ofrecido. Eso se llama directamente mentir. Pero claro, como el gobierno Azcón sigue insistiendo en apoyar únicamente a una pequeña parte del sector servicios, como únicos focos de actividad económica, lo que resulta de eso es que el resto de la actividad económica queda absolutamente abandonada en el comercio. El gran proyecto estrella es Volveremos, que afecta al 5% de los comercios de la ciudad, los comercios adheridos son el 5% de la actividad económica autónoma de la ciudad. Que en Zaragoza hay 41.097 autónomos y autónomas, hay cientos de pymes y de microempresas con y sin trabajadores, y hay miles de asalariados y asalariadas. Y la política de reindustrialización que necesitamos y de creación de empleo que necesitamos tampoco tiene ningún viso de aparición en este mal presupuesto. No hay política económica completa ni global, no hay política industrial y no hay política de empleo. Y como hemos dicho que no muchas veces y muchas veces hemos dicho por qué decíamos no, muchas veces hemos hecho propuestas alternativas que eran perfectamente votables al menos en la mitad de las enmiendas de las 100 que presentó Podemos, por todos los grupos de la Cámara, los seis que solo cuento a seis grupos de la Cámara. Al menos la mitad de ellas porque tenían que ver con lo que venimos diciendo este último rato: reindustrialización, empleo, polígonos, trabajadoras y trabajadores, apoyo a pymes y microempresas y conciliación para quienes tengan una pyme o un comercio o sean asalariados y asalariadas puedan enfrentarse a la circunstancia de tener un crío, por ejemplo, o la crianza con COVID en casa y no poder hacerlo compatible con el trabajo. De todo eso se han olvidado. Por eso hemos presentado cuatro planes en varias líneas de actuación: un plan de transición ecológica justa y de reducción de la factura de la luz a la que tampoco hacen ninguna referencia, en las casas y las empresas; un plan de atracción de empresas y de apoyo a microempresas, pymes y autónomos; un plan de transformación digital en el mercado productivo no en sus áreas; y un plan de conciliación, cuidados y familias. Es decir, un cambio radical en el concepto de la economía y el empleo que hoy practica el gobierno Azcón. Cuestiones

estratégicas para polígonos, digitalización, financiación, apoyo público para que los polígonos se pueblen de placas fotovoltaicas con apoyo público municipal para que el recibo de la luz, que asfixia a un montón de pequeñas empresas, sea solventado. Ayudas directas, pero no microcréditos que cuatro años después no se pueden devolver y como dijimos hace tres años, crean mucho dolor cuando hay que devolverlos, sino ayudas directas a autónomos y a pymes porque hablamos de la luz del combustible, de taxistas, de repartidores, de transportistas, de comerciantes, de polígonos... Por eso pedíamos cinco millones para los polígonos urbanos de los 38 que tiene Zaragoza, tres de ellos municipales. Y, por cierto, esta era una estrategia pactada con la Federación Aragonesa de Polígonos Industriales, a la que tampoco han hecho demasiado caso, una mijica y porque se han visto obligados, pero altamente insuficiente la conciliación que hemos dicho, porque no sé si entienden que la única política de atracción de empresas sea bajar el IBI a las grandes empresas, además de insuficiente, es ineficaz e ineficiente y eso lo dicen las organizaciones empresariales. Eso no es verdaderamente una política de atracción de empresas. No tenemos una oficina y una estrategia que sí tienen Sevilla, Valladolid, Gijón, Madrid, Barcelona, Málaga... ciudades mayores, iguales y menores que Zaragoza. Y la conciliación tiene que ver con intentar, por ejemplo, escuelas infantiles nocturnas y de fin de semana porque hay enormes sectores con miles y miles de trabajadoras y trabajadores y autónomos que necesitan este tipo de cuidados y de apoyos de su ciudad. Ni aparición tampoco, ni una. Y queríamos que todas estas medidas, por eso decimos que eran perfectamente posibles de votar por los seis grupos del municipio del Ayuntamiento de esta sala, eran para negociar con el gobierno y dejarlas fuera de la lucha partidista que el gobierno Azón ha impuesto porque la única reunión que Podemos tuvo para negociar enmiendas fue una pedida por Podemos inmediatamente aceptada por la consejera de Hacienda, he de decir que duró unos 45 minutos y de donde ha salido la aprobación de una enmienda de Podemos; de 100, ¿eh?, o de 99, que una era a la totalidad, una. Porque no han querido negociar, han preferido la guerra de las siglas, han preferido la comodidad y han preferido negar la realidad de un presupuesto que necesitaba Zaragoza para el año 2022. Empleo, economía, industria, apoyo a pymes, nuestro sector industrial, los polígonos, algo obvio. Estamos perdiendo una oportunidad histórica para esto y estamos perdiendo una oportunidad histórica para captar de verdad fondos europeos porque no están cumpliendo con algunas de las máximas que exige la

Comunidad Europea y, además, bien exigidas, para cambiar el modelo productivo y la condición de sostenibilidad que hay en los países miembros de la Unión Europea. Y resulta que, por un lado, plantean ustedes proyectos que no cumplen con eso; y por otro, proyectos que piden más dinero para Zaragoza del que la Unión Europea ha destinado a Aragón. Esto, además de chulería, es una falta de respeto al territorio aragonés y una falta de respeto a la ciudad de Zaragoza por el que la gente va a entender que están vendiendo ficción, puro humo, ideas, no proyectos. Publicidad y titulares, no realidades. Estrambóticos elementos mediáticos, no política de verdad apegada a la calle. ¿Dónde está la regeneración de barrios? ¿Dónde está el dinero para los planes de barrios de Las Fuentes, Delicias y San José, ya elaborados? Dónde está, por ejemplo, toda la política nueva de movilidad con las líneas circulares, las líneas de barrio, las de sanitarios por distrito a demanda, el eje norte-sur o el eje este-oeste? ¿Dónde está todo eso? Y luego les debería dar un poco de vergüenza democrática lo vamos a decir así, les debería dar un poco de vergüenza democrática haber negado taxativamente y sin leer 13 enmiendas de Podemos que salen directamente de las propuestas que críos y crías ya acabo de menos de 12 años han hecho en el Pleno Infantil, hasta ahora de mero carácter simbólico, pero que hemos convertido en demandas. ¿Qué lección democrática estamos enviando a los críos si pasamos de sus propuestas? ¿Qué lección democrática les habríamos dado si hubiéramos dicho "sí, niños y niñas, vuestras propuestas las vamos a convertir en proyectos de ciudad para que veáis que trabajar en pos del bien común desde la infancia sirve"? Y ustedes han dicho que no a todo eso.

Y la plantilla, para acabar...que ni siquiera va a ser capaz de ajustarse...El señor Alcalde: Muchas gracias, señor Rivarés. Continúa el señor Rivarés: a la ley de este año de la plantilla y el empleo público, Gracias.

Muchas gracias. Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Zaragoza en Común, señor Santisteve: Muchas gracias. Buenos días a todos y, a todas. Gracias, María; gracias, Juan Manuel, porque en primer lugar debemos hacer nuestro reconocimiento a las entidades sociales y vecinales que han presentado alegaciones a este presupuesto. Es evidente que ejercer el derecho a la participación fortalece la democracia. Hemos comprobado estos días por nuestros encuentros con las entidades sociales y vecinales para informarles del presupuesto, por las alegaciones que han formulado, por la concentración del pasado viernes ante las puertas de este Ayuntamiento que la sociedad zaragozana,

su tejido social y asociativo está vivo; que mucha gente activa, voluntariamente y de forma altruista piensa en cómo mejorar para todos nuestra ciudad y por ello reivindica y exige su derecho a ser escuchada. Eso es el derecho a la participación ciudadana. Algo de difícil por no decir imposible, comprensión para esos partidos que se autodenominan constitucionalistas. La escucha, la toma en consideración de las propuestas que se formulan es un deber inherente a este derecho, pero también una oportunidad que posibilita la cocreación de políticas públicas. ¡Qué poca altura de miras políticas demuestran ustedes en este campo! O tal vez son demasiado conscientes de que el incumplimiento de este deber de garantizar la participación real, su vaciado de contenido, su manifiesto desprecio hacia estas entidades por parte de este gobierno, precisamente lo que busca es causar esa desafección política hacia la institución como fórmula para hacer desde el sillón lo que les place. Muestra de este desprecio los cuatro minutos que les dedican en los consejos consultivos como el de Ciudad para hablar de este presupuesto, ya se ha hablado de ello; la nula funcionalidad de los consejos sectoriales o el de alcaldes de barrios rurales, la ausencia de procesos participativos para impulsar los planes de barrio; o el abandono de los presupuestos participativos, que se comprometieron a remodelar y ni han sabido ni han querido después de tres años cumplir con la palabra dada; o continuar con descarados recortes a la actividad de estas entidades, suprimiendo convenios a programas concretos, ahora, recientemente, la asociación UmDraiga de ayuda al Sáhara o a la Fundación José Antonio Labordeta. Somos conscientes de que la vida comunitaria, tras el encierro provocado por la pandemia, se ha visto resentida, pero alegre saber que más allá de la institución hay vida en la ciudad, vida pública queriendo expresarse, queriendo que sus propuestas sean tenidas en cuenta porque aportan al procomún. Ello aun a sabiendas de que este gobierno no escucha, dedicándose a romper los consensos logrados a lo largo de estos años, como el Acuerdo por el Futuro de Zaragoza, manipulado para convertirlo en una simple foto en los medios, en mera propaganda; y aún nos reprochaban nuestra abstención cuando denunciábamos la ausencia de garantías en su cumplimiento. En un año que todos queremos que sea posCOVID, el debate presupuestario debería servir para ver cómo encaramos esas falsas certezas que se nos han caído con esta crisis de salud pública sumada a la emergencia climática, producto de un modelo de desarrollo sin freno. La fragilidad del sistema de salud pública, sobre todo, en atención primaria; la importancia de la educación pública como sistema nivelador de las desigualdades;

la deriva a la que nos conduce la financiarización de la economía, huida del necesario control y sometimiento al poder político, requeriría de otras formas de hacer política; de la búsqueda y adopción de acuerdos mínimos que aseguraran el futuro para las generaciones venideras. El fracaso como clase política, incapaz de afrontar esos retos, no nos impide desde nuestra minoritaria posición levantar acta de lo que debería hacerse en estos momentos y a ello hemos dedicado nuestras enmiendas. Los cuidados comunitarios exigen una decidida acción en pro de la maltrecha salud mental que aqueja mucha gente joven y también mayor. La pandemia, unida al empobrecimiento masivo causado por la salida de la crisis de 2008, ha echado por tierra esas dosis de esperanza tan necesarias para construir cualquier proyecto vital. Cuidar la vida comunitaria supone generar espacios, construir redes para cubrir las necesidades de conciliación de la vida familiar. La dinamización comunitaria de los barrios debería llevar a recuperar los convenios de mediación que tan buen trabajo desarrollaron en los barrios como Oliver o Casco Viejo como vía exitosa de insuflar vida al tejido asociativo.

Dar cumplimiento a los derechos humanos fundamentales para una vida digna como el derecho a la vivienda solo puede realizarse mediante un compromiso de las instituciones públicas por la ampliación del parque público de vivienda municipal. Es notorio el fracaso del mercado de vivienda libre en cubrir esta necesidad, lo que exige una justa regulación. Los derechos de la infancia, el compromiso de lucha contra la pobreza infantil, que debería impedir desahucios de familias con hijos, debería llevar a recuperar ese Plan de Lucha contra la Pobreza Infantil de más de 150 medidas que nació del acuerdo y unánime aprobación por todas las fuerzas de este Ayuntamiento. ¿Se acuerdan? El derecho a la salud, que requiere políticas de movilidad, de impulso a la bicicleta, la peatonalización con calles con cota cero e implementando ambiciosas zonas de bajas emisiones que limiten el uso del vehículo privado y potencien también el uso del transporte público. La salud también requiere políticas de transición energética que supongan una reducción del consumo de energía y para ello hace falta una ciudadanía activamente implicada y ello requiere acceso a la información con oficinas públicas que potencien el autoconsumo o la creación de comunidades energéticas locales. Una ciudad que practique una moralidad pública debe atender la protección de las personas más vulnerables y también dar cumplimiento a los pactos en materia de cooperación internacional. La ciudadanía zaragozana es consciente de que compartimos planeta y que nuestros privilegios traen

consecuencias devastadoras en otras partes del planeta para las personas que habitan en ellas. Esta ciudad nunca ha dado la espalda a esta realidad y ha sido un ejemplo de solidaridad que ha tenido también reflejo en la política institucional, que durante años ha incrementado y afianzado estas partidas. Y ustedes tras 25 años se cargan el convenio de hermanamiento con León, Nicaragua. Cooperación también a la interna, reconociendo con políticas de inclusión social, es decir, de reconocimiento de derechos a toda esa ciudadanía migrante, que ayuda al sostenimiento de nuestra vida, en la obtención de alimentos, en los cuidados a mayores o en tareas de limpieza, por citar algunos, y que ahora exigen en la calle un nuevo procedimiento de regularización, es decir, de adquisición del estatus de ciudadanía para poder salir de ese status de vergonzosa esclavitud que tantos réditos económicos comporta a más de un desaprensivo empleador. No voy a enumerar las enmiendas en cultura, barrios o apoyos a pymes, pero está claro que para implementar esas medidas necesitaríamos una profunda reforma política y económica de nuestra administración local para que avance en la necesaria autofinanciación, en acceder a un reparto más justo de los ingresos, en la delimitación de competencias. Eso es el municipalismo para nosotros y ustedes desde Madrid se niegan sistemáticamente a impulsarlo. Hay que poner medios económicos para una adecuada reposición del funcionariado que se va jubilando, para revertir esa pérdida de calidad en la prestación del servicio público. Ello conlleva políticas de empleo, de fortalecimiento de los servicios públicos, empezando por los de atención a la ciudadanía. Desgraciadamente, su presupuesto, como decía mi compañero Alberto Cubero en la Comisión de Hacienda, carece de alma; continuista en los recortes, anclado en el pasado, demostrando una actitud cobarde a la hora de afrontar los grandes retos de presente antes expuestos. Ya hemos hablado de este certificado de defunción a los presupuestos participativos, al que ahora se suma el abandono de ese ventajoso préstamo del Banco Europeo de Inversiones para la rehabilitación del parque de vivienda social y la ampliación del parque público de vivienda. Nulos gestores porque han dejado perder esa oportunidad y nulos gestores en políticas de empleo que permitan a la administración dotarse a futuro de la necesaria capacidad de gestión, ya que reinciden en generar estructuras puntuales y discrecionales de marcada utilización partidista de la institución, por no hablar de los terrenos de la familia del alcalde, el pago de sus clases de inglés o el convenio de los familiares del concejal de Acción Social. Su contribución a ese desmantelamiento de lo

público se hace también evidente por los recortes en el Área de Personal, lo que favorece la externalización y la privatización de servicios. Han demostrado ser incapaces de afrontar ese reto que tiene toda administración pública de fortalecer los servicios públicos. Sus políticas de contratación solo se conocen por los chanchullos, el mal uso del dinero público por la señora Navarro, el aumento y gasto disparado en asesores que les sacan de la manga como la de la señora Chueca o las colocaciones de la señora Plantagenet. Colocan a sus peones en puestos más o menos esenciales sin respetar principios de igualdad, mérito o capacidad, manipulando los criterios de admisión para favorecer a sus próximos. Que su modelo de ciudad no atiende el interés general es una realidad puesta de manifiesto con la rapidez con la que han querido favorecer negocios privados: Averly, Outlet, hospital privado o la residencia privada de Pontoneros. Ustedes abandonan la gestión de la ciudad dejándola al albur del enriquecimiento de los grandes capitales. Desde luego que no nos han descubierto nada nuevo con estos presupuestos, más bien vuelven a vendernos lo que prometieron y vendieron en varias ocasiones y no ejecutaron ni en el 2020 ni en el 2021. Desde luego que la ciudad pierde con esa nefasta gestión y hemos asistido al desmoronamiento de la proyección exterior de nuestra ciudad. Hemos dejado de ser referentes como ciudad de las de mayor inversión pública en políticas sociales por habitante. En soberanía alimentaria hemos perdido el liderazgo en la Red de Ciudades por la Agricultura. ¿Se acuerdan de la marca Huerta de Zaragoza? Y luego hablan de potenciar el pequeño comercio. ¿Y del reclamado por los vecinos parque agroecológico de Las Fuentes? Tampoco pintamos nada en promoción del parque público de vivienda de Zaragoza Vivienda, que tanto reconocimiento ha tenido en el resto del país. Voy acabando. ¿Se acuerdan de las viviendas que iban a construir el Parque Pignatelli? ¿Y de la reclamadas por los vecinos de San José en Alumalsa? Y ahí está su fracasado programa de captación de vivienda de alquiler, 46 viviendas en tres años. Pero, eso sí y termino, ustedes nos han tenido muy entretenidos con su propaganda, vendiendo humo, proyectos anunciados una y otra vez, fiándolo todo a los fondos europeos. Una gestión a la deriva, sin planes estratégicos ni modelos a seguir, a salto de mata de lo que les dicta una iniciativa privada con prisas para recoger los beneficios. Muchas gracias, señor Santistevé. Y ya termino, sí, alcalde, solo unas palabras referidas a usted. Dicen que tenemos un alcalde a la fuga...pero peor es tener un alcalde perdiendo el norte en Bruselas...visitando granjas como su jefe Casado, desaparecido de la ciudad. Me

quedan dos líneas. - Señor Santisteve, señor Santisteve, es que tiene un segundo turno - . Vale, vale, no. Solo le quería poner de manifiesto...que usted se va a Bruselas y no escucha a las entidades sociales. Que por eso votaremos en contra, sí. No se ponga nervioso, que ya me callo.

El señor Alcalde: No, si el que se pone nervioso es usted, señor Santisteve, es que lo que usted no puede pretender es hablar más que el resto de portavoces. Si el resto de portavoces tienen un tiempo que han excedido, usted tiene que hablar exactamente igual que el resto de portavoces y ayudar a que el Pleno vaya con normalidad, no hacer lo que le dé la gana. Muchas gracias, señor Santisteve.

A continuación tiene la palabra la señora Herrarte, del grupo municipal Ciudadanos: Gracias, alcalde. En primer lugar, dar las gracias a las personas que han intervenido; que no se nos olvide en un día como hoy agradecer a los trabajadores municipales todo el esfuerzo que han hecho, poniendo en marcha los presupuestos, analizando las enmiendas; a todos los concejales de la Corporación y a nuestros equipos; al equipo de gobierno y muy especialmente a nuestra consejera de Hacienda, que es la que lleva siempre el peso de los presupuestos, de las negociaciones. Gracias, consejera. Tercer año, terceros presupuestos de un mandato muy complicado, con una pandemia sin precedentes, sin experiencia de gobierno previa y, lejos de tener el apoyo y el aliento del Gobierno de Aragón, lo que hemos tenido ha sido frialdad y vamos a dejarlo en cero ayuda. Enhorabuena, consejera, y enhorabuena a todo un equipo de gobierno que permanece unido, velando por los intereses de los ciudadanos por encima de todo y tremendamente unido pese a que muchos hagan olas en el mar. Este es el documento político más importante del año, los presupuestos. Yo he escuchado a la izquierda con sus mantras porque ya es la tercera o la cuarta vez que hablamos de los presupuestos, que si son unos presupuestos para unos pocos. Bueno, pues en el terreno social aumentamos un 2,31% los presupuestos, más de 100 millones de euros. Es que yo, frente al discurso de las emociones, contraste con los datos: 100 millones de euros. Un presupuesto que amplía en el Área de Cultura un 7%, un Área de Cultura que se ha visto tremendamente perjudicada por las restricciones de la pandemia y que, pese a eso, ha sido capaz de organizar eventos de gran relevancia que han dado notoriedad con mucho valor añadido a la marca de Zaragoza en todo el país. Un presupuesto que sanea las cuentas, un presupuesto que reduce la deuda porque la deuda lo que tiene es que lastra las posibilidades de

crecimiento posterior, lastra. Nosotros nos encontramos con una deuda de 830 millones que hemos reducido en 164 millones, se ha reducido la deuda en 164 millones. Esto es muy importante, con deuda no hay capacidad de generación de inversiones, no hay capacidad de hacer inversiones, no hay capacidad de crecer, no hay capacidad de generar empleo, es imposible. Entonces se ha hecho un trabajo importante para reducir la deuda. Seguimos reduciendo los impuestos, tal y como PP-Ciudadanos nos comprometimos desde el primer día con todos los ciudadanos de Zaragoza, los que nos votaron y los que no. Reducimos impuestos en una situación, en unas circunstancias en las que todos los países hemos sufrido la misma pandemia, pero España es el peor de la clase, contrajo su economía en un 11%, el peor de la clase; a circunstancias iguales de pandemia, distintas gestiones, distintos resultados, empobrecimiento del país en un momento en el que la inflación está completamente disparada, restando poder adquisitivo a los ciudadanos, restando capacidad de ahorro, restando capacidad de compra, por lo tanto, impidiendo que haya empresas que inviertan en nuestro país. Y en estas circunstancias tan adversas, lo que hace el gobierno es subir el salario mínimo interprofesional sin consultar a las empresas y lo que hace el gobierno es subir la cuota de autónomos. En esas circunstancias nosotros seguimos bajando los impuestos, seguimos mejorando los servicios públicos esenciales y seguimos impulsando la economía. Otro de los mantras: hemos bajado los brazos con el Plan Local de Comercio y Hostelería, que si Volveremos, las ayudas a la innovación... Han atacado ustedes con sus enmiendas a unas ayudas a la innovación comercial que son referentes en España; están atacando un programa Volveremos que es referente en España; están atacando un Plan Local de Comercio y Hostelería, al que atacan de haber bajado los brazos cuando ustedes no lo subieron nunca, que esta ciudad no tiene Plan Local de Comercio y Hostelería desde el 2009. Por lo menos, cuando vayan de paseo y de visita con los agentes sociales, con las asociaciones de comerciantes, cuando se pasea usted, señora Ranera, por los barrios a ver si ve una baldosa rota, una farola que no funcione o para hacerse fotos con escaleras que han hecho ustedes y criticarlas, entonces díganle a la gente que quieren cargarse Volveremos, que quieren cargarse el Plan Local de Comercio y Hostelería, que quieren cargarse los programas de innovación comercial. Díganselo, por lo menos, digan la verdad. Y un presupuesto... Otro mantra, que este gobierno se dedica a hacer la plaza Santa Engracia y nada más, otro mantra. Pues contra la política de la propaganda, los

hechos. Inversiones en los barrios: uno, escuela infantil Parque Venecia; dos, escuela infantil Arcosur; tres, ludoteca Parque Venecia; cuatro, acceso al Colegio La Merced, Parque Pignatelli; cinco, plaza Salamero; seis, rehabilitación de la antigua cárcel de Torrero; siete, avenida Tenor Fleta; ocho, Harinera de Casetas; nueve, Parque Labordeta; diez, estudio plaza arbolada, plaza de la Memoria Histórica; once, mejoras riberas Canal Imperial; doce, centro de mayores Universidad; trece, ampliación del centro cívico la Almozara; catorce, proyecto centro cívico Hispanidad Delicias Sur; quince, adecuación centro cívico Delicias; dieciséis, centro cívico Rosales; diecisiete, proyecto centro cívico Parque Goya; dieciocho, Celda del Prior Cartuja Baja; diecinueve, centro municipal de servicios sociales San José; veinte, pabellón de Miralbueno; veintiuno, campo de fútbol y vestuarios Ranillas; veintidós, campo de fútbol Movera; veintitrés, centro deportivo municipal Mudéjar; veinticuatro, convenio inversiones en barrios rurales. Frente a la política de los sentimientos, la política de los datos. En definitiva, sacamos adelante hoy un presupuesto de 837 millones de euros, un 1,6% más que el año anterior. Un presupuesto saneado, un presupuesto con mayor inversión, un presupuesto que mejora los servicios públicos, un presupuesto que reactiva la economía local y que baja los impuestos. Cumplimos. Gracias.

Muchas gracias. Tiene la palabra la portavoz del grupo municipal Socialista, señora Ranera: Lo primero voy a empezar agradeciendo las intervenciones de María y de Manolo desde el público. El inicio de mi intervención va a ser para denunciar, lo primero, la tramitación de este presupuesto, un presupuesto de falta de calidad democrática y, por otra parte, de autoritarismo de este gobierno. No nos han llamado al Grupo Municipal Socialista y los demócratas debemos hablar. A pesar de Pablo Casado ayer, ¿verdad, señor Calvo?, que enmendó directamente a Vox diciendo que les tacharon y les tildaron de "populistas" y "radicales". No nos diga, señor Calvo, que nosotros, caricaturizamos, se está usted caricaturizando en este Pleno. Es que usted ha dicho que este presupuesto era malo, es que usted ha dicho que este presupuesto no sirve para resolver los problemas de los ciudadanos, es que ayer el señor Casado dice que son "populistas" y "radicales". Pero ¿sabe lo que va a hacer usted hoy? Votar a favor, va a votar a favor. Y, si ellos eran la derecha cobarde, ustedes van a ser hoy con esta votación la derecha humillada. Evidentemente, en este proceso de tramitación, ustedes lo que han hecho es desprestigiar 92.000 votos de personas que apoyaron al Partido Socialista hace tres años. El alcalde menos votado y su

consejera solo gobiernan para unos pocos; desprecian los votos de Zaragoza en Común, de Podemos y del PSOE. Esta es la forma tan absolutamente endogámica como ustedes entienden la participación política. Pero hablemos de la participación ciudadana. Es que estos señores, este tejido asociativo, estas señoras no han podido alegar los presupuestos definitivos, no lo han podido hacer. Es que ustedes se han autoenmendado, es que les han hecho directamente trampas; es que la Fundación José Antonio Labordeta no ha podido enmendar, no ha podido alegar al definitivo; es que Um Draiga no ha podido alegar; es que el Hermanamiento de León no ha podido alegar; es que en las subvenciones en cooperación no han podido alegar. Esa es la verdad y la realidad de la tramitación de este presupuesto. Y, además de hacerlo mal en la tramitación, llega tarde. Es que todas las instituciones tienen ya presupuesto y nosotros no tenemos presupuesto. ¿Y saben lo que pasa cuando no se tiene presupuesto? Que no se ejecuta el presupuesto y por ello el año pasado nos quedamos en un 42% de las inversiones previstas sin ejecutar, señora Navarro. Y ahora vamos a hablar del proyecto de presupuestos; casi tres años de legislatura y por supuesto todo peor. Usted fue mal concejal en la oposición, de hecho, el dato es que hace tres años sacó ocho concejales el Partido Popular, pero creo que es peor alcalde, señor Azcón, porque ustedes no dan ni una a derechas; bueno, en concreto no han parado de dar rechazos, como me indican mis compañeros de bancada, porque cada vez que rectifican, porque cada vez que se autoenmiendan, ustedes lo que hacen son más recortes sociales, más sufrimiento, más recesión y más pérdida de los derechos sociales. Eso es lo que están haciendo ustedes hoy y eso, señor Calvo, es lo que van a aprobar. Porque ustedes no tenían un plan, alcalde, ustedes no tenían un plan a no ser que su plan fuera más desigualdad y, evidentemente, tuviéramos barrios de primera sobre barrios de segunda; evidentemente, tuviéramos abandonados los parques; evidentemente, fuéramos en distintas velocidades en esta ciudad; evidentemente, los barrios estuvieran cada vez más degradados; se nos olvidaran absolutamente que existen los grupos sindicales; nos olvidáramos de la reordenación del autobús; y, por supuesto, de la movilidad este-oeste porque ustedes solo gobiernan para unos pocos. A no ser que su plan, alcalde, sea una ciudad más injusta. Unos presupuestos que de partida asumen ya la posición de la ultraderecha, unos presupuestos que atacan a la violencia de género frente a la violencia intrafamiliar, unos presupuestos que defienden unas políticas antiabortistas, unos presupuestos que no piensan en las mujeres y unos

presupuestos que entienden las políticas de acción social como asistencialismo en vez de derechos de los ciudadanos. A no ser, alcalde, cuyo plan sea una Zaragoza menos sostenible. Miren, hoy, un 16 de febrero de 2005 entró en vigor el Protocolo de Kioto y ¿saben lo que vamos a hacer hoy en este presupuesto? Perder muchas partidas medioambientales. Mantendremos las de las fotos, señora Herrarte, la del marketing; la del marketing sí que la mantendremos, la del Bosque de los Zaragozanos, etc. Luego hablaremos de eso. Perdemos fundamentalmente políticas de medio ambiente. A no ser, alcalde, que su plan sea una Zaragoza insolidaria, una Zaragoza que recorta en cooperación, una Zaragoza que no tiene alma y abandona el Hermanamiento de León (Nicaragua) que llevamos 30 años y que, por cierto, señor Calvo, usted no lo sé; desde luego, en mi grupo sí que apostamos por el céntimo solidario, eso está funcionando en este Ayuntamiento, no nos dé lecciones usted también de paternalismo, que para eso ya tenemos al alcalde. Desaparecen convenios tan imprescindibles y donde hemos sido muy orgullosos en materia de cooperación; también desaparece Um Draiga. Por cierto, siguen sin pagar los cuatro millones a los hosteleros y del Plan Local de Comercio se ha ejecutado el 2%. A no ser, alcalde, que su plan sea una ciudad caótica y con mala gestión porque se acabó el mantra de la derecha que llegáis a las administraciones y a las instituciones a gobernar mejor. No es verdad, no se gobierna mejor con un agujero de 10 millones de euros; no se gobierna mejor con reconocimientos de obligación de 102 millones de euros; no se gobierna mejor cuando hay un atasco en contratación de personal; no se gobierna mejor cuando no se pueden abrir algunos centros cívicos; no se gobierna mejor cuando ayer Instalaciones Deportivas votaron a favor de la huelga un 85%; no se gobierna mejor cuando esta ciudad tiene la mayor huelga del tranvía y del autobús. A no ser, alcalde, que usted quiera una Zaragoza insegura y, por lo tanto, tenemos menos dotación de policía y abandonados a los barrios rurales. A no ser, alcalde, que su plan sea utilizar esta ciudad y su alcaldía para su rédito político, olvidando y traicionando a los ciudadanos y haciendo seguidismo al PP y a Pablo Casado. Por esto, este presupuesto no lo necesita la ciudad de Zaragoza. Este presupuesto es absolutamente insolidario, no defiende a los ciudadanos y por ello hemos presentado una enmienda a la totalidad. Y hemos presentado esta enmienda a la totalidad en el año más importante para esta ciudad; en el año de la recuperación; en el año de los fondos europeos; en el año donde se han sacrificado todas las administraciones, han hecho esfuerzos para seguir siendo las personas, los

ciudadanos el eje central de la política. Los fondos europeos nos han enseñado que esta era una oportunidad histórica, que había que hablar de cogobernanza, que había que hablar de diálogo. Y ustedes lo que han hecho es confrontar, lo que han hecho es no llamar al Grupo Municipal Socialista y entiendo que a ningún grupo de izquierda. Este año, el año de mayor ingresos de este Ayuntamiento, señora Navarro, de mayores transferencias de otras administraciones, de mayores ingresos de los ciudadanos, que van a pagar más, van a incrementar la recaudación de ingresos y de tasas, de este año estamos hablando, del año 2022, donde todos se están esforzando menos ustedes. El Grupo Municipal de PP, Ciudadanos y Vox, que va a apoyar hoy este presupuesto, no se va a esforzar y no van a aprobar un presupuesto que resuelva los problemas de los ciudadanos. Y teníamos una oportunidad histórica para tener un modelo de ciudad, un proyecto de ciudad y una Zaragoza del futuro y lo que nos estamos encontrando es con un listado de calles, de plazas y eso es lo que ustedes van a poner en marcha con este presupuesto. ¿De verdad, alcalde, que para esto quería ser usted alcalde? ¿Para la Plaza de los Sitios, la plaza Santa Engracia, la plaza Salamero, la Plaza del Pilar? ¿Para eso de verdad quería ser usted alcalde? ¿Pero es que usted no va a dejar ningún legado en esta ciudad, absolutamente ningún legado? Y, además, mientras tanto, recorta a los que más lo necesitan, a los que están consiguiendo hacer esa red municipal que este Ayuntamiento no llega. ¿De verdad que puede mirar usted a los ojos y decirle a esta ciudad que lleva muchos años esperando a ser alcalde, que es el alcalde menos votado y que, efectivamente, su legado van a ser las plazas y las cuatro avenidas? Pues, evidentemente, nosotros felicitamos las plazas y las cuatro avenidas, pero esperábamos que en este año, el año de la recuperación y el año de los fondos europeos, Zaragoza hubiera mirado al futuro y tuviera la capacidad de transformar, ilusionar y entusiasmar a los zaragozanos que aquí vivimos. Alcalde, usted no tiene un modelo de ciudad y estos presupuestos reflejan perfectamente que no tienen modelo de ciudad.

El señor Alcalde: Iniciamos el segundo turno. En primer lugar tiene la palabra el señor Magaña, que creo que no va a intervenir.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a D. Julio Calvo del grupo municipal Vox: Bueno, quería continuar desgranando muy por encima los puntos en los que hemos llegado a acuerdos con el equipo de gobierno, aquellas de nuestras enmiendas que nos han parecido más significativas. Hablaba de la digitalización. Hemos aumentado las partidas destinadas a la digitalización, o

hemos propuesto y gracias al acuerdo con el equipo de gobierno han salido adelante. En urbanismo ya saben que nuestro modelo de ciudad no son las supermanzanas, sino que nos hemos centrado fundamentalmente en dos áreas que consideramos fundamentales, en dos áreas de actuación que consideramos fundamentales e inaplazables, que son los barrios, con especial mención a Zamoray-Pignatelli y a los polígonos industriales. Aquí sí que quiero hacer mención a esta reconversión industrial de la que ha hecho gala en los últimos meses el señor Rivarés y que se ha visto también plasmada en las enmiendas que ha presentado este año, en este debate presupuestario, en esta negociación de los presupuestos. Y es evidente que ha incorporado a su equipo a una persona sensiblemente más inteligente y sensata que él y esto se está notando y es por eso por lo que ahora está formulando propuestas que no llevó a cabo mientras ocupó responsabilidades de gobierno en todas aquellas partidas que aparecían en el presupuesto para la dotación de los polígonos industriales y que luego no se ejecutaban. Pero ahora, sin embargo, está experimentando una notable reconversión industrial, como digo. En el Área de Acción Social proponemos medidas centradas en las necesidades reales y urgentes de nuestros jóvenes, el empleo y la vivienda de nuestros mayores. Menos asociacionismo subvencionado, como he dicho antes y sí, por supuesto, a favor del asociacionismo espontáneo que no dependa del dinero público, y más ayudas a la emancipación de los jóvenes. Hemos propuesto un incremento adicional de 300.000, algo más de 300.000 euros en ayudas al alquiler y 188.000 de ellos en avales. Para mayores hemos propuesto que se mantengan las bonificaciones o ayudas al pago del transporte público, 40.000 euros para ayudas para gastos de vivienda y pago de los impuestos municipales, hemos pedido que se mantengan, 100.000 euros para los campos de Movera y Juslibol. Lógicamente, rebajas fiscales, ayudas a los autónomos y micropymes con ayudas directas, ventanilla única empresarial, Redes y Sistemas... En Infraestructuras, hemos propuesto una partida específica para el camino de Santa Fe. En fin, una serie de cosas, la sede electrónica también. Bien, yo quería hacer mención precisamente a estas políticas que nosotros hemos propuesto, que venimos proponiendo y que tienen en su traslado también a las enmiendas que hemos presentado en los presupuestos y que tienden precisamente a la creación de empleo y a facilitar los trámites a los emprendedores y a los ciudadanos en general. Por ejemplo, varias partidas que tienen que ver con la oficina del inversor, la ventanilla única, la simplificación

administrativa, el aumento de las inversiones en Redes y Sistemas, y que todo esto tendrá a su vez plasmación en las futuras negociaciones de las ordenanzas fiscales, en donde vamos a seguir proponiendo rebajas de impuestos, tal como ustedes mismos llevaban en su programa de gobierno y nosotros también, que creo que es fundamental para atraer empresas. Sí que quiero hacer mención a un hecho relevante, que ya ha hecho mención en alguna otra ocasión la señora Herrarte, y es que estamos, Zaragoza está enclavada en Aragón y Aragón es un infierno fiscal ahora mismo que está desincentivando en gran medida el traer empresas. Mire, señora Ranera, ha dicho que nosotros somos "la derecha humillada", pero es que a continuación, apenas un minuto más tarde, emplea otro argumento absolutamente distinto y contradictorio con este porque acaba de decir que el equipo de gobierno se ha plegado a nuestras exigencias o a nuestras, yo diría no exigencias, a nuestras demandas. Hombre, señora Ranera, aclárese, o somos humillados... Porque yo no tengo, yo se lo digo sinceramente, no tengo la percepción de haber sido humillado por el equipo de gobierno. Nosotros hemos planteado en una negociación unas demandas, unas determinadas propuestas que hemos formulado, que han sido objeto de negociación y que en gran medida han sido aceptadas por el equipo de gobierno. Ahora, tal como dije, espero lealtad por parte del señor alcalde y del resto de su equipo y que estas enmiendas, efectivamente, que estos acuerdos, efectivamente, se cumplan. Mire, cuando he dicho que este presupuesto es malo por esa razón que acabo de dar, porque no responde a las necesidades de la ciudad, porque la estructura del Ayuntamiento no está adaptada a las necesidades reales de la ciudad y ninguno de ustedes creo que esté en condiciones de sostener lo contrario, ustedes saben que este Ayuntamiento no responde a las necesidades de la ciudad. Pero mire, ¿sabe cuál es el problema? Que los presupuestos que ustedes presentarían son mucho peores, porque tenemos memoria y tenemos experiencia y cuando ustedes dejaron el Ayuntamiento había 1027 millones de deuda y un Canal de Aguas Bravas; y un tranvía absolutamente deficitario, un Maserati que no podemos pagar; y había un Embarcadero del Ebro, etc.

El señor Alcalde: Un segundo, un segundo.

El señor Calvo: 1027 millones de deuda dejaron ustedes.

El señor Alcalde: Señor Calvo, señor Calvo.

El señor Calvo: Acabo ya.

El señor Alcalde: No, no, si lo digo por que le dejen hablar.

El señor Calvo: No, no, simplemente no, no, si iba a acabar. Simplemente cuando dice usted que el señor Alcalde está gobernando y es el partido menos votado de la historia, le recuerdo que usted formó parte de un equipo de gobierno con 10 concejales, muchos menos que los que tenía entonces el principal partido de la oposición, pero, sin embargo, eso no le impidió gobernar.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Fernando Rivarés del grupo municipal Podemos: Gracias Alcalde. Dos comentarios, espero que breves, sobre algunas cosas extrañísimas que se han dicho aquí hace un ratito por parte de algunas intervinientes. El mantra de los impuestos. Suben los ingresos del Ayuntamiento de Zaragoza respecto al año pasado y bajan los impuestos. No me cuenten milongas que es un género entre argentino y uruguayo para un tipo de tango muy sentimental, lleno de falsedades y falsas traiciones, eso es una milonga, no me cuenten milongas porque la realidad es que ¿de dónde sale el dinero? Sale de que el Gobierno de Aragón dedica más dinero a Zaragoza y de que el Gobierno de España dedica más dinero a Zaragoza. Se bajan impuestos, casi nada para la mayoría y bastante más para unos poquitos esa es su política fiscal, Gobierno de Azcón, pero luego reclaman que las demás instituciones, otra vez Gobierno de España y el Gobierno de Aragón, nos den más dinero. ¿De dónde sale el dinero que reclaman al Gobierno de Aragón y al Gobierno de España? Atención, novedad mundial: de los impuestos, de los impuéstos, con acento, de los impuestos, del que pagamos los aragoneses y los zaragozanos y los españoles y españolas, aragonesas y zaragozanas. Y la segunda consideración: quien ataca el Plan Local de Comercio es quien debe ejecutarlo y no ha sabido y ha dejado de ejecutar más de 5 millones de euros en 2021. Y por supuesto que el proyecto Volveremos no puede ser una prioridad porque ni incide ni reactiva la economía de la ciudad porque está dejando fuera al 95% de los autónomos y autónomas que hay en Zaragoza. ¿Dónde quedan las peluquerías y los taxistas? ¿Y las profesiones llamadas liberales? ¿Y los podólogos? ¿Y las fábricas? ¿Y las naves industriales? ¿Y los talleres mecánicos? ¿Y los gremios de la construcción? Fuera de ese proyecto y fuera de toda política económica presentada en este proyecto de presupuestos y en el anterior. Su desconocimiento, Alcalde, Gobierno de Azcón, de cómo funciona la economía productiva es terrible, palabra de autónomo, es terrible. A lo mejor es que algunos de ustedes, alguno, es que toda la vida ha sido concejal y nada más porque cuando hablamos de innovación comercial es

innovación para todos los sectores de la economía que no solamente es comercio y hostelería, sectores a los que el año pasado abandonaron al no darles más que 160.000 euros de atención los 8,9 millones de euros presupuestados. ¿Y saben de quiénes estamos hablando cuando estamos criticando este maligno, malvado y maloso presupuesto? Pues de personas. Hablamos de quien se levanta a mantener su empresita con tres o dos o cuatro nóminas, con jornadas diarias de más de 10 horas y no puede conciliar. y no puede rebajar el recibo de la luz de su empresita porque no tiene ayuda de su ayuntamiento para instalar placas fotovoltaicas que reduciría a más de la mitad de su coste eléctrico. Estamos hablando de un trabajador o de una trabajadora con salarios más bien escasitos que tienen niños con Covid, o sin Covid, pero encerrados por un contacto próximo, o mayores por enfermedad larga o crónica, porque los proyectos de conciliación son solo palabras bajo las cuales no hay ninguna realidad. Estamos hablando de quien se levanta a las 6, o a las 7, o a las 8 de la mañana, a coger el autobús para trabajar y necesita que se replanteen las frecuencias y los recorridos y las líneas de autobús. Y estamos hablando de la gente que no logra encontrar un autobús lógico ni dos para llegar dentro de su propio barrio desde su casa al centro de salud o al hospital o al centro de mayores porque tiene 80 años o dolor o poca movilidad. A esto lo llamamos bus sanitario de distrito, hace tres años que hablamos de esto; bueno, hace cuatro, pero como realidad propuesta con números, hace tres. Y estamos hablando de trabajadores y trabajadoras de polígonos no asfaltados, mal alumbrados, trabajadores que han de recorrer dos, tres o cuatro kilómetros a pie dentro del propio polígono a oscuras, con el riesgo de su seguridad especialmente para la seguridad, por el hecho de ser mujeres trabajadoras, a oscuras. Estamos hablando del coste de tiempo y combustible de los trabajadores y trabajadoras asalariados que solo tienen el único modo de ir a currar al polígono con su coche privado, con el consiguiente gasto de tiempo y de combustible. Y estamos hablando de toda la gente que vivimos en el suelo zaragozano. Bajen a la tierra y abandonen las nubes, que las nubes sin olor era un anuncio de compresas, no es una realidad política. Dejen las nubes y bajen a la tierra, que es donde vive la mayoría. Vaticino que no se va a cumplir buena parte de este proyecto de presupuestos en el año 2022 y vaticino, además, que lo van a hacer porque no tienen capacidad y al llegar a final de año van a seguir arrastrando las mismas propuestas que han leído hasta el número 22, de las cuales todas, menos una, vienen de los años 2019, 2020, 2021 y que fueron promesas no cumplidas.

Vaticino. Esto quedará como vídeo, ya lo veremos.

A continuación toma la palabra D. Alberto Cubero del grupo municipal Zaragoza en Común: Gracias, Alcalde. Buenos días a todas. Nuestro grupo votará que no al presupuesto que presenta la derecha con la ultraderecha, un presupuesto que llega tarde, y llega tarde por una cuestión de chantaje de la ultraderecha para que trajera las proposiciones normativas de las ordenanzas fiscales, por eso llega tarde este presupuesto. Yo creo que... No sé si es humillado o chantajeado, yo creo que en el fondo sus diferencias ideológicas son pocas. Las propuestas de Vox, o no les generan mucha discrepancia o incluso las comparten porque la tramitación de este presupuesto ha sido más de protagonismo que de debate político, más de "no me has cumplido los acuerdos" que de discusiones políticas. Y eso se ve también en otras administraciones. ¿Qué ha pasado en Andalucía? ¿Qué ha pasado en Madrid? ¿Qué ha pasado en el Ayuntamiento de Madrid? Es un presupuesto que vamos a votar en contra porque más allá de lo que usted anunciaba, señora Navarro, lo cierto es que es un presupuesto de recortes y es un presupuesto sin inversión más allá de los pelotazos urbanísticos que ya conocemos de la Quirón, etc. Usted ha presentado un Ayuntamiento y un presupuesto idílicos, pero lo cierto es que ayer los trabajadores municipales de este Ayuntamiento se pusieron en huelga; que las oposiciones están amañadas; que la línea 900 está privatizada; que los centros municipales, los centros cívicos, los centros sociales están cerrados; que hay mucho photocall en los premios Feroz, pero la Filmoteca se cerró porque no se cubría una baja laboral. Esa es la realidad del Ayuntamiento de Zaragoza. Es un proyecto de presupuestos que no tiene proyecto de ciudad, solo tiene proyectos ideológicos que muchos, creo son iniciativa de Vox: escuelas concertadas, oficinas antiabortistas... Y todo esto ocurre porque su socio, Vox, son machistas y hay que decirlo con todas las letras. Recortes en cooperación al desarrollo; no por un problema de competencias, no, es porque sus socios son racistas. Por eso se recorta la cooperación al desarrollo, vamos a decirlo con todas las letras. Se recorta en cultura o en convenios de mediación y se ponen cámaras de videovigilancia, y es porque su socio considera que la delincuencia tiene raza y tramo de renta, por eso se ponen cámaras de videovigilancia, y no convenios de mediación como el que hacía Amediar en el Casco Histórico. Es un presupuesto que rompe también, ya no el presupuesto, sino sus tres años de gestión, con todos los lazos, con todos los proyectos de cooperación de la Zaragoza social, de la Zaragoza organizada. 30 convenios de

colaboración con esa Zaragoza social, de proyectos de inserción laboral, proyectos ambientales, proyectos sociales, proyectos de participación que ustedes han recortado. Se han nombrado aquí algunos, históricos, de gran consenso social creía yo: Um Draiga; el convenio León (Nicaragua); el de la Coordinadora Aragonesa de Voluntariado, que también tiene 20 años ya; en tema de participación, el Consejo de la Juventud de Zaragoza, Federación de Barrios; convenios de, como digo, mediación como el de Amediar; de inserción laboral como Mapiser, Tranviaser, Fundación Picarral, REAS, ASES, UPTA; también todo lo que tiene que ver con la lucha contra la emergencia climática, ANSAR, VoluntaRíos, CERAI, UAGA... Y eso pasa porque su socio, Vox, niega la emergencia climática, dice que quienes la denunciemos somos "ecolojetas" y eso es "una religión climática", ese es el planteamiento de su socio. Nosotros aquí vamos a votar que no también no solo por lo que supone el presupuesto de recortes, sino porque este es un pasito más en la normalización de la ultraderecha, en esta ciudad y en este país. Es el tercer presupuesto que ustedes aprueban con la ultraderecha de Vox y es un pasito más en su normalización. Ustedes han dedicado tres años a alimentar al monstruo y ahora el monstruo creo que también les va a atacar a ustedes en lo electoral, que es, me temo, lo único que a ustedes les importa. Por eso vamos a votar que no a este presupuesto, por la normalización que supone de la ultraderecha de Vox. Nosotros, nuestro grupo, nos negamos tajantemente a esa normalización; nos negamos a que se hayan roto consensos históricos en esta ciudad, como declaraciones institucionales contra la violencia machista. Nos negamos a que se normalice que en el próximo Pleno se vaya a debatir una moción que vincula a los inmigrantes con la delincuencia, nos negamos a normalizar eso. Por eso también votamos en contra de este presupuesto. Y les advertimos que creo que la historia les hará pasar factura en el papel que ustedes están teniendo de normalización de este discurso de la ultraderecha, que nosotros hoy y mañana, pase lo que pase, estaremos en frente de eso, pero creo que a ustedes a lo largo de esta historia acabarán arrepintiéndose de lo que están haciendo en esta ciudad.

Interviene D^a. Carmen Herrarte del grupo municipal Ciudadanos: Pues mire, señor Cubero, yo me niego a normalizar que cada vez que usted intervenga tenga que insultar a concejales que representan legítimamente a los ciudadanos de esta ciudad, y es que es todos los días. Me niego a normalizarlo, me niego a normalizar que ustedes nos den clases de democracia cuando son los que

expulsaron a todos los concejales de todas las sociedades municipales, los que dieron un golpe de estado de libro. Y a mí sí que me gusta que haya cámaras de vigilancia en las calles, yo agradezco que haya cámaras de vigilancia en las calles y yo agradezco que haya policía en las calles. Tiene que ver a lo mejor con que a mí no se me han tenido que llevar a rastras esposada, a lo mejor tiene que ver con eso. Señora Ranera, usted ha hecho un discurso que no tiene nada que ver con los presupuestos. A usted le ha dicho el lambanato "diga esto, esto, métase con Azcón siete veces, la fuga, la fuga, la fuga". Hombre, a la fuga está la número uno de su lista porque yo creo que usted va más bien por el final, había aquí una portavoz que se fue a la fuga a la Delegación del Gobierno porque, legítimamente, entendió que era un ascenso y luego se fue a la fuga al ministerio. Entonces, pues aquí lo de la fuga pues habría que ver quién gana esa competición. También habla usted de las ayudas a la hostelería. Pues mire, si el Gobierno de Aragón hubiera querido firmar esas ayudas, me hubiera citado públicamente con los medios de comunicación delante, como yo hice, pero no lo hicieron porque en ningún momento quisieron firmar. Y como tienen menos credibilidad que el CIS de Tezanos, tienen que comprar dobles páginas en los medios de comunicación para vender su versión y atacarnos a los de Zaragoza. Y a los de Zaragoza no nos gusta que vengan de fuera a atacarnos, no nos gusta; además, somos el 53 % de la población. Y bueno, lo del señor Rivarés ya es un espectáculo de luz y color. Mire, en Volveremos claro que están introducidas las peluquerías y los taxis. Y es un programa de incentivos al consumo, no tiene nada que ver con la reactivación industrial, es un programa para una cosa. La reactivación industrial es competencia fundamentalmente del Gobierno de Aragón y el Gobierno de España, fundamentalmente. Y ya convendría que bajara los impuestos porque es un infierno fiscal. Y ya convendría que, cuando les dan 141 millones de euros para que inyecten liquidez al tejido empresarial aragonés que injustamente han cerrado, lo hicieran porque de 141 millones hay 75 sin gestionar. Asistimos esta semana a otra foto en la que se juntan todos, todos hombres, por cierto, de la misma generación a implorar al Estado que, por favor, les devuelva esos 75 millones que no han sabido gestionar. Preocúpese por esos 75 millones que son competencia suya, que no los han sabido gestionar. Nosotros hemos hecho un presupuesto en el que ha habido aportación de valor por parte de Vox en cuanto a la mejora de la transparencia, la participación y la gestión electrónica con un Ayuntamiento más accesible a la ciudadanía; se optimizan recursos para avanzar en la digitalización y

en la simplificación de la normativa municipal; se han duplicado las ayudas a la emancipación joven, más recursos económicos en favor de los servicios jurídicos municipales, más medios para favorecer la seguridad ciudadana en los barrios de la ciudad; ampliación de conexiones con el aeropuerto de Zaragoza; se han ajustado recursos para invertir en un plurianual que mire por la regeneración de nuestros barrios y polígonos industriales; se reorganizan partidas para favorecer a nuestras pymes y autónomos a través de líneas de ayudas por la desgraciada subida de la luz y también para tramitar una ventanilla única que ponga menos problemas al emprendimiento; aumentamos la inversión en Redes y Sistemas y el apoyo a los autónomos es incontestable. Y todo esto, repito, bajando los impuestos. Cumplimos. Gracias.

Toma la palabra D^a. María Navarro del grupo municipal Popular: Sí, muchas gracias, alcalde. Bueno, yo creo que tercer presupuesto, mismos argumentos que el primer presupuesto, mismos argumentos. Es que la izquierda no ha progresado nada, mismos argumentos que el primer presupuesto que trajimos aquí: la ultraderecha de Vox, los recortes... ¿Algo más, señores de la izquierda? ¿Ustedes quieren a Zaragoza? ¿Ustedes de verdad quieren a Zaragoza? Es que, claro, señora Ranera, yo a usted le he oído hablar, no sé, siempre que interviene dice lo mismo: modelo de ciudad, modelo de ciudad, modelo de ciudad. Pero ¿qué modelo de ciudad tiene usted? Pero ¿usted se ha preocupado a ver las enmiendas que ha presentado al presupuesto de 2022? Yo se las voy a leer porque usted no ha dado ni un dato, señora Ranera, ni un dato. Es que por lo menos la señora Cihuelo en la Comisión de Hacienda da datos, pero es que usted, políticas huecas de titulares huecos. Voy a lo que usted ha presentado. Mire, señora Ranera, usted entre sus enmiendas propuso restar 300.000 euros del cheque familiar para ayudas necesitadas. Usted propuso quitar la partida de las mujeres embarazadas. ¿Por qué? Únicamente porque como era de Vox, el sectarismo le impide apoyar a las mujeres embarazadas, que son de izquierdas, de derechas, del centro y verdes, señora Ranera, que no tiene nada que ver, que hay que apoyar la natalidad en este país, que no pasa nada, quítese los complejos. Víctimas de violencia de género, usted todo lo que propuso Vox lo propone en las enmiendas quitar, la intrafamiliar. Oiga, el Colegio de Abogados, ¿qué le ha hecho a usted el Colegio de Abogados de Zaragoza que proponen quitar íntegramente el convenio del Colegio de Abogados mediante el que se asesora a los ciudadanos en caso de ocupación? Señor Calvo, por una única cosa: porque lo pusieron ustedes, no

hay más modelo de ciudad de la izquierda. Oiga, es que ustedes son capaces de decir que sus enmiendas quieren revertir la política en acción social de nuestro gobierno y proponen eliminar, señora Ranera, en sus enmiendas un millón de euros en ayudas a gastos de alimentación. ¿Eso es recorte o eso es construir o eso es ayudar a los que más lo necesitan o eso es estar con los de abajo, señora Ranera? En su defensa del transporte público pretenden minorar también las partidas para el transporte público. Oiga, los que son defensores del transporte público, ese es su modelo de ciudad, es lo que nos ha presentado usted. Usted pretende quitar 2,3 millones de euros para la Operación Asfalto. Oiga, es que una de las prioridades de los zaragozanos es que se les mejoren sus calles, sus aceras, su asfaltado. Si no, mire las encuestas de las necesidades. Ustedes proponen quitar, señora Ranera, la plaza Salamero, pero es que está en obras y nos proponen quitar 6,3 millones de la plaza Salamero. Oiga, que la estructura se hundió y estamos haciéndola. Enmienda del Partido Socialista, 0 euros. Grupos sindicales, ustedes proponen regeneración de grupos sindicales. Bueno, pues estaremos de acuerdo en todos los proyectos que ha hecho Zaragoza Vivienda. Grupos sindicales, 92 millones de euros, 92 millones en proyectos, sí, sí, 92 millones en proyectos. Ustedes Plan Pignatelli y ustedes lo único que se les ocurre es pasar todo el Plan Pignatelli, fíjense qué modelo de ciudad, 7,5 millones de euros de inversión del Plan Pignatelli a Zaragoza Vivienda. ¿Por qué hacen esas cosas? Ese es su modelo alternativo de ciudad. Vamos, que no llega el dinero al Rabal y a Las Fuentes, también lo vuelven a decir, que no llega a los barrios. Yo le intento dar datos. Yo, señora Ranera, usted me dice "trae mucho cartel". Es que son datos, es que al final la gestión es con datos. Y luego en el cierre le voy a inundar a datos porque yo creo que es lo único que a ustedes se les puede rebatir porque todo lo demás son grandilocuencias que no van a ninguna parte. Usted habla de ayudas de proyectos de innovación comercial, fuera, quitadas. Oiga, señor Cubero, por fin ha salido el portavoz de la izquierda porque aquí el portavoz de la izquierda sigue siendo el mismo que el de 2019, que es el señor Cubero. Es verdad, usted tiene la capacidad, yo le halago, de poder arrastrar con sus políticas y con su forma de hacer política a toda la izquierda de esta ciudad. Ustedes han llegado a llamar aquí hoy mismo racista a un grupo político que es igual de demócrata que cualquiera de vosotros. Pero, miren, entonces la señora Colau, señor Santistevé, también será racista cuando refuerza la videovigilancia en 12 puntos calientes de Barcelona. ¿También es racista, somos coherentes, por poner cámaras de videovigilancia para

mejorar la ciudad, para mejorar la seguridad en Barcelona? ¿También es racista la señora Colau, señores de la izquierda? Sean ustedes coherentes. Señor Rivarés, voy con usted. Oiga, parece ser que ahora todos los problemas que tiene este país de un IPC disparado, que es lo que afecta a la generalidad de las familias cuando se va a hacer la compra o el precio de la luz, que a este Ayuntamiento... Por cierto, ayer lo aprobamos en la Comisión de Hacienda, 11 millones en la 413, de los cuales 4 millones de euros eran porque hemos tenido que pagar a final de año el precio de la luz, o los 6,2 millones que vamos a tener que presupuestar en 2022, que también traemos aquí. ¿Eso es culpa del Alcalde de Zaragoza, que genera el sufrimiento a los zaragozanos? ¿Eso es culpa del Alcalde de Zaragoza, que los zaragozanos cada vez que vayan a hacer la compra tengan un IPC alto? Hombre, gobiernan ustedes en el Gobierno de España y gobiernan ustedes en el Gobierno de Aragón.

A continuación interviene D^a. Lola Ranera del grupo municipal Socialista: Gracias. Señor Calvo, empezaré por usted. Yo mi inspiración de lo de "derechita humillada" ha sido por su intervención. No voy a hacer más comentarios, escúchese su primera intervención y verá desde la objetividad que usted hubiera dicho lo mismo que yo. Señora Herrarte, a la fuga, y fíjese lo que voy a decir desgraciadamente solo está Ciudadanos gracias a esos gurús del PP en Castilla y León, que han conseguido después de las elecciones del domingo que el único que ganara fuera Vox; todos los demás incluido el PP han perdido. Pero bueno, voy a hablar del presupuesto. Mire, el presupuesto de un gobierno al final es el instrumento para plasmar las ideas y los proyectos en una realidad y para eso utilizamos el presupuesto. Y yo quiero hablar un poco de las ideas y los proyectos de este equipo de gobierno, que se supone que deberían ir plasmados o que hemos visto este año o el anterior en los presupuestos. Mire, Museo de Goya. Esta ciudad iba a ser "la ciudad de Goya"; yo no sé si lo recordarán, nos encontrábamos goyas por cada esquina que pasábamos. Pues mire, pusieron 100.000 euros para la ciudad de Goya y se han gastado 4.000, eso es capacidad de gestión, de 100.000, ejecutados 4.000. Segundo proyecto que vendieron, señor Serrano: las placas solares en el cementerio. El Ayuntamiento iba a ser pionero al entrar en una subasta para el otorgamiento de energía renovable. Pues mire, digo lo mismo que dijo un medio de comunicación, en 48 horas todo se quedó en agua de borrajas. Tercer proyecto; este, señora Herrarte, va para usted: Plan Local de Comercio y Galerías Comerciales. De 7 millones se ejecutó la escalofriante cifra de 180.000

euros, el 2% de las galerías comerciales, eso es una excelente capacidad de gestión. Ahora este año han presupuestado 890.000 euros, ya veremos al final qué es lo que acaba ejecutado, si este año subimos ese 2%. Cuarto proyecto estrella: el Bosque de los Zaragozanos, ¿verdad? Lo hemos oído también por activa y por pasiva. Esto, además, yo lo comentaba una vez, tiene que ver, parece que es el agitprop de hace tiempo, es la agitación y propaganda, quitándole evidentemente. esa parte, esa tendencia comunista. Parece absolutamente lo mismo lo del Bosque de los Zaragozanos, una estrategia política totalmente como nació esta estrategia. Bueno, en el proyecto de 2021 se aprobó 470.000 euros. ¿Sabe cuánto han ejecutado? 60.000 euros. En el año 2022 la partida es de 500.000, se han autoenmendado ya por el camino y la han dejado en 400.000, veremos qué es lo que se ejecuta. Quinto proyecto idea fantástica, proyecto estrella que el Alcalde también nos puso encima de la mesa en el programa electoral, puso la pelota en el centro del campo: la Romareda. Pues por ahora no tenemos ningún papel de La Romareda y han pasado tres años, como dice un amigo mío, sin noticias de Gurb, ningún tipo de estudio. ¿Y por qué está pasando todo esto con las ideas y los proyectos y solo nos estamos dedicando a las plazas y a las calles? Por cierto, pocas. Porque, este Ayuntamiento a lo que se está dedicando es a generar falsas expectativas; porque este Ayuntamiento, este Gobierno lo que hace es vender humo; porque este Ayuntamiento empieza a no tener credibilidad y porque, señor Azcón, no le salen las cuentas y hoy tampoco le van a salir las cuentas. Y ya lo último fue el tema de la vivienda, que no me voy a detallar mucho. De 92,8 millones en la rehabilitación, la señora Andreu dijo 12 y el programa cuenta con 15 para todo Aragón; pero para la construcción han pedido 21 y el programa para todos los ayuntamientos de Aragón cuenta con 14,5 millones de euros. Dejen de pedir por encima porque hasta en los tuits ya le están contestando que piden para que luego les digan que no y, efectivamente, así decir "qué malos que son los demás y por eso no gestionamos". Al final, desgraciadamente, ¿qué es lo que está pasando? Que nos encontramos que ustedes no están arriesgando, una Zaragoza sin futuro, ningún proyecto hecho realidad fuera de las cuatro plazas del centro y las calles, que su tiempo se acaba, que este presupuesto ni piensa en Zaragoza ni piensa en los zaragozanos. Y mire, señor Azcón, cada día me recuerda usted más a Rudi, la que hizo más recortes en esta ciudad y la que puso en marcha los maceteros, que usted los ha cambiado por las plazas del centro. Evidentemente, todos pensarán que vamos a hacer lo que ya hicimos en la comisión, votaremos en

contra de este presupuesto.

Para cerrar el debate interviene D^a. María Navarro del grupo municipal Popular: Bueno, pues muchísimas gracias. Yo creo que se evidencian modelos absolutamente antagónicos de ciudad. El modelo de la izquierda, de la moralina, de los que defienden, de los titulares, de las palabras huecas, de los que nos dejaron un presupuesto ejecutado al 16% y luego tienen la osadía de, con una ejecución en el Capítulo VI del 51,8%, señora Ranera, 51,8%, de verdad, sea rigurosa en los datos de ejecución presupuestaria del Capítulo VI, tener la osadía de venir incluso aquí la izquierda a hacer una reprobación política. Bueno, son las penas del telediario de esta izquierda en este Ayuntamiento, que, desde luego, yo respeto, cada cual que haga la oposición, faltaría más, como considere, pero creo que a los ciudadanos de esta ciudad, en el debate que hemos escuchado, no les interesa mucho ni hablar de asuntos que no tienen nada que ver con este Ayuntamiento. Están muy preocupados por su día a día y creo que de su Ayuntamiento lo que quieren es que les haga la vida más fácil, que bastante complicada la tienen todos los días todos nuestros vecinos. Por eso yo voy a seguir dando datos y más datos. Aquí se han vertido yo creo que afirmaciones que no son ciertas, si me permiten, por ser educada únicamente para preocuparnos de esa política cortoplacista de la que a mí no me gusta nada, que es la política esa del titular, del tuit, esa política gaseosa que a veces nos dejamos llevar, pero estamos gobernando la ciudad y este gobierno eso lo tiene que tener claro. Vamos a datos, como digo, en Acción Social. Lo vuelvo a repetir, cerramos de 67 millones cuando llegamos a 97 millones de euros de gasto en acción social. Cooperación al desarrollo, me viene muy bien que las entidades escuchen esto. Nosotros sobre el presupuesto del Ayuntamiento estamos destinando a cooperación al desarrollo el 0,42%; el Gobierno de Aragón, señora Ranera, sobre el presupuesto destina el 0,06%. Es decir, este Ayuntamiento sigue destinando siete veces más a cooperación al desarrollo de lo que destina la administración autonómica. Ayudas de urgencia, señor Lorén, a los que más lo necesitan. ¿Ustedes recuerdan lo que nos tuvimos que escuchar nada más llegar a este gobierno? Yo recuerdo, hubo hasta 300 alegaciones, que las llevamos en las espaldas porque no se nos olvida, cuando cambiamos el procedimiento de tramitación de las ayudas de urgencia, que nos llegaron a decir que las íbamos a triplicar, que íbamos a darlas en 15 días. Las hemos reducido a la mitad, concesión de ayudas de urgencia de 6 a 3 días. Ayudas resueltas de rehabilitación

de vivienda y de todas las de Acción Social. Nosotros estamos en una media del 94 % de resolución de ayudas sociales, señor Lorén, en su área. Mire, señora Ranera, me hablaba y como usted es previsible y... Usted es muy previsible porque, además, como le gusta lanzar las cosas sin preguntar o sin interesarse sobre el contenido de verdad, usted llegó a hacer una rueda de prensa criticándonos a nosotros sobre los reconocimientos de obligación y las convalidaciones y el problema que tiene el Partido Socialista es que no sabe de dónde viene. Mire, ¿por qué en esta Casa se contabilizan los reconocimientos extrajudiciales de crédito y las convalidaciones de crédito? Cuéntenlo. Porque hubo un informe de fiscalización del Tribunal de Cuentas de 2011 que ayer tuve el honor de sacar las 164 páginas del segundo tomo en donde al Partido Socialista en esta Casa les decían que no contabilizaban las convalidaciones, que no contabilizaban los reconocimientos extrajudiciales de crédito, que las órdenes de continuidad no estaban contabilizadas y eso hizo que se tuviesen que empezar a contabilizar porque ustedes hacían documentos AD de órdenes de continuidad sin contabilizarlo como gasto indisciplinado, señora Ranera. Y usted, que era entonces concejal del gobierno de la ciudad, ¿cómo puede salir diciéndonos a nosotros, que cuando llegamos lo primero que hicimos fue traer todos los reconocimientos extrajudiciales al Pleno y al Gobierno con la máxima transparencia para que todo el mundo lo conociese, cómo usted nos puede decir a nosotros cuando el Tribunal de Cuentas en esta Casa fue quien les puso a ustedes, 102 millones tenían ustedes que ni tan siquiera contabilizaban en el 2011? Esa era la gestión del Partido Socialista. Me hablan también de que no bajamos los impuestos. ¿Que no bajamos los impuestos? Pero bueno, ¿cómo pueden decir eso? Es que no tienen nada que ver la recaudación con las entregas a cuenta con la bajada de impuestos, nada tienen que ver los impuestos directos, los impuestos indirectos, las entregas a cuenta, las liquidaciones. Claro, es que hablan ustedes sin entrar en el detalle y creo que eso, de verdad, créanme, es peligroso porque a la sociedad le estamos generando una confusión que no es la realidad. Miren, para que vean que en el IBI, he cogido un impuesto, en el IBI de tipo general sí, señor Gómez Gámez, yo se lo explico en el IBI en 2018 para que lo vean, registros de IBI, es decir, de número de recibos son 506.900; en 2021, con 520.000 hemos bajado la recaudación del IBI. Es decir, con casi más de 15.000 recibos de IBI estamos recaudando mucho menos. El IBI de tipo general, por cierto, que hemos bajado, casi lo tenemos al 0,4; somos el IBI de tipo general más bajo de las

grandes ciudades de este país, si no... Ayudas a rehabilitación, se lo he explicado antes, a todos los barrios. Salen ganando Delicias, el Rabal y Las Fuentes, los tres, distritos gobernados por el Partido Socialista que tampoco... Es que, claro, dices "oye, cuanto peor, mejor". Hombre, seguro que tenemos muchas cosas que mejorar, pero, hombre, alguna cosa habremos hecho bien, ¿no? Y yo creo que los datos lo reflejan. Hemos reducido los intereses de deuda, hemos refinanciado los préstamos, hemos bajado la deuda 164 millones de euros. Inversión. Oiga, en 3 años de pandemia real en inversión hemos ejecutado casi 12 millones más en Capítulo VI que los tres últimos años de Zaragoza en Común. Señor Rivarés, usted fue quien pidió la reprobación del Consejero y usted era Consejero de Hacienda. Hemos ejecutado 12 millones más que ustedes eso es contabilidad municipal de Capítulo VI en 3 años con pandemia de por medio. Presión fiscal de grandes ciudades. Señor Royo, por favor, yo cuando hablaba su portavoz creo que intento respetar la palabra de todo el mundo. Zaragoza de los cinco grandes impuestos, IBI, IAE, ICIO, plusvalía, somos de las cinco grandes ciudades la que menor presión tiene por habitante; también, si quieren, les pasamos los datos. La deuda. Y luego me voy ya a los proyectos de rehabilitación de vivienda. Ustedes en los proyectos de rehabilitación de vivienda confunden, señora Ranera. Es que la señora Andreu le podrá dar clases de cómo llevan trabajando de Zaragoza Vivienda y lo que ha recibido el Gobierno de Aragón, se lo sabe perfectamente. Es que usted dio una rueda de prensa al otro día que yo la escuché porque digo "a ver si la oposición nos ayuda a mejorar la gestión en esta posición constructiva". Yo la escuché "a ver si dice algo positivo para mejorar la ciudad", pero no, ustedes destruir, todo mal, el alcalde a la fuga... Ustedes tienen como 3 hashtags de estos, alcalde a la fuga... Y la señora Ranera hace así. Pues bueno, pues es que usted se equivocó porque el Gobierno de Aragón en 2020 recibió creo recordar, señora Andreu 33 millones de euros para rehabilitación de vivienda en varias políticas sí, en varias políticas que todavía no ha repartido. ¿Y les parece mal al Partido Socialista que este Ayuntamiento presente proyectos en Delicias, en Valdefierro, en Casco Histórico, en Rabal, en Las Fuentes para construir viviendas? Rehabilitación de barrios. Pero ¿no eran ustedes los que defendían los grupos sindicales? Pero ¿no eran ustedes, señor Royo, el que lleva hablando del grupo Girón en este Ayuntamiento al menos desde que yo estoy aquí, bastantes años? Pues hombre, yo creo que ahí deberíamos unirnos con el Gobierno de Aragón, sentarnos y ser capaces de esos fondos de recuperación aprovecharlos

para esos grupos sindicales, que tanta falta hace, ponernos a trabajar y dejarnos y dejarnos de tanta política de destrucción porque destruir no conlleva a nada, señora Ranera. Usted verá la política de oposición que hace, pero, hombre, yo creo que los datos hablan por sí solos y algo este Gobierno está haciendo bien. De todas las maneras, no será usted quien lo tendrá que decir, sino serán los ciudadanos en las elecciones. Así que nosotros sigamos a lo nuestro, siempre pensando en el interés general y tan unidos como hasta ahora. Muchísimas gracias a todos mis compañeros de Gobierno, que nos queda mucho trabajo por hacer. Gracias.

Concluido el debate se procede a la votación del dictamen proponiendo aprobar, en acto único, el presupuesto general municipal para el año 2022, previa resolución de reclamaciones, que incorpora la plantilla de personal municipal para dicho ejercicio, el programa plurianual del ejercicio 2022 y la modificación de los programa plurianuales del ejercicio 2021 y anteriores.- En la votación no está presente el señor Magaña.- Votan a favor los señores y señoras: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Herrarte, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano.- Votan en contra los señores y señoras: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve.- Total 16 votos a favor y 14 votos en contra - Queda aprobado.

El señor Alcalde: Muchísimas gracias y enhorabuena.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, siendo las 11 horas y 10 minutos se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta que firma el señor Alcalde, conmigo el Secretario General del Pleno de lo que certifico.