

# PLAN DIRECTOR DE LA INFRAESTRUCTURA VERDE DE ZARAGOZA

## Talleres deliberativos

RESUMEN DEL TALLER 3. CIUDAD Y ZONAS VERDES

Zaragoza, 26 de octubre de 2017

AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA



Organizado por:



Equipo de redacción del Plan Director:



Equipo de facilitación y elaboración de actas:



arc@mediacionambiental.com  
www.mediacionambiental.com

ARC Mediación Ambiental procura contribuir al desarrollo sostenible empleando productos de bajo impacto ambiental, priorizando el uso del transporte público y realizando una gestión eficiente de los recursos.



## Índice

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>4</b>
<b>2. DESARROLLO DE LA SESIÓN</b> .....	<b>5</b>
<b>3. ASISTENTES</b> .....	<b>6</b>
Participantes .....	6
Organización .....	7
Equipo de facilitación .....	7
<b>4. BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN</b> .....	<b>8</b>
<b>5. MEJORAS Y APORTACIONES AL DIAGNÓSTICO – ESTADO ACTUAL</b> .....	<b>9</b>
5.1. Sobre la ciudad y los barrios.....	9
5.2. Sobre las zonas verdes... ..	10
5.3. Sobre los espacios agrícolas y de huerta.....	13
5.3. Sobre aspectos más transversales... ..	13
<b>6. PROPUESTAS DE FUTURO</b> .....	<b>14</b>
6.1. Los parques. ....	14
6.2. Las plazas, jardines y alineaciones arboladas. ....	17
6.3. Los descampados y los espacios de transición. ....	19
6.4. Los espacios agrarios y huerta. ....	20
<b>7. EVALUACIÓN DEL TALLER</b> .....	<b>21</b>
Puntuaciones medias y valoraciones generales .....	21
Comentarios de los participantes .....	21

## 1. Introducción

La **Infraestructura Verde de Zaragoza (IVZ)** integra, en una red interconectada, los espacios urbanos y rurales con vegetación natural, agrícola o ajardinada, pública o privada, que ofrecen servicios de carácter ecológico, ambiental, social o incluso económico, contribuyendo a mejorar la salud y la calidad de vida de las personas.

Para definir la Infraestructura Verde en nuestro municipio, se está elaborando el **Plan Director de la Infraestructura Verde de Zaragoza** que, de acuerdo a las buenas prácticas de gobernanza ambiental suscritas por el Ayuntamiento de Zaragoza, quiere **someterse a debate con los agentes interesados e implicados, así como la ciudadanía en general.**

Por ello, el Ayuntamiento de Zaragoza ha iniciado un **proceso de información, reflexión y debate** sobre la Infraestructura Verde y sus implicaciones ambientales, de salud, calidad de vida, económicas y sociales. Para dar inicio a este proceso, el 28 de septiembre se celebró una sesión informativa en dos horarios diferentes (por la mañana a las 11 y por la tarde a las 18 horas). Posteriormente se abrió un espacio de participación virtual y se celebraron 3 talleres deliberativos. Este documento recoge el resumen de las aportaciones habidas en el tercer taller, centrado en la ciudad y zonas verdes, y que se celebró en Zaragoza, el 26 de octubre de 2017.



## 2. Desarrollo de la Sesión

El taller se celebró el día **26 de octubre de 2017**, en horario de **10 a 13 horas**, en el Centro Ambiental del Ebro, en Zaragoza.

Los objetivos de este taller eran los siguientes:

- Abrir un espacio de debate para la elaboración participada del Plan Director de la Infraestructura Verde de Zaragoza.
- Contrastar y completar el documento de trabajo, presentado en la sesión informativa, en lo relativo a la “**Ciudad y zonas verdes**”.

Con estos objetivos, el **orden del día** establecido fue el siguiente:

- 10:00h. **Bienvenida** y presentación de la sesión.
- 10:10h. Mejora del **diagnóstico** – estado actual (plenario).
- 11:00h. Revisión y mejora sobre las **propuestas de futuro** (en grupos).
- 11:30h. **Debate plenario** sobre las aportaciones.
- 13:00h. **Cierre** de la sesión.

## 3. Asistentes

Presentamos, a continuación, la relación de asistentes.

### Participantes

Nombre		Entidad
Pilar	Altare Hansen	Particular
Antonio	Auqué Cortés	Particular
Sara	Ballester Corres	Eco-lane
Aurelia	Clavería Saracíbar	Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos de Aragón, Navarra y País Vasco
Olga	Conde Campos	ANSAR, FNCA
Nacho	Corral	AFA Comedor Abierto El Espartidero
Rocío	de Torre Ceijas	Consultora ambiental experta en restauración ecológica
Luis Angel	Estrada Trullenque	Federación Aragonesa de Montañismo
Gloria	Figuer Montero	Asociación Coordinadora del Parque Oliver
Ángel	García Escuin	Permacultura Aragón
José Luis	Garde Murillo	Particular
Susana	Garrido Alcober	Grupo Municipal Ciudadanos
Fernando	Guarc Millán	AFA Comedor Abierto El Espartidero
Alberto	Ipas	Sociedad Municipal Ayto. Zaragoza
Carmen	Lapresta Benito	ZeC Medioambiente
Manuel	Lucas Marco	Asociación Volunta-ríos Aragón
Pilar	Melero Langa	AISG
Mariano	Mérida Salazar	Asociacion Naturalista de Aragón
Francisco Javier	Millan Soler	Comunidad de Regantes Miraflores / Colegio OF. Ing. Agrícolas Aragón
José Angel	Moncayola Ibort	Ecologistas en Accion
Mª Pilar	Moreno Lorente	Fundación DFA

Nombre		Entidad
Silvia	Ortín Martín	AAVV Delicias "Manuel Viola"
Pablo	Polo Sicilia	Iberflumen
José Emilio	Rodríguez Trujillo	AAVV Actur Rey Fernando
Manuel	Rubio	Diputación Provincial de Zaragoza
Pedro Alejandro	Ruiz Cebollada	Colectivo Pedalea
Luis	San José Fernández	Junta Municipal de Distrito Actur – Rey Fernando
Pedro M.	Serrano Frisa	Umbela, S.COOP.
Luis	Tirado Blazquez	SEO/BirdLife
Esperanza	Vazquez Rodriguez	Asociación de Vecinos Vadorrey

## Organización

Nombre	Entidad
M <sup>a</sup> Luisa Campillos	Jefa de Sección de Educación e Información Ambiental. Agencia de Medio Ambiente y Sostenibilidad
Luis Manso de Zúñiga	Jefe de la Unidad de Conservación del Medio Natural - Agencia de Medio Ambiente y Sostenibilidad
Monserrat Hernández	Jefa de la Unidad Técnica de Gestión Forestal - Agencia de Medio Ambiente y Sostenibilidad
Jesús de la Osa	Técnico Educación Ambiental. Agencia de Medio Ambiente y Sostenibilidad
Jaime Díaz	Equipo ATALAYA. Asistencia Técnica.
Irene Zúñiga	Equipo ATALAYA. Asistencia Técnica.

## Equipo de facilitación

Nombre	Entidad
Xavier Carbonell	ARC Mediación Ambiental. Asistencia Técnica
Mar Fábregas	ARC Mediación Ambiental. Asistencia Técnica

## 4. Bienvenida y presentación



Montserrat Hernández, Jefa de la Unidad Técnica de Gestión Forestal, dio la bienvenida a las personas asistentes agradeciendo en nombre de todo el equipo su presencia y deseando una buena jornada de trabajo.



Posteriormente, Xavier Carbonell, de ARC Mediación Ambiental, asistencia técnica del Ayuntamiento de Zaragoza, explicó detalladamente los objetivos y dinámica a seguir en la sesión y dio comienzo al taller.



En los siguientes apartados aparece un resumen de las aportaciones habidas.



## 5. Mejoras y aportaciones al diagnóstico – estado actual<sup>1</sup>

### 5.1. Sobre la ciudad y los barrios...

1. Tener en cuenta que actualmente se están desarrollando varios procesos comunitarios hacia **un plan de barrio** (en San José, Las Fuentes, Delicias, Torrero), en donde se recogen propuestas que podrían integrarse también en este plan director. Por parte del equipo redactor se explica que el Ayuntamiento está participando en estos procesos y sí que se está volcando la información recabada.
2. Se hace referencia al **estado actual de la movilidad** cuando se habla en general del sistema urbano y a las conexiones, pero no cuando se entra barrio a barrio.
3. El análisis del estado actual está **muy desarrollado en el texto en algunos barrios** (ej. Actur) mientras que en otros los contenidos son muy reducidos.
4. En el Barrio de la Almozara hay actuaciones que pueden interferir con **suelos que están afectados por contaminación** y por lo tanto, habría que coordinarse con la Confederación. Desde el equipo redactor se constata que esa coordinación existe y que la idea es actuar en otras zonas pero que, de cualquier forma, es un tema que excede esta sesión y que se debería incluir en las próximas.



<sup>1</sup> Las aportaciones sobre el diagnóstico y estado actual de la matriz azul son de carácter individual y aditivo.

## 5.2. Sobre las zonas verdes...

5. Reflejar la **falta de coordinación entre los diferentes servicios municipales** que repercute en las zonas verdes.
6. **Superponer los planos de la red de carriles bici** con las zonas verdes podría ser una manera de visibilizar y favorecer la conectividad entre parques y movilidad.
7. Respecto a la **identificación de los elementos** de la infraestructura verde, se plantea que se incluyan:
  - Las piscinas municipales, por las zonas ajardinadas anexas a las mismas.
  - Los taludes de carretera y rotondas, por el valor estético que aportan (cuando están revegetados) y en otros casos por el valor ecológico, al ser reducto de especies endémicas.
  - Los patios de los colegios como espacio verde (o potencialmente verde). En este sentido, también preocupa la invasión del asfalto en estos patios, aspecto que se debería reflejar en el estado actual.
8. Faltan hay acciones referidas a los **árboles singulares de Zaragoza** (protección de los existentes y planteamientos a futuro de ampliar el número de árboles).
9. Desarrollar algo más en el documento la **situación actual sobre el Parque del Agua**, tanto por la dimensión e importancia que tiene, como por las actuaciones punteras que se están desarrollando y el reconocimiento que se está obteniendo por la gestión ambiental de vanguardia (premios y certificaciones varias).
10. Respecto al cambio de enfoque en la gestión de los parques y jardines, dejando parte de **las zonas verdes a una evolución natural**:
  - Por un lado, se pide que se impulse ese cambio de enfoque, tal y como se viene haciendo en otras ciudades europeas, y que se vayan dejando zonas a una evolución natural, más coherente con los condicionantes climáticos y de disponibilidad de agua y también con los recursos disponibles.
  - Pero, por otro lado, también se explica que en el caso del Actur, justamente las zonas de los parques destinadas a un crecimiento espontáneo, son las que menos gustan a la ciudadanía y donde se reciben más quejas en los servicios correspondientes.
  - Sería necesaria una mayor difusión de este tipo de parques.

11. Se echa en falta algo más de detalle a la hora de hacer **el análisis cuantitativo referente a:**
- La conexión entre los parques. Se sabe que hay un parque a menos de 300 metros pero no los datos concretos de la conexión entre un parque y otro.
  - El estado actual de las zonas verdes, pues faltan datos cuantificables (unidades de arbolado, contadores,... )
  - Estado del arbolado y de la capacidad y necesidades de riego. Se considera que falta un análisis más exhaustivo de estos aspectos. En este sentido, desde el equipo redactor se informa que el PDIVZ propone un plan director del arbolado.
12. Debería **actualizarse la tabla de zonas verdes urbanas** (la que aparece en el texto es del 2009), al menos incorporando los grandes parques nuevos (faltan, por ejemplo, los grandes parques del ACTUR) También en referencia a esta tabla, hablar de Parque Villafeliche, en lugar de parque del antiguo canódromo, pues es su actual denominación.



13. Algunas aportaciones que hacen referencia a la **gestión o regulación de las zonas verdes:**
- Se habla de parques principalmente como receptores de actividades, pero no se habla de limitación de actividades en los parques.
  - Tampoco se analizan los usos complementarios de las zonas verdes urbanas (parques infantiles, para mayores,...).
  - Se habla de la carencia de zonas para uso canino y también se debería hablar del uso y abuso de propietarios de perros poco responsables que ha castigado a algunas zonas verdes.

14. No se ve claro que el documento refleje suficientemente el estado de los **parques** en relación con las posibles afecciones y riesgos hacia las **personas con discapacidad** (accesos, barreras, deterioro de los árboles,...).
15. Constatar que, a pesar de que existe una **ordenanza municipal de ecoeficiencia** en la gestión integral del agua (modificada en 2013), está escasamente desarrollada lo que se manifiesta en un insuficiente control del agua de riego o en el incumplimiento de las franjas de horario de riego, por ejemplo.
16. Respecto al informe del **estado normativo en la zona del Actur**, habla, en sus conclusiones, del mal estado del césped, del arbolado,... Dado que ahora mismo no se da esa situación habría que matizarlo en el texto.
17. No se percibe que se contemple el espacio verde como **espacio para la infancia**, ni a nivel de análisis ni de acciones. Se debería incluir el enfoque de la naturaleza como espacio para la infancia.
18. A la hora de plantear las medidas (y por lo tanto, a la hora de analizar el estado actual), se podría **clasificar las zonas verdes en función de la conservación de la biodiversidad**: 1) cuando sean corredores biológicos por si mismos (riberas, ...) , 2) los del casco urbano consolidado y 3) los de las nuevas zonas (parques jóvenes).
19. Falta hablar del **deslinde de las zonas de los parques de ribera** y la lámina de agua.
20. Tener en cuenta que no siempre ha habido una coordinación entre las **plantaciones previstas y la planificación de los puntos de luz** (y lo que supone de incremento de gasto en mantenimiento).



### 5.3. Sobre los espacios agrícolas y de huerta...

21. El plan director también debería recoger toda la problemática y propuestas de solución que se plantean al hacer el análisis y diagnóstico sobre el **perímetro agrícola** y que se estuvieron debatiendo en el marco del proyecto life **Huertas kilómetro 0**.
22. Tener en cuenta, a la hora de conocer la situación actual, que la **Diputación Provincial** gestiona también fincas en perímetro agrícola a través de una sección de parques y jardines.
23. Incluir el concepto de **soberanía alimentaria** en todos los espacios verdes urbanos (“toda la infraestructura verde se puede comer”). Es posible crear espacios con producción comestible y para eso es importante el diseño de los mismos, teniendo en cuenta el mantenimiento para que sea más sostenible en cuanto a consumos.
24. Faltaría una referencia a la **ordenanza de caminos rurales**.

### 5.3. Sobre aspectos más transversales...

25. Reflejar en el documento la **carencia de recursos humanos** para la ingente labor a desarrollar.
26. Hay que **priorizar las cuestiones clave** por las que hay que empezar: Plan del río Huerva (por su presencia en la ciudad,...), cerrar el anillo verde, parque agrícola (explorando la posibilidad de incrementar la superficie para producción ecológica)...
27. Se echa en falta que en este taller pudiera estar presente alguna persona de **FCC y de parques y jardines** del Ayuntamiento, para participar en estos debates, pues son los responsables de la implementación de acciones en las zonas verdes.



## 6. Propuestas de futuro<sup>2</sup>

### 6.1. Los parques.

#### 28. Potenciar los sistemas arbustivos en los parques y otras zonas verdes urbanas.

Se trataría de introducir especies arbustivas autóctonas en los parques y zonas verdes urbanas. Sería una forma de cambiar el enfoque de lo que es verde, escogiendo opciones más adaptativas a los condicionantes climáticos y de agua del entorno.

- ⇒ Sería además muy interesante si estas especies arbustivas fueran comestibles.
- ⇒ Extender esta propuesta a otras zonas verdes, no sólo a los parques.



#### 29. Posibilitar la participación de la ciudadanía en el cuidado no profesional de las zonas verdes.

Derivada de la propuesta número 1, se plantea que se posibilite la participación de la ciudadanía en el cuidado no profesional de los parques. Esto pasaría por invitar a los centros educativos y asociaciones vecinales a estas labores.

#### 30. Regular las actividades en los parques.

Se trata especialmente de limitar las actividades que suponen contaminación acústica, pues son contradictorias a los objetivos de los parques (tranquilidad, conservación de algunas especies,...) y porque además, estos eventos suponen una enorme lesión a los parques. Se habla de eventos musicales pero también de pruebas deportivas que suelen tener su inicio o final en estas zonas verdes. Esto debería ir unido a la labor pedagógica sobre el concepto de parque.

<sup>2</sup> En este caso, las propuestas son fruto del Trabajo en grupos y del debate plenario.  
Proyecto LIFE 12/ENV/ES/000567

- ⇒ Se podría hacer a través de una ordenanza municipal.
- ⇒ En todo caso, podría requerir de una zonificación de los usos. También se habla de la zonificación global de las zonas verdes, aspecto que se desarrolla en la propuesta siguiente.

### **31. Evitar presión de usos en determinados parques.**

Se trataría de hacer, de alguna manera, una zonificación global de los parques de la ciudad, de manera que determinadas actividades y eventos se puedan realizar en unos parques pero no en otros. Se pone como ejemplo el parque de Jose Antonio Labordeta, donde de forma puntual se realizan actividades que dañan el entorno (por la elevada afluencia de gente, por el necesario paso de vehículos pesados,...). Estas actividades se podrían llevar a otros sitios donde predomina el hormigón (ej. zona expo, plaza Romareda,...).

- ⇒ Se podría hacer un catálogo de espacios y actividades permitidas.
- ⇒ Una situación similar a la del parque Labordeta se da en el parque Delicias cuando se celebran las fiestas.

### **32. Potenciar la conectividad en red a los barrios rurales y entre ellos.**

Se trataría de potenciar la conectividad sostenible para unir el centro y los barrios rurales y a los barrios rurales entre ellos. Estaría muy ligada a la movilidad a pie, en bicicleta o similares (tipo el programa “ZaragozAnda” o el anillo verde).

- ⇒ Debería quedar muy claro en el documento, el concepto de conectividad (¿conectividad de qué? ¿conectividad para qué?). En este sentido, en la propuesta se habla de conectividad sostenible, muy ligada a la movilidad a pie o en bicicleta.

### **33. Incorporar el punto de vista de la infancia en este Plan Director.**

Se invita al Ayuntamiento a que tenga en cuenta la mirada de la infancia en este tipo de procesos de participación, pues la infancia es un actor fundamental en el diseño de un plan sobre la infraestructura verde. En este sentido, se enviará una propuesta para ello.

- ⇒ Hay experiencias cercanas (el propio Ayuntamiento) de participación de la población infantil en el diseño de las políticas públicas.



### 34. Potenciar el uso de especies autóctonas adaptadas al clima.

Se trataría de potenciar el uso de especies autóctonas en parques y evitar el uso de especies poco compatibles con la disponibilidad de agua en el municipio (por ejemplo, evitar el uso de pinos o la plantación de césped). Por otro lado, se pide que se actualice la tabla de árboles recomendados para la ciudad de Zaragoza, evitando aquellas especies que produzcan alergias (se habla de adelfas, de plataneros...)

- ⇒ Se confirma que desde parques y jardines del Ayuntamiento hace años que ya no se hacen plantaciones de pinos en zonas verdes.
- ⇒ Prever también el escenario de cambio climático.
- ⇒ Se explica que hay muchas especies que generan alergias de uno u otro tipo y que tal vez se trataría más de evitar la concentración excesiva de algunas especies que de limitar todas las especies que potencialmente pueden producir una alergia. En todo caso, habría que realizar análisis epidemiológicos concretos.

### 35. Proceder a la tipificación de la denominación y tratamiento de las zonas próximas al río.

Se plantea que se le dé el tratamiento de parque urbano a las zonas fluctuantes desde parques a la lámina de agua. Esto supondría que se controla y limita el crecimiento de especies espontáneas, se prioriza la proximidad de la ciudadanía a la lámina de agua y se potencian los corredores verdes urbanos que ya existen en la ciudad. De alguna forma, sería hacer algo similar a lo que se está haciendo en el Gállego, pero en la ciudad.

- ⇒ Frente a esta propuesta hay varias posiciones divergentes, que reflejan las dos miradas diferentes sobre el río y sobre la gestión de las riberas.



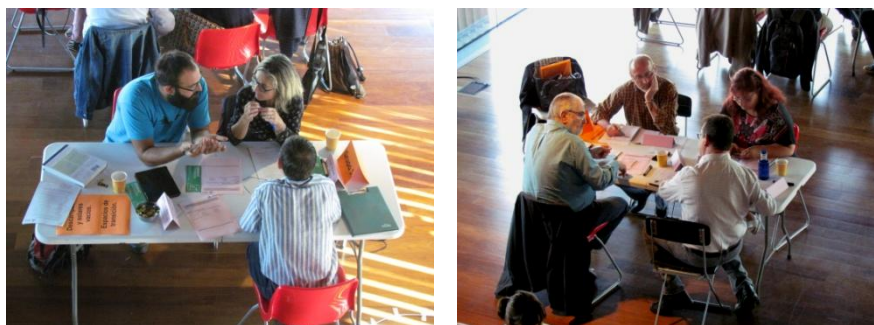


## 6.2. Las plazas, jardines y alineaciones arboladas.

### 36. Impulsar la modernización de los sistemas de riego.

Se trataría de optimizar el consumo de agua, destinando los recursos necesarios (una partida presupuestaria) para modernizar los sistemas de riego actuales, utilizando las nuevas tecnologías de programación de riego, con sensores de humedad, de lluvia, etcétera.

- ⇒ Explorar además sistemas más sostenibles (aprovechamiento de agua de lluvia, drenajes naturales...).



### 37. Ciudad para todos: Zaragoza verde, ciudad inclusiva.

Se trata de poner en marcha las iniciativas necesarias para que Zaragoza sea un ejemplo de ciudad inclusiva en la infraestructura verde. Para ello, se proponen varias líneas de trabajo: 1/supresión de barreras arquitectónicas y estudio del estado físico de las zonas verdes en cuanto a accesibilidad y a seguridad. 2/ comprensibilidad para todo tipo de discapacidad en las señalizaciones (más cartelería, iluminación...). 3/ Juegos adaptados a todas las discapacidades. 4/ al hablar de conectividad, favorecer también la movilidad de las personas con movilidad reducida.

Para todo esto, es importante la dotación presupuestaria y la colaboración de las entidades que trabajan en este ámbito.

- ⇒ Se enviará un listado con las principales carencias detectadas desde la fundación DFA.
- ⇒ En “ZaragozAnda” se incluye, como información, la accesibilidad o no de los caminos.
- ⇒ Incluir también la accesibilidad cognitiva (accesibilidad universal). Se hace mención a un convenio recientemente firmado por el Ayuntamiento para evaluar la accesibilidad cognitiva de las instalaciones municipales.
- ⇒ Respecto a la conectividad, podría abrir un nuevo debate pues la movilidad de personas con movilidad reducida requerirá probablemente del asfaltado de las vías.

**38. Planificar ya la reposición del arbolado caduco.**

Se explica que hay innumerables cantidades de arbolado en fin de ciclo o mal ubicados que requieren una actuación especial e inmediata. Y para intervenir, es necesario haberlo planificado previamente.

- ⇒ En relación con este tema, surge la duda sobre si se hace el seguimiento del arbolado a través de algún sistema informático. En todo caso, será un tema que se tendrá que responder desde el área de parques y jardines.
- ⇒ Se recuerda que el plan director plantea la realización del plan director del arbolado, que sería la herramienta adecuada para esta planificación.

**39. Modificar la redacción de los objetivos del apartado “estado futuro” de las zonas verdes urbanas (página 131).**

Se proponen que los objetivos queden así: 1/ Conservar y mejorar el patrimonio natural de la ciudad, logrando la máxima dotación de superficie verde y la eficiencia y gestión de los mantenimientos (p.ej. Parque del Agua) 2/ Producir beneficios para las personas mediante la prestación de servicios ambientales, sociales y de salud integral. 3/ Gestión de especies y espacios aumentando la naturaleza en la ciudad (se podría incorporar también el término de renaturalización). 4/ Generar espacios de vida que interconecten entre sí, además de conectar y enlazar la ciudad con el resto del territorio. 5/ Uso integrado por la ciudadanía. 6/ Conseguir todo esto a través de la participación de la ciudadanía en la regulación de usos y en el diseño de los espacios verdes. 7/ Mejorar la capacidad de adaptación de la ciudad ante los retos emergentes, como es el cambio climático.



- ⇒ Un objetivo (o una acción) de las zonas verdes urbanas también debería ser el incremento de zonas para uso canino.

**40. Añadir algunos matices en la redacción de los objetivos del sistema urbano (página 144).**

También en este caso, es una propuesta de modificación de la redacción de este apartado de objetivos del sistema urbano, y se propone que se reconozca la importancia de las sendas urbanas, que aparezca de alguna manera que la red verde es un espacio de oportunidad para quitar espacio al coche y que de cualquier forma, el objetivo del espacio urbano debería ser la eliminación de barreras, tanto en los espacios conocidos como en los invisibilizados (como los patios de manzana).

#### 41. Algunas observaciones a los objetivos de futuro en algunos barrios.

Se hacen una serie de aportaciones referidas a los objetivos de futuro en el caso de algunos de los barrios: 1/ En el caso de Actur, resulta urgente la planificación del arbolado. 2/ En el caso de Actur y de Río Ebro, es fundamental la coordinación con la administración autonómica y estatal. 3/ En el caso de Centro, hay que hacer un cambio (sería los barrios de Centro con San José) y faltaría añadir zonas verdes (ej. un canal verde que conecte Centro con entorno, a través de la calle Costa). 4/ En el caso de Delicias, añadir alguna acción/objetivo que vincule la rehabilitación de edificios con las zonas verdes, de tal manera que solares que puedan quedar libres se puedan convertir en infraestructura verde.

- ⇒ En relación a la zona centro, habría que ver cómo recuperar espacios que están actualmente muy deteriorados (y no sólo por lo que atañe a la infraestructura verde). Se ponen algunos ejemplos (calle Moncasí, calle Goya,...).



### 6.3. Los descampados y los espacios de transición.

#### 42. Reconvertir descampados y solares vacíos en espacios útiles, productivos y comunitarios: “bosques comestibles.

Se trata de fomentar esta reconversión de terrenos municipales en “bosques comestibles”, entendiéndolos como un sistema forestal diseñado en clave de sostenibilidad del mantenimiento que consiga excedentes de producción para el disfrute de los vecinos. Requerirá de un colectivo que se implique en la gestión (formación, coordinación, planificación). Para poder llevar a cabo este objetivo se requerirán acciones de asesoramiento, de diseño, de difusión e implicación del colectivo vecinal, de implantación y mantenimiento inicial, de seguimiento y de valoración.

- ⇒ En el caso de la zona centro, los elementos de la infraestructura verde están muy cerca (el río) pero faltan las conexiones.
- ⇒ Se constata que en determinadas zonas de la ciudad resulta difícil pensar en nuevas iniciativas como esta cuando otras han fracasado por un tema de educación sobre el cuidado de lo público (se pone como ejemplo algunos fracasos de iniciativas como plantaciones de árboles o colocación de maceteros en chaflanes,...).

## 6.4. Los espacios agrarios y huerta.

### 43. Alfalfa vs Huerta: Promover la reconversión de los cultivos extensivos hacia huerta.

Se trataría de que cerca del 95% de las 12.000 hectáreas de tierras de cultivo, que supone el perímetro agropecuario de Zaragoza, y que actualmente está constituido por cultivos extensivos (especialmente alfalfa), se reconvierta hacia cultivos hortícolas kilómetro 0, ya que se considera que es una oportunidad y que además el clima acompaña.

Todo esto debería ir parejo con una promoción de la industria agroalimentaria y conservera.

Requerirá de la implicación de las administraciones públicas (ayudas, comercialización del producto, coordinación, apoyo institucional,...).

⇒ Se podría pensar en la potenciación de los parques agrícolas, como se ha hecho en otras ciudades europeas.

### 44. Apostar por la huerta kilómetro 0.

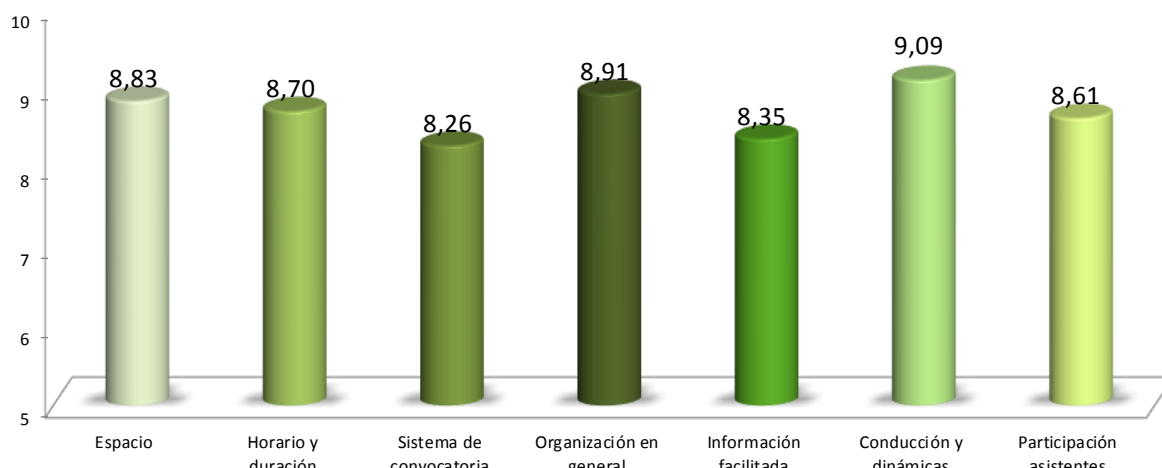
Muy relacionada con la propuesta anterior, se trataría en este caso de aprovechar la trayectoria y experiencia local que ha habido a través del proyecto LIFE Huertas Kilómetro 0, para poner en marcha una serie de acciones de impulso y fomento de la demanda y de la oferta. Entre otras, se plantea la realización de campañas de sensibilización al consumidor sobre el consumo de proximidad, sobre los productos de temporada... la potenciación de cooperativas de producción y de transformación, o el fomento de la coordinación entre Gobierno de Aragón (comedores escolares) y Ayuntamiento para impulsar la generación de demanda en colegios, residencias y hospitales.



## 7. Evaluación del taller

Para valorar el funcionamiento de la sesión, se facilitó a las asistentes un sencillo cuestionario cerrado para analizar diversos aspectos del desarrollo del taller. Los asistentes al taller cumplimentaron **23 cuestionarios**. Para evaluar los resultados empleamos un baremo que oscila entre el 1 y el 10, siendo 10 la puntuación máxima.

### Puntuaciones medias y valoraciones generales



### Comentarios de los participantes

#### Aspectos positivos a destacar

- La comunicación
- La disposición a escuchar del equipo conductor
- La facilitación
- La sesión ha sido muy dinámica, participativa y bien explicada
- La sensación de escucha ha sido completa
- Muy buena información sobre el proceso y la sesión
- Conducción como siempre, bien
- Nivel de participación muy equilibrada
- El consenso
- La facilitación
- El tentempié
- Muy buena la organización
- La cordialidad y el respeto entre participantes
- Moderación
- La coordinación de los grupos, la participación de grupos tan heterogéneos

### Aspectos a mejorar

- Un tiempo para acercarnos todos al río y parque (al lado)
- Faltan algunos agentes importantes como representantes de parques y jardines
- Necesario feed-back por escrito antes de la última sesión
- Corta duración

### Otros comentarios/observaciones

- Gracias por todo

*Zaragoza, 26 de octubre de 2017*

