

PLAN DIRECTOR DE LA INFRAESTRUCTURA VERDE DE ZARAGOZA

Talleres deliberativos

RESUMEN DEL TALLER 4. CONJUNTO
Zaragoza, 9 de noviembre de 2017

AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA



Organizado por:



Equipo de redacción del Plan Director:



Equipo de facilitación y elaboración de actas:



arc@mediacionambiental.com
www.mediacionambiental.com

ARC Mediación Ambiental procura contribuir al desarrollo sostenible empleando productos de bajo impacto ambiental, priorizando el uso del transporte público y realizando una gestión eficiente de los recursos.



Índice

1. INTRODUCCIÓN	4
2. DESARROLLO DE LA SESIÓN	5
3. ASISTENTES	6
Participantes	6
Organización	8
Equipo de facilitación.....	8
4. BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN.....	9
5. OBSERVACIONES A LAS ACCIONES INCLUIDAS EN EL PDIVZ.....	11
5.1. Sobre aspectos transversales	11
5.2. Sobre la matriz azul	13
5.3. Sobre la estepa y los bosques	16
5.4. Sobre la ciudad y zonas verdes	18
6. ACCIONES NUEVAS.....	21
7. EVALUACIÓN DEL TALLER	24
Puntuaciones medias y valoraciones generales	24
Comentarios de los participantes	24



1. Introducción

La **Infraestructura Verde de Zaragoza (IVZ)** integra, en una red interconectada, los espacios urbanos y rurales con vegetación natural, agrícola o ajardinada, pública o privada, que ofrecen servicios de carácter ecológico, ambiental, social o incluso económico, contribuyendo a mejorar la salud y la calidad de vida de las personas.

Para definir la Infraestructura Verde en nuestro municipio, se está elaborando el **Plan Director de la Infraestructura Verde de Zaragoza** que, de acuerdo a las buenas prácticas de gobernanza ambiental suscritas por el Ayuntamiento de Zaragoza, quiere **someterse a debate con los agentes interesados e implicados, así como la ciudadanía en general.**

Por ello, el Ayuntamiento de Zaragoza ha iniciado un **proceso de información, reflexión y debate** sobre la Infraestructura Verde y sus implicaciones ambientales, de salud, calidad de vida, económicas y sociales. Para dar inicio a este proceso, el 28 de septiembre se celebró una sesión informativa en dos horarios diferentes (por la mañana a las 11 y por la tarde a las 18 horas). Posteriormente se abrió un espacio de participación virtual y se celebraron 3 talleres deliberativos. Este documento recoge el resumen de las aportaciones habidas en el taller conjunto, celebrado posteriormente a estos 3 primeros talleres, en Zaragoza, el 9 de noviembre de 2017.



2. Desarrollo de la Sesión

El taller se celebró el día **9 de noviembre de 2017**, en horario de **10 a 14 horas**, en el Centro Ambiental del Ebro, en Zaragoza.

Los objetivos de este taller eran los siguientes:

- **Recapitular** las aportaciones nuevas hechas durante los tres talleres anteriores.
- Conocer aquellas **acciones que no ven claras** las personas participantes.
- Conocer **nuevas acciones** que las personas participantes consideran se deberían incorporar al documento.

Con estos objetivos, el **orden del día** establecido fue el siguiente:

- 10:00h. **Bienvenida** y presentación de la sesión.
- 10:10h. Aportaciones **realizadas en los 3 talleres** que previsiblemente generarán cambios en el documento.
- 10:30h. Debate en subgrupos sobre las **acciones**.
- 11:30h. Pausa - café.
- 11:45h. **Debate plenario** sobre las acciones.
- 14:00h. **Cierre** de la sesión.

3. Asistentes

Presentamos, a continuación, la relación de asistentes.

Participantes

Nombre		Entidad
Ana	Anechina	Ayuntamiento de Zaragoza - Unidad verde
Antonio	Auqué Cortés	Particular
Sara	Ballester Corres	Eco-lane
Ana	Berga Celma	Dirección General de Sostenibilidad - Gobierno de Aragón
Plácido Antonio	Brotons Floría	DGA - DG de Gestión Forestal, Caza y Pesca
Aurelia	Clavería Saracíbar	Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos de Aragón, Navarra y País Vasco
Olga	Conde Campos	ANSAR, FNCA
Teodoro	Corchero Polanco	Unión de Consumidores de Aragón (UCA)
Alberto	Esteban	Ayuntamiento de Zaragoza - Unidad verde
Marta	Estopiñán	UAGA
Luis Angel	Estrada Trullenque	Federación Aragonesa de Montañismo
Marisa	Feijóo Bello	Universidad de Zaragoza
Concha	Germán Bes	Universidad de Zaragoza
Carmen	Lapresta Benito	ZeC Medioambiente
Julio	López Blazquez	Ayuntamiento - oficina espacio público y gestión de residuos
Victoria	Marquina Anadón	Ayuntamiento de Zaragoza
Mariano	Mérida Salazar	Asociación Naturalista de Aragón
Francisco Javier	Millan Soler	Comunidad de Regantes Miraflores / Colegio OF. Ing. Agrícolas Aragón

Nombre		Entidad
Mª Pilar	Moreno Lorente	Fundación DFA
Lucía	Movsesian	Universidad de Zaragoza
Antonio	Ortíz de Solórzano y Auresa	Colegio Oficial de Ingenieros de Montes
José Antonio	Pinzolas Torremocha	Ayuntamiento de Zaragoza
Pablo	Polo Sicilia	Iberflumen
Javier	Ramajo Cordero	Colegio Oficial de Geólogos
José Emilio	Rodriguez Trujillo	AAVV Actur Rey Fernando
Gema	Rozas Rivera	Asociación Voluntarios Aragón
Manuel	Rubio	Diputación Provincial de Zaragoza
Pedro Alejandro	Ruiz Cebollada	Colectivo Pedalea
Luis	San José Fernández	Ciudadanos Aragón
Pedro M.	Serrano Frisa	Umbela, S.COOP.
Javier	Serrano Langa	Curso Emplea Verde
Cecilia	Solé Pitarch	Fundación DFA
Esperanza	Vazquez Rodriguez	Asociación de Vecinos Vadorrey



Organización

Nombre	Entidad
Luis Manso de Zúñiga	Jefe de la Unidad de Conservación del Medio Natural - Agencia de Medio Ambiente y Sostenibilidad
Montserrat Hernández	Jefa de la Unidad Técnica de Gestión Forestal - Agencia de Medio Ambiente y Sostenibilidad
Jesús de la Osa	Técnico Educación Ambiental. Agencia de Medio Ambiente y Sostenibilidad
Jaime Díaz	Equipo ATALAYA. Asistencia Técnica.

Equipo de facilitación

Nombre	Entidad
Xavier Carbonell	ARC Mediación Ambiental. Asistencia Técnica
Mar Fábregas	ARC Mediación Ambiental. Asistencia Técnica

4. Bienvenida y presentación

Montserrat Hernández, Jefa de la Unidad Técnica de Gestión Forestal, dio la bienvenida a las personas asistentes agradeciendo en nombre de todo el equipo su presencia y deseando una buena jornada de trabajo.



Xavier Carbonell, de ARC Mediación Ambiental, asistencia técnica del Ayuntamiento de Zaragoza, explicó detalladamente los objetivos y dinámica a seguir en la sesión.



A continuación, **Montserrat Hernández, Jefa de la Unidad Técnica de Gestión Forestal** y **Jaime Díaz, del equipo de ATALAYA, asistencia técnica del Ayuntamiento de Zaragoza**, explican que todas las aportaciones, tanto las recibidas vía on-line, como realizadas en los talleres, suponen un enriquecimiento del documento, y que se dará respuesta de forma más exhaustiva, pero que hay algunos temas que comportan cambios más relevantes o de más impacto en el documento. Se refieren, en concreto a:

- **Salud.** La repercusión y relación de la infraestructura verde con la salud y bienestar de las personas. Aunque es uno de los objetivos de la infraestructura verde, y como tal se recoge en el documento, se está analizando la forma de darle una mayor concreción.

- **Educación y divulgación.** Sí que se había empezado a establecer unas líneas de trabajo en educación (abarcando más públicos que el escolar), pero habría que concretar. También destacan la importancia de la divulgación, y se está ideando ya la manera en la que se va a comunicar el plan.
- **El acuífero.** Aunque es un tema que sí que estaba en el documento borrador, no tenía la importancia que tiene como elemento transversal en cuanto a las funciones y servicios ecosistémicos que presta. Por ello se está pensando en incluirlo en los enunciados y en añadir algún objetivo y alguna acción específica.
- **Red de drenaje.** Como en los otros casos, aunque aparecía, no con la relevancia que debería tener, por lo que se intentará ampliar su alcance y visibilizarlo más.
- **Espacios agrícolas y huerta.** Tras las aportaciones habidas, se ha planteado dar continuidad al LIFE Huertas kilómetro 0, rescatando de esta forma del anonimato este tema dentro de los objetivos de la infraestructura verde. Se han detectado además necesidades que deberían ocurrir en paralelo, como la elaboración de una estrategia clara y consensuada agroalimentaria, por lo que sí que habría acciones a incluir que podrían enmarcarse en el contexto del plan director.




Una vez finalizada esta presentación, se presentaron todas las personas asistentes y dio comienzo la sesión. En los siguientes apartados aparece un resumen de las aportaciones habidas.

5. Observaciones a las acciones incluidas en el PDIVZ

5.1. Sobre aspectos transversales

	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
1	<i>Plan de Divulgación de la Infraestructura Verde de Zaragoza</i>	0001	Garantizar que la divulgación es permanente en el tiempo Enriquecer un poco más esta acción, para que se perciba que hay una voluntad de extenderla en el tiempo y que no se quede en el olvido. Para ello, incluir jornadas periódicas con el tejido asociativo y ciudadanía, donde se expliquen las acciones que se van desarrollando dentro del Plan.
2	<i>Implantación de nueva normativa municipal relacionada con zonas verdes urbanas</i>	C0001	Impulsar la ejecución de planes que ya están hechos. Aprovechar el impulso de esta iniciativa para implementar algunos instrumentos de planificación ya finalizados y que han pasado por sus procesos participativos correspondientes.
3	<i>Integración de la agencia de medio ambiente en el comité gestor del programa “Estonoesunsolar” para implementar nuevos proyectos</i>	C0003	Incluir en el comité gestor todas las sociedades y servicios que se encarguen de la conservación de esos espacios. Además de la agencia de medio ambiente, se propone que en ese comité gestor se incluyan los responsables de conservar esos espacios nuevos que se puedan crear dentro de este programa, a medida que se vaya sabiendo quienes son.
4	<i>Introducción de la naturaleza en la ciudad</i>	C0004	Caracterizar el aumento de la superficie de zonas verdes. Se considera que no se trata tanto de crear más zonas verdes sino de que se incrementen determinadas tipologías de zonas verdes o se mejore la calidad de las mismas, con el criterio siempre presente de favorecer la biodiversidad urbana. ⇒ Incluir siempre los costes de mantenimiento y conservación. ⇒ Ligar todo esto con la promoción de acciones de educación ambiental.

	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
5	Acciones en general de remodelación de zonas verdes o de creación de nuevas zonas verdes	C0005 y C0006	Visualizar también los costes de mantenimiento y conservación de esas zonas verdes. Además de los costes intrínsecos de la obra de remodelación o de creación de zonas verdes, se debería planificar también los costes y acciones de conservación y mantenimiento de los nuevos espacios.
6	Revisión del manejo de zonas verdes de la ribera para cumplir los criterios de la infraestructura verde 	C0007	No se ve clara esta acción por la manera en la que se ha realizado hasta ahora el mantenimiento de las riberas. Se observa una mayor dejadez en el mantenimiento de las riberas en un tramo de la margen izquierda del Ebro (desde Vadorrey al Puente de Hierro), por lo que no se ve clara esta acción, ya que se considera que se debería seguir los mismos criterios en ambas márgenes del río. ⇒ Se muestran algunas fotos para constatar el estado de abandono de este tramo de la ribera del Ebro. ⇒ No todas las personas asistentes consideran que las riberas se encuentren en estado de abandono, pues consideran que esto depende de la percepción de cada cual sobre lo que tienen que ser las riberas de los ríos (un espacio naturalizado vs un parque urbano). En todo caso, se recuerda que el plan director persigue la conectividad y la naturalización, por lo que esos deberían ser los criterios a seguir. ⇒ Por otro lado, más allá de la percepción sobre las riberas, otro tema a resolver es la presencia de basuras, escombros o restos de podas en las riberas. ⇒ De forma previa a esta acción, habría proceder al deslinde del río (hay una parte ya deslindada pero faltaría el tramo aguas abajo) y posteriormente habría que definir y aclarar, jurídicamente, quienes son los organismos competentes en función del espacio de las riberas. Para ello, se plantea una acción nueva (aportación número 32 de este informe).

5.2. Sobre la matriz azul

	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
7	<i>Manejo para regulación caudal en régimen hidrológico</i>	A0101	<p>Esta acción estaría pendiente de los debates de la mesa técnica sobre el azud.</p> <p>No se ve claro que esta acción tenga que estar dentro del Plan Director, ya que es objeto de un plan de gestión que se está debatiendo en el seno de una mesa técnica.</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Se habla también de si no se deberían reflejar las dos funciones que en principio se planteaban para el azud (limitar la elevación de la lámina y promover su uso como pasarela peatonal). ⇒ Se hacen también dos aportaciones referidas al azud sobre los debates realizados en el taller 1 (matriz azul). Una de ellas es para decir que la arcada del puente de Piedra que está ciega es porque se realizó una intervención de dragado y que actualmente está en la cota inicial, por lo que no sería necesario hacer una restitución. La otra es para decir que no se está de acuerdo en que la lámina de agua que se ha conseguido gracias al azud haya mejorado el paisaje ni la fauna y flora. Dado que se trata de dos temas relacionados con los debates sobre el azud, se deja para la mesa técnica el debate sobre los mismos. ⇒ Por parte de un participante se invita a todas las personas que puedan estar interesadas, a una jornada de debate que sobre este tema tendrá lugar el próximo 15 de noviembre en el centro Joaquín Roncal.



	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
8	<i>Ejecución plan de conservación de Galachos Reserva natural</i>	A0106	Una aclaración: el plan de conservación no existe, está en elaboración. Actualmente se está elaborando el plan de conservación pero no existe. Por otro lado, se informa que el plan rector de uso y gestión saldrá a información pública a mediados de 2018.
9	<i>Campaña limpieza y mejora ambiental de orillas y riberas</i>	A0108/ A0109	Escasa dotación presupuestaria y escaso plazo de ejecución. En la tabla resumen de acciones, se plantea un presupuesto (18.000 para la acción A0108 y 50.000 para la A0109) y un plazo de ejecución (2 semanas/año) que se consideran escasos.
10	<i>Plan de mejora ambiental gravera sotos de las Perlas y Cartuja</i>	A0115	Hacer cumplir el plan de restitución correspondiente y no asumir el coste de esta acción. Se debería hacer cumplir el plan de restitución de esa gravera y no destinar presupuesto del plan director para esta acción, pues es un coste que debería asumir la empresa extractiva. ⇒ Se explica, por parte del equipo redactor, que se trata de graveras antiguas y que, aunque en su día se debió ejecutar el plan de restitución, probablemente sólo se hizo parcialmente o de una manera mejorable, por lo que es necesario intervenir.
11	<i>Territorio fluvial: plan de deslinde dominio público hidráulico</i>	A0126	Concretar en la acción los tramos en los que está pendiente este deslinde. Dado que ya hay tramos en los que ya se ha hecho, sería bueno que en la acción se concretase lo que está pendiente y no volver a invertir en un deslinde ya realizado (se habla, en concreto, de lo realizado en el marco del Plan Especial del Galacho de Juslibol).
12	<i>Plan de localización y control balsas de riego y otros cuerpos de agua</i>	A0250	La prioridad de esta acción debería ser alta. Se plantea que se modifique la prioridad de esta acción (en la tabla resumen aparece como prioridad baja), por lo que supone de planificación en prevención de incendios forestales (planes de emergencia). También falta añadir el presupuesto (en la tabla no aparece presupuesto asignado).

	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
13	Acciones a realizar en las acequias del río Ebro	A0304 hasta la A0306	Extrapolar estas acciones a las acequias de los ríos Gállego y Huerva. Sólo se plantean para las acequias del río Ebro y sería interesante poder extrapolárselas a los otros dos ríos.
14	Acciones a realizar en las acequias del río Ebro	A0304 hasta la A0306	Orientar las mejoras a promover intervenciones compatibles con los corredores verdes. Tal y como se plantea en la acción, se trata de que las acequias actúen como corredor ecológico. Para ello, habría que promover la canalización en sección abierta o cauce abierto frente al entubado.
15	Varias acciones relativas a la mejora del uso social	A0140 y A0153 (y otras)	Convivencia peatones y ciclistas en corredores ecológicos. En varias de las acciones se debería hacer referencia a esta convivencia entre peatones y ciclistas. Para ello, remarcar que se creen conexiones y recorridos en los que puedan convivir ambos sistemas de desplazamiento y evitar hablar únicamente de zonas peatonales. Todo ello, desde el respeto y cuidado al medio ambiente. ⇒ En ZaragozAnda sí que se hace mención a esa convivencia (y también a la accesibilidad). ⇒ Una buena herramienta para ello sería incidir en la señalización de las conexiones y recorridos teniendo en cuenta esos criterios de convivencia. ⇒ Esto no exime que podría haber zonas más sensibles que habría que regular para uno u otro usuario.
16	Varias acciones en el Bajo Gállego	A0141 hasta la A0148	Revisar la estructuración de estas 8 acciones y aclarar los PORN del Bajo Gállego. Estas ocho acciones parece que respondan a un plan preconcebido pero tal y como aparecen se asemeja más a un grupo de acciones sin saber bajo qué estructura o paraguas cuelgan. Al menos, se podrían indicar/definir las directrices bajo las que se plantean estas acciones. ⇒ El equipo redactor explica que se ha trabajado mucho esta zona y sí que hay una alineación de objetivos que se podría corresponder a un plan. Respecto a los PORN o PRUG, indican que este espacio no se corresponde con una única figura de ordenación, por lo que no hay en marcha ningún instrumento de planificación de este tipo.

5.3. Sobre la estepa y los bosques


	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
17	<i>Planes de reforestación en crestas, vales y terrazas</i>	B0104	Esta acción parecería más acertada incluirla en el elemento bosques. Dado que es una acción orientada a reforestar con especies arbóreas, sería más acertado que estuviera contemplada en el apartado de bosques. ⇒ Está incluida en el apartado estepa porque es el ámbito espacial en el que se plantea la intervención.
18	<i>Actuaciones para la mejora de los hábitats para la fauna</i>	B0106	Confirmar si esta acción incluye la mejora y mantenimiento de puntos de agua. Se considera que es fundamental realizar mejoras y mantenimiento de puntos de agua, por lo que por un lado, se quiere confirmar si se incluye o no y, por otro lado, pedir que se le dé mayor prioridad a esta acción. ⇒ El equipo redactor confirma que esta acción incluye el mantenimiento de balsas y bebederos tradicionales y la creación de charcas artificiales, entre otras actuaciones.



	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
19	<i>Convenio de colaboración con el ministerio de Defensa para el estudio de terrenos militares (Campo de San Gregorio)</i>	B0130	<p>Acción muy voluntarista.</p> <p>Se considera que esta acción es muy voluntarista y se preguntan si se ha explorado esta posibilidad como real de forma previa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Desde el equipo redactor se explica que efectivamente es una acción voluntarista pero que en todo caso, se quería centrar exclusivamente en los aspectos de mejora del conocimiento científico. ⇒ Por parte de otros asistentes se pide que, aunque sea un tema difícil, habría que intentar poner en marcha alguna medida, pues la superficie que ocupa representa un tercio del término municipal. En este sentido, se recuerda que hay varias reivindicaciones históricas (algunas acordadas en el marco del plan especial del Galacho) que se podrían impulsar.
20	<i>Varias acciones de adecuación de conexiones de la ciudad con la Estepa sur</i>	B0162 hasta la B0165	<p>Parecen más bien acciones de mejora del uso social, pero no de conectividad ecológica.</p> <p>Tal y como se plantean en el texto, parecen más acciones para mejorar el acceso peatonal y por lo tanto el uso social que no como acciones de conectividad ecológica. Tal vez se debería dejar más claro.</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posiblemente se podría definir como acciones de mejora de la conectividad cultural que además pueden suponer, en muchos casos, la recuperación de caminos tradicionales o veredas. Esta conectividad cultural o social es importante y necesaria y además puede favorecer (o no) la conectividad ecológica.
21	<i>Habilitación de zona de aparcamiento para el acceso a la estepa</i>	B0167	<p>Dudas sobre la idoneidad de esta medida.</p> <p>La acción no debiera ser una invitación a promocionar el acceso a la estepa en coche. Más que habilitar zonas de aparcamiento, sería mejor limitar el acceso en coche y, en todo caso, orientar a los vehículos a los aparcamientos disuasorios ya existentes y no crear nuevas zonas de aparcamiento.</p>

	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
22	Ordenación del uso recreativo en las zonas forestales	B0208	Coherencia entre la ordenación y los medios disponibles para su mantenimiento. Se trataría más bien de un criterio (tener en cuenta los medios disponibles para su mantenimiento) a la hora de elaborar los instrumentos de ordenación.

5.4. Sobre la ciudad y zonas verdes

	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
23	Varias acciones que se refieren al aumento de la permeabilidad... 	C0101 C1302	Aclarar el concepto de permeabilidad en estas acciones. No queda claro a qué se refiere cuando se habla de permeabilidad, si se trata de permeabilidad ecológica, a las personas, ecológica o del agua. ⇒ Desde el equipo redactor se aclara que se refiere a permeabilidad de los suelos. Para ello, hay varias opciones técnicas y se trata de incluirlas a la hora de explorar soluciones. ⇒ Se pide que se concrete algo más la opción técnica en función de la acción, pues por ejemplo, si se habla de aparcamientos, puede haber opciones que sean incompatibles con el movimiento de los vehículos de conservación y limpieza.

	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
24	<i>Reurbanización de la avenida de Pirineos</i>	C0102	<p>Valorar la idoneidad de incluir esta acción, por la casuística competencial actual de esta calle.</p> <p>Se explica que actualmente casi todo este espacio es de competencia de fomento y no parecería apropiado hacer ningún plan urbanístico mientras no se sepa su futuro.</p> <p>⇒ El equipo redactor explica que esta acción no está desarrollada, sino que lo que plantea es una necesidad de mejorar esta vía, así como los potenciales que tiene como parte de la infraestructura verde. Por otro lado, el hecho de incluirla en este plan director podría ser una manera de impulsar que se supere esta barrera.</p>
25	<i>Plan especial de reforma interior del polígono industrial de Cogullada</i>	C0605	<p>Clarificar mejor en el texto la acción, para que tenga su encaje en el plan director.</p> <p>No se acaba de entender el alcance de esta acción, para que se incluya en un plan de este tipo dado que además no es competencia municipal.</p> <p>⇒ El equipo redactor explica que se trata de una serie de acciones orientadas a mejorar el estado actual de ese espacio en la línea de los objetivos de la infraestructura verde de integrar la naturaleza en la ciudad y la conectividad (creando por ejemplo una red de acequias y caminos rurales, ordenando el espacio por medio de un sistema de zonas verdes, o implantando cubiertas vegetales).</p>
26	<i>Creación de parque agrario periurbano</i>	C0804	<p>Ampliar el alcance de esta acción.</p> <p>Se proponen varios aspectos: 1) que sea un proyecto piloto ejemplificador para extenderlo a otros barrios. 2) concretar más el cronograma que se va a llevar a cabo, así como el personal que va a desarrollar la acción (sabiendo que será un tema difícil que requerirá de tiempo y personal, pues se trata de espacios que ahora mismo están ocupados por cultivos extensivos, principalmente de alfalfa). 3) Rescatar el proceso participativo de Huertas Life, así como a las asociaciones vecinales y la Junta de Distrito para identificar posibles actuaciones y desarrollar más esta acción.</p>

	Título de la acción	Cód.	Observación / aportación
27	<i>Plan de cubiertas solares en Santa Isabel</i>	C1205	<p>Aclarar las razones por las que se incluye una acción de este tipo en el plan.</p> <p>Aunque resulta una acción importante para la ciudad, no se acaba de ver claro que se integre en un plan director de estas características y tampoco se ve clara su viabilidad. Esto podría comportar que se incluyeran otras iniciativas relacionadas con energías renovables, desde los aprovechamientos geotérmicos, hidráulicos... que parecerían más propias de otro tipo de estrategias a nivel de ciudad (y de abrir otros espacios de debate).</p> <p>⇒ El equipo redactor explica que los objetivos serían consecuentes con los de la creación de la infraestructura verde (mitigación efectos cambio climático o producción de energía limpia como alternativa para espacios que difícilmente llegarán a ser zona verde).</p>



6. Acciones nuevas...

28. Comisión de seguimiento de amplia representatividad social.

Para que este documento sea útil, se propone la creación de una comisión de seguimiento y autoevaluación, en el que estén representados los diferentes agentes implicados.

29. Visualización de toda la malla de conectividad.

Se trataría de poder ver en conjunto todas las capas de conectividad, integrando, en un único soporte, las acciones que tienen que ver con la conectividad (itinerarios,...) con el objetivo de favorecer la utilización social de este plan. En este sentido se plantea que se puedan visualizar toda la red de centros sociales o educativos.

- ⇒ Posibles sinergias: En las zonas verdes funcionan con un GIS bastante manejable a nivel de visualización. En breve se dispondrá de información actualizada a aprovechar. También se está haciendo un macroGIS en urbanismo sobre el que se podría volcar toda la información.
- ⇒ El equipo redactor explica que la cartografía existe pero la superposición de todas las capas comporta un trabajo de elevada complejidad para poder realizarlo en el marco del plan director. En todo caso, se podría impulsar. Y, de cualquier forma, a nivel de divulgación, sí que se puede hacer algo. También informan que se está trabajando a nivel de conectividad de uso ecológico.

30. Divulgación del plan a través del soporte urbano disponible.

Se trataría de hacer publicidad del plan utilizando el soporte urbano disponible (tranvía, postes, etcétera).



31. Participación en proyectos que vinculan estructuras urbanas y salud.

Se trataría de trabajar de forma coordinada con la Universidad y centros de investigación en proyectos internacionales que vinculan estructuras urbanas y salud. Se ponen ejemplos como el Walkability (paseabilidad), que analiza la capacidad de la ciudad en sus barrios y comunicaciones para favorecer la salud a través del ejercicio físico: pasear, bicicleta, gimnasia... o para prevenir adicciones.

32. Definición de las competencias de cada uno en el plan.

Debe quedar claro en el plan quien ejecuta cada acción y, en el caso de que no sea competencia del Ayuntamiento, cómo se va a afrontar (si a través de convenios u otros sistemas). Es especialmente importante en el caso de las acciones de la matriz agua, pues en muchos casos, aunque haya legislación que concreta las competencias, no está muy claro jurídicamente quienes son los competentes y, en todo caso, intervienen muchos órganos competentes que forzosamente tendrán que coordinarse.

33. Estudio de medidas de permeabilización para la fauna del 4º cinturón y del AVE.

Se considera que hay un importante déficit de conectividad ecológica de la Estepa Sur. Habría que iniciar contactos con las administraciones responsables de dichas infraestructuras y llegar a algún acuerdo de colaboración para la ejecución de las infraestructuras de conectividad.

34. Creación de una línea en el Ayuntamiento de agricultura y alimentación.

Para poner en marcha varias acciones en relación a este tema, se constata la necesidad de un equipo pluridisciplinar que lo lidere. Se trataría de crear una línea, como se ha hecho en otros ámbitos como la contaminación atmosférica o el ruido, y establecer un calendario y los medios necesarios.

⇒ Esta línea debería recoger la propuesta de parque agrario y la de cambio de modelo agroalimentario.



35. Coordinación entre los servicios de la administración.

Se están llevando a cabo proyectos similares de forma paralela que han generado conflicto entre agentes implicados, además de falta de información. Por ello, se propone que se promueva esta coordinación entre los servicios de la administración.

- ⇒ El plan de gestión anexo al plan director debería ser el instrumento que ordene las acciones y que desarrolle estos aspectos.
- ⇒ Por otro lado, se remarca la importancia del acompañamiento político para que el plan sea factible. Para ello, será fundamental realizar un esfuerzo en divulgación y transparencia.

36. Revisión periódica y adaptativa del plan director.

Incluir la realización de una revisión periódica que no sea tan rígida como en un PGOU, sino que sea adaptativa y flexible.

- ⇒ Sí que se ha previsto contemplar esta revisión, pues la vocación es que el plan sea revisable y adaptativo.

37. Plan de desarrollo y gestión de las zonas verdes del barrio de Miralbueno.

Dado el escaso mantenimiento e intervenciones en el barrio de Miralbueno, y dado que se está planteando este tipo de acciones para otros barrios de la ciudad (como Actur o Montecanal), se plantea que el plan director incluya una acción específica para Miralbueno.

- ⇒ Se abre un debate sobre la idoneidad de hacer un plan para cada barrio o un plan más global, pero parece más apropiado establecer unas directrices desde el PDIVZ y luego valorar si algún barrio requiere un plan específico o no, de tal manera que se extienda la mirada desde el barrio hacia la ciudad en su globalidad.

38. Creación de un cuerpo de vigilancia de los parques y zonas verdes de la ciudad.

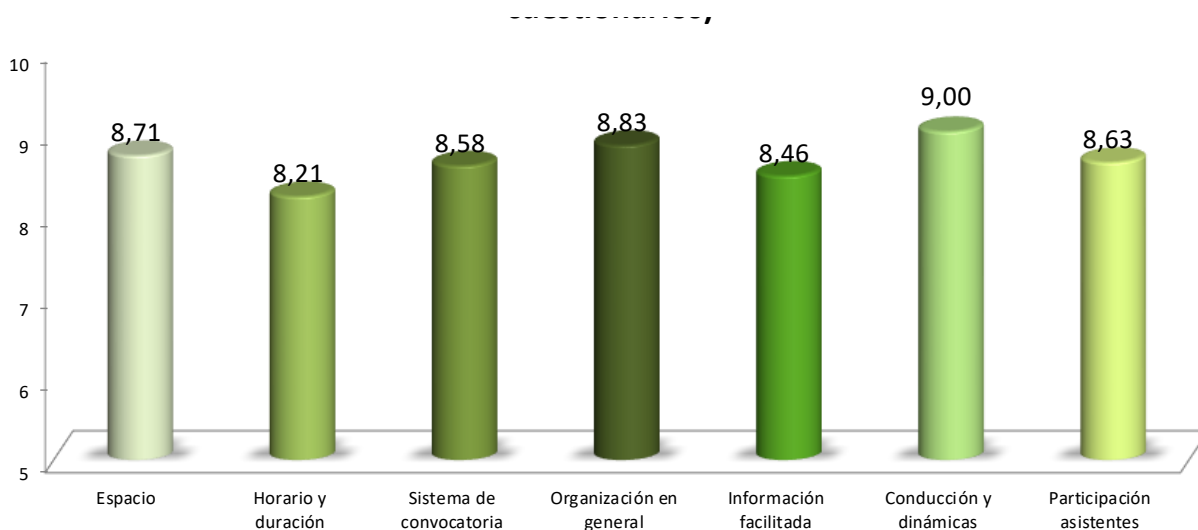
Se trataría de una figura que pudiera dar información, ayudar, asesorar y velar por la conservación de estos espacios.

- ⇒ Habría que ver el alcance de las funciones y la posibilidad real de estar presentes en los diferentes espacios, así como las competencias de los cuerpos que ya existen, como los agentes forestales.

7. Evaluación del taller

Para valorar el funcionamiento de la sesión, se facilitó a las asistentes un sencillo cuestionario cerrado para analizar diversos aspectos del desarrollo del taller. Los asistentes al taller cumplimentaron **24 cuestionarios**. Para evaluar los resultados empleamos un baremo que oscila entre el 1 y el 10, siendo 10 la puntuación máxima.

Puntuaciones medias y valoraciones generales



Comentarios de los participantes

Aspectos positivos a destacar

- Creo que ha sido muy positivo en su conjunto
- La apertura al diálogo y el afán de dar respuesta a todo
- Buena dinamización
- Destacar el trabajo de los técnicos
- Sesión útil y enriquecedora
- Buen ambiente y buena dirección del debate
- Claridad en la metodología del trabajo
- Puntualidad
- La gestión del tiempo
- Excelente organización de tiempos



Aspectos a mejorar

- Siempre se piensa que todo se puede mejorar, pero aquí se intenta
- Acompañar de un mapa de acciones para visualizarlo
- Protección y mantenimiento de zonas verdes
- Aperitivo final
- Pausas

Otros comentarios/observaciones

- Visualización en la web de la evolución de los talleres, para mejor difusión/participación

Zaragoza, 9 de noviembre de 2017

