ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO SECTORIAL DE SEGUIMIENTO DEL PLAN INTEGRAL DEL CASCO HISTÓRICO, CELEBRADA EL 9 DE ENERO DE 2015

En la I.C. de Zaragoza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del 9 de Enero de 2015, se reúne en el Salón de Actos de la Casa Consistorial, el Pleno del Consejo Sectorial de seguimiento del Plan Integral del Casco Histórico de Zaragoza, bajo la Presidencia de D. José Manuel Alonso Plaza, Concejal Delegado del Plan Integral del Casco Histórico y la asistencia de los siguientes vocales:

- Grupo Municipal PP: Da Reyes Campillo Castells
- Presidenta Junta Municipal Centro: Da Patricia Cavero Moreno
- A.VV. Tío Jorge-El Rabal: D. Rafael Tejedor Bachiller
- A.VV. Parque Bruil-San Agustín de Sector Magdalena-Tenerías: D^a Carmen Turégano
- Fundación DFA: D. Luís Molina Martínez
- Diputación Provincial de Zaragoza: D. José Manuel Larqué Gregorio
- Oscus. Fundación Social Cultural Sopeña: D. Pedro Martínez
- Gusantina: D^a Elena
- Gerencia del Instituto Aragonés de Servicios Sociales IAAS: D^a Purificacion Delgado Camacho, Directora del Centro de Día San Blas.
- Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Aragón : D. Andrés Millán Comendador
- Asociación de Comerciantes C.C. Independencia: D. Eduardo Ferruz
- Dirección Servicio Provincial Educación de Zaragoza: D. José Mª Galdo
- Fundación Secretariado Gitano: D. Raúl Guíu Laplaza
- Policía Local de Zaragoza: D. Manuel Herrera Hernández, Intendente
- Vocal PP Junta Distrito Centro: D. Miguel Angel Anía Rodríguez
- FAPAR: Da Nieves Burón Díez y Da Flor Miguel
- A.VV. Zaragoza Antigua y representante Unión Vecinal Cesaraugusta: D^a M^a Luisa Verde López
- Jefatura Superior de Policía Nacional: D. Tomás Tajada Rodrigo, Delegado Participación Ciudadana
- Fundación Ozanam: D. Daniel Caceres Serra
- Gerencia del Instituto Aragonés de Empleo INAEM: D. José Luís Algás Palaguerri, Director Provincial de Zaragoza
- A.VV. Lanuza-Casco Viejo y representante FABZ: D. Francisco Javier Rodriguez Aguelo

- UGT Aragón: D. Javier Asensio Garitano
- A.VV. Barrio Jesús: D. Raúl Gascón Calavia
- Fundación Federico OZANAM: José Mª Lamana Consola
- Caritas: D^a Ana Martínez Fraile
- Asociación Comerciantes Entorno D. Jaime: D. Oscar Sanz Sanz y D. Santiago Fuster
- Asociación Amediar (Servicio Mediación Casco Histórico): D^a Teresa Saenz Ortega D. Francisco Jiménez y D^a Pilar Orgiles
- Fundación Federico Ozanam.- Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI): D. José Manuel Latorre Martínez y D. Valentín García
- Dirección de Servicios de Planificación y Diseño Urbano: D. Manuel Pérez Corzán
- Albergue Zaragoza: D. José Juste
- Agrupación Deportiva El Gancho C.F.: D. Miguel Marín Sebastián
- A.VV. Magdalena Calle y Libertad: D. David Arribas Monclús
- Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda: D. Nardo Torguet Escribano, Gerente
- A.VV. Conde Aranda: D^a M^a Luisa Santafé
- Oficina Técnica Planificación y Programación Servicios Sociales: D. José Ibañez Almajano
- Oficina Técnica del PICH: D^a Ana Sanromán, D^a Reyes Barrachina, D. Jesús Medrano y D^a Nieves
- Oficina Técnica Consejo Ciudad: Da Rosa Ma Bleda Hernández

Abre la sesión D. José Manuel Alonso Plaza, Concejal Delegado del Plan Integral del Casco Histórico actuando como Presidente del Consejo Sectorial de Seguimiento del PICH:

Actuando como secretaria Dª Rosa Mª Bleda Hernández, Jefa de Sección de la Oficina Técnica del Consejo de la Ciudad.

Excusan asistencia:

- Dª Mª Dolores Ranera Gómez.- Consejera de Participación Ciudadana y Régimen Interior.
- D. Jorge Lorenzo Escario Martínez, Director Gerente del Instituto Aragonés de Empleo INAEM, en su lugar asistirá en representación **D. José Luís Algás Palaguerri**, Director Provincial de Zaragoza del Instituto Aragonés de Empleo.
- D^a Cristina Gavín Claver, Directora Gerente del Instituto Aragonés de Servicios Sociales IASS, en su lugar asistirá en representación **D**^a **Purificacion Delgado Camacho**, Directora del Centro de Día San Blas.
- D^a Eva Murillo Álvarez, Secretaria de Intervención Social de la Unión Sindical Comisiones Obreras Aragón CC.OO. Aragón.
- D. Angel Sanz, Director Gerente del Servicio Aragonés de Salud.

1.- Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior de 21 de enero de 2014.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Sin mas dilación, vamos a dar comienzo al Consejo Sectorial, el primer punto del orden del día es la aprobación del acta anterior. Junto con la convocatoria teníais todos el acta del anterior Consejo, si hay alguna cuestión que queráis señalar o matizar es el momento o si no pasamos a la aprobación de la misma. Si no hay problema aprobamos por asentimiento.

No habiendo ninguna objeción ni sugerencia al respecto, queda aprobada por unanimidad.

2.- Balance e Informe anual del Plan Integral 2014.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

El segundo punto, es la exposición de los temas correspondientes a este Consejo Sectorial, quería hacer 3 apartados:

Creo que es necesario hablar de las circunstancias de este Consejo Sectorial. El año pasado, 28 de Febrero, aprobamos el Plan Integral, el III PICH en este mismo Pleno donde estáis, de este Ayuntamiento, por primera vez se pasó por el Pleno el Plan Integral, y la aprobación se realizó por consenso. Creo que es importante hablar un poquito de este tema, y hablar de cuáles son las líneas principales, por donde ha ido el trabajo en el resto del año, y cuáles son las principales líneas que quedan abiertas para el año próximo.

Quisiera referirme después, hacer hincapié en algunos programas nuevos, y trasladaros algunas de las cifras que ya tenemos sobre ellos.

Y en tercer lugar, un tema importante, como es el tema de la ejecución presupuestaria. Cuando os enviamos la convocatoria no teníamos esos datos, esa ejecución presupuestaria, pero ahora si los tenemos y los tenéis en todas vuestras carpetas, las partidas y el nivel de ejecución presupuestaria de esas partidas.

Son 3 temas por tanto sobre los quisiera hablar, con una cierta brevedad, pero tampoco quisiera dejarme en la carpeta ningún tema de los que creo que deben ser expuestos.

Creo que en todo caso, y antes de continuar, creo que conocéis a las personas que están a mi lado en la mesa, son las que componen la Oficina del Plan Integral, y creo que son sobradamente conocidas, a Ana y Reyes, creo que las conocéis todos.

Creo que el año 2014 ha sido un año importante para el PICH, y lo creo porque como os decía en esa fecha, 28 de Febrero, se aprobaba en Pleno Municipal el PICH 2014-2020, creo que ya lo conocéis, tenéis todos algún resumen, tenemos pendiente su publicación, digámoslo así, en libro, vamos a ver si podemos hacerla en breve, pero todos tenéis conocimiento de ese Plan, lo hemos informado, debatido y se ha trasladado en muchísimas ocasiones. Creo que tras un debate intenso con entidades, con los colectivos que trabajan en el territorio, con los diferentes servicios municipales y con los Grupos Políticos, fuimos capaces, entre todos, de alumbrar un proyecto de intervención que contó con el apoyo unánime de los Grupos que conforman el Ayuntamiento de Zaragoza.

Y aquí quiero detenerme un momento, los consensos son importantes, son muy importantes, creo que los consensos en torno a los Planes Integrales lo son más aún, pero nadie que gestione un consenso puede olvidarse nunca de que ese consenso nace de posiciones diferentes y somos conscientes de que existen diferencias y que no todos los programas que componen el Plan y que preveen su desarrollo, cuentan con el mismo nivel de apoyo y con el mismo nivel de beneplácito por parte de los diferentes Grupos Municipales. Y por lo tanto a los que gestionamos en este momento el PICH y a los que les toque gestionarlo en un futuro, hay elecciones en mayo y evidentemente los resultados no están escritos, en mayo, o en junio o en septiembre, puede haber nuevos equipos en el Ayuntamiento y por supuesto en el Plan Integral. Quiero decir que somos conscientes los que estamos hoy y deben ser conscientes los que estén en un futuro, de estas diferencias, es necesario agradecer el esfuerzo de todos y es necesario mantener niveles de consenso, partiendo de las base de que no todos defendemos con el mismo entusiasmo, todo el conjunto de planes que están aprobados en el PICH y por lo tanto precisa seguir buscando ese nivel de consenso.

Una segunda idea que quería dejar en la introducción sobre la mesa, porque es una idea que hemos vivido a lo largo de los últimos años en los que yo he sido responsable del Plan, y que sin duda, yo mismo u otros, vivirán en un futuro, y es el hecho, de que da la sensación en muchas, en demasiadas ocasiones, de que el Plan Integral sea para una zona privilegiada de la ciudad, lo hemos oído en muchas ocasiones, y por qué yo que vivo en el barrio tal o en el barrio cual no tengo... por una razón fundamental porque el PICH es un proyecto de ciudad. de toda la ciudad, de toda la ciudad para una zona particularmente necesitada de políticas integrales, que necesitan integrar actuaciones, que necesitan integrar espacios y que necesitan integrar personas, y es un proyecto que no corresponde solo al distrito del Casco Histórico, ni a los barrios que forman parte del Casco Histórico, ni al territorio Casco Histórico, sino que pertenece a toda la ciudad, porque toda la ciudad nace desde aquí, toda la ciudad parte desde aquí, y hay muchas iniciativas que surgen desde aquí hacía el resto de la ciudad. Y eso es algo que debemos de recordar continuadamente porque si no estaremos cometiendo errores, Planes diferentes para lugares diferentes, y esa diferencia, y esa integración de todos, debe hacerse a través de Planes Integrales.

Y por último, tercera idea general, el Plan Integral recoge 5 líneas que creo que deben de ser las que nos sirvan de guía para ver algunas de las cuestiones que hemos hecho, luego nos fijaremos concretamente en algunas de las nuevas, cómo se ha avanzada en algunas otras ocasiones, y temas que quedan abiertos y que deben de constituir, entiendo, los principios de trabajo para el nuevo curso, independientemente de la dirección del PICH.

Cinco líneas estratégicas, os recuerdo, creo que se van a recordar sistemáticamente, continuadamente, desde la Oficina del Plan, desde esta Mesa, y cada vez que hablemos del PICH, 5 líneas estratégicas:

La primera de ellas habla de participación, convivencia y cohesión social, y lleva con ella un método novedoso que esperamos dé excelentes resultados a lo largo de la evaluación y la implantación de este III PICH, que es la implantación del espacio comunitario de relación. Un espacio en el que se deben poner en común y planificar las líneas que desde los diferentes sectores de actividad se lleven a cabo en el cumplimiento de los programas que se elaboran en el PICH o que componen el PICH. Un espacio comunitario de relación en el que deben convivir o trabajar juntos, la iniciativa pública, a través del personal de esta casa y también de los Grupos Políticos, la iniciativa social, a través de toda la compleja y magnífica entramado y red social que compone el Casco Histórico de esta ciudad, y también las iniciativas privadas, por que no, cuando quieran aprovechar todos los impulsos que supone este proyecto. Espacio comunitario de relación, que esperamos sea la mejor guía de trabajo y de formula de participación del PICH a lo largo de los próximos años.

El apoyo a los diferentes programas que se han venido realizando desde este ámbito es crucial y además sirve como elemento de cohesión. Proyectos como el Proyecto de Mediación Vecinal y de Formación de Agentes Comunitarios, que quiero destacar aquí, sobre todo por sus resultados evidentes a finales del año anterior, creo que es uno de los programas que tiene mas aceptación social y mejor nivel de trabajo en este PICH y en los proyectos del Casco Histórico.

El refuerzo de las Becas de Comedor y las Aperturas de los Colegios en etapas vacaciones tanto veraniegas, como navideñas, como de Semana Santa, que además supone, como sabéis, la permanencia de los comedores escolares. El apoyo a los Proyectos de Inserción Sociolaboral que redundan en beneficio de los vecinos, el apoyo a las Escuelas Taller y a los Centros Sociolaborales con todo el esfuerzo que sea necesario para cubrir los huecos que se generen como alternativa además fundamental a las situaciones de fracaso escolar.

Los Programas de Comida a Domicilio para personas necesitadas sobre todo por los temas de movilidad, o el refuerzo del trabajo de Promoción de Salud Comunitaria deben de contar y deben de ser reforzados, implementados y trabajados en ese espacio social, para seguir siendo lo que son y para seguir mejorando cada día mas.

La idea de hacer del Casco un territorio mas solidario y mas integrado pasa sobre todo por el papel que juega la cultura como elemento integrador en unos barrios con fuerza presencia multicultural. Los estudios recientes que tenemos ponen en evidencia que el Casco es un buen espacio de convivencia de culturas, un espacio de convivencia mas que razonable, lo cual no quiere decir que eso no genere las fricciones que ese tema suele generar y que sea necesario seguir trabajando profundamente en ellos. Estamos obviamente todavía lejos de lograr niveles de convivencia que garanticen la confortabilidad total en el barrio, pero ahora mismo Casco Histórico sigue siendo, es y avanza en convertirse en ese espacio de convivencia multicultural, cuando menos mas que razonable.

La segunda gran línea de trabajo de ese Plan, la segunda línea estratégica del PICH es la de Servicios Públicos y Equipamientos. Desde este ámbito es necesario ser consciente del malestar que provoca en determinadas zonas la suciedad en las calles, sobre todo en las que conservan las tramas mas estrechas, en la actuación sobre este tema se debe de seguir incidiendo lógicamente en el Servicio Público de Limpieza, no es algo nuevo, pero la necesidad de los programas de educación y de mediación es lo que va a resolver y lo que está resolviendo progresivamente este problema. Creemos que se debe reforzar la intervención educativa y cuando sea necesario sancionadora, para erradicar todo tipo de malas prácticas, y en eso hemos trabajado y ha colaborado mucho todo el mundo.

En el tema de Equipamientos, creo que hay que señalar otro tema del que no podemos olvidarnos ni nosotros como PICH, ni el Ayuntamiento de Zaragoza, ni otro tipo de Instituciones, que es la existencia de muchos, de demasiados espacios vacíos. La existencia de equipamientos vacíos, algunos rehabilitados y otros pendientes de rehabilitar, marca un mapa de agujeros, de huecos en el Casco Histórico, que es necesario que todo el mundo se plantee como objetivo ir colmatándolos. Si hablamos de la antigua Imprenta Blasco, el Palacio Fuenclara, de Pontoneros, del antiguo Pabellón del Cuartel de San Agustín, del Luís Buñuel, de los Juzgados, del Palacio de Villahermosa, donde hoy una parte de él la ocupa el Colegio Santo Domingo, tendremos algunos de los espacios vacíos mas importantes y es necesario ir a proyectos reales de ocupación de esos espacios, y digo reales, y digo que en muchos casos pueden llevarse a cabo con la mayor brevedad posible.

Creo que en el punto tercero, en el de Infraestructuras, Escena Urbana y Patrimonio, que es la tercera de esas grandes vías estratégicas, tenemos algunos de los problemas mas graves. Ayer, en la Jornada que había, no del territorio del PICH, pero si en la Junta Municipal, salió este tema con mucha frecuencia, el tema de la situación de los pavimentos, el tema de la situación de las calles, de los pavimentos, aceras y conservación de las mismas, creo que ese es uno de los objetivos en el que cualquier inversión, es posible que a partir del nuevo Presupuesto haya alguna posibilidad nueva de inversión, debe de ser aprovechada al máximo, venga de donde venga y esté donde esté.

Creo que hay otro objetivo a conseguir y en el que hay que ser constante y que evidentemente somos conscientes de que no va a lograrse en un breve plazo, pero que hay que ser constante en él y es el tema de eliminar el cableado eléctrico de las paredes y de las calles, sabemos que eso no es de un día para otro, pero ese es un tema que tiene que estar como objetivo fundamental en esa escena urbana, como el desarrollo de algunas de las zonas de esponjamiento que deben seguir siendo trabajadas y algunos de los solares que en el Casco Histórico siguen sin la debida conservación y sobre los que es necesario actuar, si es necesario de forma subsidiaria, por parte del Ayuntamiento.

Las políticas de Recuperación de Patrimonio son un motor importante, elemento dinamizador de atracción y de vertebración del territorio, porque luego vamos a hablar de turismo y vamos a hablar uno de los principales objetivos que también debemos de tener en el Casco Histórico y por lo tanto los temas de recuperación de Patrimonio no deben ser ajenos a cualquier trabajo que realicemos en el futuro.

Infraestructuras, Escena Urbana y Patrimonio es hablar de Movilidad, es necesario, se hace no solo necesario sino obligatorio, la revisión del Plan Intermodal de Transporte de este Ayuntamiento. El Casco Histórico juega ahí una parte fundamental, es el cogollo, el centro de la ciudad y hay determinadas cuestiones que deben tenerse en cuenta y hay determinadas cuestiones que no se debe pedir ni exigir al Casco Histórico. Creo que algunas de las cuestiones que ayer se trataron en las Jornadas de Movilidad son interesantes y quedarán en la mente para debates posteriores de todos los vecinos. Vecinos, vecinas y comerciantes del Casco Histórico tienen que decir con respecto a ese tema en todos los aspectos. Yo señalaría como algunos de los mas importantes la movilidad en el interior del Casco, el papel que debe de jugar, que ya os adelanto creo que debe ser muy poco, escaso o ninguno en la movilidad en el total de la ciudad, creo que no se debe forzar a que las fundamentales líneas de paso de la ciudad atraviesen el Casco, tienen perfectamente opciones de hacerlo por un lado o por otro, y el tema de carga y descarga que es fundamental y esencial para la pervivencia des las actividades comerciales y de la actividad en general en el Casco y el tema como no porsupuestísimo de la posibilidad de trabajo y estudio de una 2ª Línea de Tranvía deben ser temas de debate continuo, aunque no sea el año 2015, en el que se van a abordar, pero si en el que se deben forjar debates, si es posible acuerdos y si es posible todavía mas, consensos. Hay que avanzar algo también en los temas de aparcamiento, el tema de la zona azul se trató ayer, pero algunos de los temas de aparcamientos en algunas zonas del Casco Histórico y de sus aledaños, deben de estar presentes en esa preocupación.

La cuarta línea es la de Suelo y Rehabilitación de Vivienda, primer desafío mantener la identidad urbana del Casco Histórico luchando a la vez también contra la exclusión residencial y energética. Yo no se si es posible, ni se si va a ser posible hasta el año 2020, que veamos florecer algún nuevo ARI o algún nuevo trabajo fundamental, de impulso, potente en el tema de Rehabilitación de Edificios y Viviendas, no lo sé, pero evidentemente cualquier posibilidad mínima

de impulsar provectos de ese tipo deberá de ser apoyada y aprovechada inmediatamente. Pero lo que si que podemos hacer ya, es empezar el trabajo de un Censo de Viviendas que no se encuentren en condiciones de habitabilidad, y debemos evitar esa vivienda, debemos evitarla debemos evitar que esa vivienda salga al mercado de cualquier manera y debemos de trabajar porque en todo caso se rehabilite hasta situaciones de mínimo uso por parte de las personas, por parte de los seres humanos. Creo que ese tema es fundamental, el cumplimiento de la Ordenanza Municipal de Edificación e Inspección Urbanística es fundamental que se extienda a la práctica totalidad de viviendas del distrito, pero además creemos que otros temas con los de eficiencia energética marcan obligaciones a la Administración Pública, porque debe de ser la primera que en su conjunto, en su parque de viviendas, de inicio a estas medidas y a cuentas medidas sean posibles para esas medidas, esas condiciones de eficiencia energética y en general para los procesos de rehabilitación y acondicionamiento, locales incluidos, para los que intentamos contar con fondos para el próximo año.

Hay un cierto cuando menos consenso o inicio de consenso sobre el tema del Casco Histórico Territorio Erasmus y el trabajo en ese ámbito para la Universidad, vamos a ver si a lo largo del próximo año podemos avanzar en esa línea y reforzar alguna de esas tesis.

Y por último, la última de las grandes líneas estratégicas, la quinta de ellas, sería la de Comercio y Turismo, la idea es continuar la promoción del potencial turístico del territorio del PICH, desarrollar el territorio como contenedor además de una importante oferta cultural y socioeducativa, y avanzar en la implantación, avanzar en la recuperación del comercio de proximidad, accesible, de variada y de amplia oferta, en la cual en algunos casos creo que hay algunos elementos que pueden ser de potencial para ello, que pueden ser creo que interesantes. Comercio y Turismo, Turismo como motor pero Comercio como elemento vital, como elemento que forma parte de la misma esencia. Ni siquiera se puede hablar del comercio a parte de, el comercio es parte fundamental de la existencia en sí mismo y de la actividad económica en el Casco Histórico por muchas razones, y creo que uno de los principales elementos a potenciar es darle el valor añadido que se merece, frente al impersonalismo de otros formatos de comercio, la realidad y la cercanía de ese comercio de proximidad que debe de recibir esos impulsos.

Por último quisiera hablar aquí de que se avecina otro tema fundamental con el tema de Mercados, porque los mercados hoy en el Casco Histórico son también un elemento importantísimo de comercialización de producto propio, huerta, ganadería propia, autóctona, y eso en ningún caso y bajo ningún concepto se debe de perder, el mercado como elemento importantísimo para la vida de los vecinos del Casco Histórico, cualquier proyecto de actuación o remodelación que se haga debe de tener esto siempre en cuenta porque sino no estará cumpliendo sus objetivos.

Creo que son retos importantes, todos ellos están contemplados en actuaciones, tanto en el PICH como en su volcado para el año 2015, creo que constituyen un reto de futuro importante, y que deben de ser afrontados y asumidos por aquellos/as que vengan a dirigir como responsables políticos el PICH. que evidentemente además hay que decir van a tener el privilegio de trabajar para hacerlos posibles con un montón de agentes implicados y comprometidos con el trabajo bien hecho que han hecho y siguen haciendo funcionar el Casco Histórico, y que necesitan el apoyo de esos responsables políticos. Es tarea que queda para quien venga, me la marco yo, si existiese esa posibilidad o no de que quien os habla siga dirigiendo ese PICH, pero en todo caso esas son las tareas que tendrá que asumir la persona que tenga la responsabilidad de la dirección de un programa de PICH, en el que yo me siento profundamente orgulloso de haber trabajado y predispuesto a agradecer profundamente a aquellos que han estado colaborando de una u otra manera y a quien venga con nosotros.

Esos son los retos, algunas de las actuaciones que se han hecho después de aprobar el PICH responden también a estos retos. Me gustaría dejar sobre la mesa, luego ya podemos pasar a debatirlas, algunas de las que se han llevado a cabo en este periodo desde la aprobación del nuevo Plan. Hay una serie de actuaciones que yo quiero destacar y algunas otras de las que podemos hablar y podemos comentar algunos temas, que creo que ya cuentan con los suficientes datos a día de hoy, para hacer la valoración de algunas de ellas.

Quisiera empezar por una que acaba de terminar ahora mismo, pero que volverá a ponerse en marcha en Semana Santa, que es "Vacaciones Enganchadas", es un programa educativo para los periodos vacaciones que tienen lugar en algún centro educativo de este Distrito y que conlleva también por qué no, si las actividades se hacen también en periodos de comidas, conlleva también por tanto los comedores escolares para los niños que asisten a este programa. Estamos hablando de un programa que en fechas de verano, durante 2 meses, y Navidades, desde el 23 de diciembre al día 7, se han desarrollado como os decía en esas fechas, y se ha destinado en ambos proyectos la cantidad de 28.000 € cubriendo servicio de comedor, monitores, limpieza y actividades socioeducativas. Un total de 78 niños, con un media de asistencia de 50 diarios de edades entre 3 y 12 años. Este proyecto se ha llevado a cabo, y espero que se siga llevando como os he dicho a cabo en Semana Santa, con la colaboración de los Centros Municipales de Servicios Sociales, y es uno de los programas que precisamente se puso en marcha a raíz del nuevo PICH.

Rehabilitación de Vivienda en zonas de nuevas actuaciones, Barrio Jesús-El Rabal, se ha intervenido en 30 viviendas seleccionadas por los Servicios Sociales, para lo cual se contrataron a 7 personas, 4 oficiales y 3 peones, parados de larga duración, propuesta de los Centros de Empleo, vecinos del barrio, sin necesidad de formación, con experiencia laboral evidentemente y usuarios de los Centros Municipales. El tipo de obra mas común, cambio de bañera, saneamientos de humedades, etc., y el perfil mayoritario de las

personas ocupantes de esas viviendas, familias con personas dependientes a cargo, 65.000 € de las partidas correspondientes al PICH.

Uno de los programas socioculturales en los que hemos puesto además mas ilusión, es el tema de la "Orquesta Social", el trabajo se ha iniciado durante el año 2014 con menores derivados de centros y programas que trabajan con la infancia, y para el inicio de esta actividad se cuenta con instrumental prestado y donado por voluntarios. Los formadores son profesionales que forman parte de los distintos proyectos de música del Casco, incluida la Escuela de Música, y este año dentro de este programa se iniciarán los "Talleres de Creación de Instrumentos con material reciclado" y "Talleres de Cuidado y Mantenimiento de Instrumentos", a cargo de Luttiers y de otras entidades y asociaciones instaladas en el Casco Histórico.

En cuento a Solares, creo que el último es el Solar de San Blas, la remodelación de aquél que llevaba el nº1 en el proceso de Esto no es un Solar, convertido en un gimnasio urbano con preferencia para uso de personas mayores, pero no queremos solamente dejar allí los aparatos en una instalación deportiva al aire libre, sino que durante 2 veces a la semana, monitores profesionales en colaboración del Centro de Salud y del Centro de Día San Blas, durante dos días en semana como os decía, y a través de monitores especializados se dará de alguna forma ayuda, apoyo y clase a las personas que asistan a este gimnasio al aire libre. Y el proceso de Mantenimiento y Limpieza de Solares a cargo de Programas de Empleo de Acción Social.

El tema del Luís Buñuel es un tema controvertido, es el quinto punto del que quería hablar, pero en todo caso para poner en marcha un proyecto en el Luís Buñuel se necesita y se sigue necesitando, para su declaración de cualquier uso de carácter social y cultural, la renovación de la instalación eléctrica, su adaptación a la normativa actual, la de seguridad contra incendios, el cumplimiento de normas sobre accesibilidad y la rehabilitación de espacios. Para eso hay un presupuesto de 349.000 € que de verdad, de verdad, de verdad, confío en que se ponga en marcha ya, lo confío profundamente.

El punto seis es el impulso a la planificación sociocomunitaria y la creación de equipos comunitarios que deben de trabajar en ese espacio de relación y que se han ido conformando, algunos de ellos importantes. Creo que la consolidación de ese espacio comunitario de relación como espacio de encuentro y relación se trabaja mediante Grupos y Comisiones, algunas de las cuales ya están creadas y funcionando a pleno rendimiento. La construcción de ese proceso comunitario es tarea que están llevando a cabo la Comisión de Música y Deportes ya hoy, la y Limpieza, de Medio Ambiente la Comisión Sociocomunitaria, la Comisión de Intervención Social y Educativa, la de Participación Infantil, y junto a ellas la Comisión Permanente de Casco Histórico Socialmente Responsable, que lleva trabajando ya desde el año pasado con resultados importantes que será necesario además trabajar y evaluar muy pronto. Estamos hablando de que estos espacios se reconocen como espacio fundamental para abordar los temas, temas de todo tipo, desarrollo de responsabilidad social, de dinamización comercial del barrio, y creo que ese trabajo como os decía, ese Casco Histórico Socialmente Responsable será fundamental en estos temas.

Se convocó en este año el 1º Encuentro Comunitario, entendido como momento de evaluación del PICH y de lanzamiento de nuevas propuestas, y quiero recordaros, porque no quiero olvidarme a nadie de las personas que allí participaron, el Servicio de Educación, Escuela Municipal de Música y Danza de la calle Las Armas, los Servicios de Deportes, Zaragoza Dinámica, la Escuela Taller del Casco Histórico, Zaragoza Vivienda, Zaragoza Cultural, Servicio de Museos, tanto del Teatro Romano como del Foro como del Museo de las Termas, el Teatro del Mercado, el Servicio de Parques y Jardines, el Servicio de Limpieza, el Centro de Documentación del Agua y Medio Ambiente, la Biblioteca María Moliner, la Casa de las Culturas, Servicio de Juventud con las Casas de Juventud y los PIEES del Distrito, los Centros de Tiempo Libre del Casco, la Casa Amparo, la Junta de Distrito de Casco y un montón más de entidades que creo que tanto desde lo público, a través del Ayuntamiento, como desde lo social conformaron ese primer encuentro, esperamos que sirvan de base para el resto de los debates, al menos una vez al año, en esos temas.

El impulso de la utilización de redes sociales como herramienta de difusión, información y participación han sido clave. Tenéis hoy, a día de hoy, encima de la mesa, el boletín de actividades "Miradas" el nº 18, pero es que además tenéis para difusión de redes sociales una página, que creo que conocéis todos, en la web del Ayuntamiento de Zaragoza, www.zaragoza.es/sectores/pich. Pero es que además están los twitter de oficinapich, cascohistoricozgz y pichzaragoza para la difusión vía twitter de actividades que necesitan esa difusión inmediata y evaluaciones inmediatas. Y por último también hay un canal de yotube, que se llama oficinapichc, en el que hay colgadas muchas de las cuestiones que estáis viendo ahí y otra serie de actividades grabadas que se pueden observar y se pueden trabajar a través de las redes sociales y también a través de facebook.

Algunos datos referentes al trabajo y a la situación de este año:

Becas de comedor, el programa de becas ha continuado en 5 centros tanto públicos como concertados, Santo Domingo, Carmen y San José, Cantín y Gamboa, Tenerías y San Vicente de Paul. 118 alumnos con beca completa que completaban a las becas ya concedidas por la DGA, es decir la práctica totalidad de los alumnos que la han solicitado. Esos 5 centros con Convenio, pero hay otros en los que el número de alumnos era muy pequeñito, uno o dos, que no han hecho necesario la firma de convenio con el centro, pero si que han sido acogidos e integrados en ese programa de becas y fundamentalmente cubiertos a través de ayudas de urgencia.

Quisiera destacar aquí, que yo creo que ya lo han hecho y están los comerciantes que impulsaron este tema, el tema de la Tarjeta Bantierra, con esas condiciones para los comerciantes del barrio, condiciones creo que ventajosas y que contribuyen al objetivo de crear una zona comercial, que no

tenga por que ser una gran zona comercial y dar algunas ventajas importantes, tanto en promoción como en servicios, en el comercio del distrito de Casco Histórico.

Algunos datos que tenemos ya sobre la Acción Social, creo que nos pueden ayudar en la reflexión de lo que ha sido el año 2014 y de lo que podemos prever para el año 2015.

Las atenciones en los centros han pasado de 13.944 a 15.117, es decir ha habido 1.084 más, lo que supone un incremento del 8,41% en el trabajo de los Centros de Acción Social en el distrito. Creo que esos son datos, están ahí, y creo que incitan a la reflexión, que cada uno la haga en la medida en la que lo considere.

La tramitación en estos mismos centros del Ingreso Aragonés de Inserción IAI se ha incrementado en un 15,6% y ese es otro dato a tener en cuenta para cualquiera que quiera trabajar y hacer una reflexión sobre la situación social de ese distrito, de este espacio y de este territorio en la ciudad.

343 personas reciben hoy Comida a Domicilio, fundamentalmente por sus problemas de movilidad reducida, de acuerdo siempre con su situación económica y social. Los precios, los costes de servicio están siempre en función de su situación económica y social.

Y los proyectos de empleo, de inclusión, que han contado con un presupuesto de 1.100.000 € este año, en el Presupuesto de 2014 han llegado a 96 personas derivadas por los Servicios Sociales de Magdalena y de San Pablo, todos ellos parados de larga duración, la mayoría jóvenes sin cualificar, 46 hombre y 50 mujeres, que además de formarse y recibir un salario, han realizado 257 actuaciones en el Casco Histórico, creo que un instrumento de trabajo notable.

En el tema de las viviendas de alquiler social ha habido una rebaja de los alquileres hasta una media de 166,11 como os decía de alquiler medio en esas viviendas de alquiler social, situación de una demanda en crecimiento.

Creo que hay algunas cosas mas de las que se podría hablar, creo que la actuación del Parque Bruil, que esperemos se cierre definitivamente con el consenso entre Ayuntamiento y vecinos, en el trabajo para ese barrio es un tema importante. Creo que alguna propuesta para el Parquin de Moret, que está ahí en uno de los espacios colindantes del Casco Histórico, creo que es importante para el trabajo en el territorio PICH. Vamos a ver si da lugar a la ocupación finalmente de ese parquin, y además sienta bases para la ocupación de otros, como pueda ser el Parque Bruil o la implantación de zonas azules, que ya debatimos ayer en la Junta de Distrito, y que acabó con la evaluación satisfactoria por parte de vecinos y entidades con ese tema, conforman una panoplia de actuaciones que es importante, pero no completa, como os decía, en la que he ido exponiendo a lo largo de estos minutos que quiero que ya se acaben para daros la palabra a vosotros.

Y por último, el último tema es el cuadro que tenéis ahí de Ejecución Presupuestaria de las Partidas PICH del año 2014. Las partidas que sumaban algo mas de 4 millones de euros, 4.279.000 €, tienen un alto nivel de cumplimiento, prácticamente solo algo mas de 50.000 € se han quedado sin ejecutar, lo que nos da un nivel de ejecución altísimo que ronda el 98,5%. Independientemente de las valoraciones que todos, todos evidentemente estamos acostumbrados a realizar desde los Grupos Políticos, pero que podemos realizar todos, convendremos, creo que sin mucha discusión, en que una ejecución en torno a un 85%, 90% es una ejecución tremenda, amplísima en un Presupuesto, llevarla mas allá solo es posible si se es lo suficientemente dúctil y capaz de dar soluciones concretas a cada momento y en este caso creo que la Oficina del PICH lo ha sido, y eso ha dado un nivel de cumplimiento si no me equivoco de un 98,72%, o creo que es superior al 98,72%, en esas partidas que gestionamos desde el propio PICH, las tenéis ahí todas ellas, tenéis ahí dónde, qué se ha podido dejar de ejecutar y en muchos como veis son pequeñas cantidades, que son prácticamente pequeños restos de actuaciones de programas, el resto están ejecutados, entiendo que a satisfacción, al menos a satisfacción de este responsable político del PICH.

Eso es un poco lo que os tenía que decir, buena parte de estos datos o la totalidad de los datos los tenéis en vuestras carpetas, algunos la verdad que hoy, pero porque no los hemos tenido antes, no teníamos algunos datos de los que hemos dado hoy, ni las de ejecución presupuestaria, la del propio presupuesto del Ayuntamiento no se ha cerrado aún, pero si tenemos las de las partidas en su totalidad. Y el resto tenéis ahí un Informe de las actuaciones del PICH que no nos ha dado tiempo de poner en bonito, pero que creo que puede ser una lectura interesante y cualquier lectura crítica del mismo será positiva para el desarrollo del Plan. No quiero seguir hablando, no se si tenéis alguna cosa que señalar, que puntualizar en esto, y creo que es el momento de dar la palabra, primero a los representantes políticos y después a los técnicos municipales y a las personas que asisten en nombre de sus entidades o asociaciones a este Consejo Sectorial.

Da Patricia Cavero Moreno. - Presidenta Junta Municipal de Distrito Centro:

Muchas gracias Sr. Alonso, según entienda en que condición vengo yo, me presento, soy Patricia Cavero, Presidenta del Distrito Centro, ámbito territorial del PICH. Y bueno, yo aparte de saludarle como Presidente del Casco Histórico y como Delegado en la gestión del PICH, quiero hacerle tres reflexiones. Una que ya lo conoce perfectamente, y es que no hemos sido citados, quiero que conste ante todos los miembros de este Consejo Sectorial y que conste así también en el Acta.

El Centro desde el 28 de febrero, no, desde el año 1997 forma parte del PICH. No hemos sido llamados, venimos porque consideramos que este es nuestro sitio. Yo se que usted va a utilizar un argumento muy manido en usted, y es que cuando yo era Directora del Área de Participación Ciudadana, se aprobó el

Primer PICH y se creó este Consejo Sectorial, yo no incluí o el Ayuntamiento en ese momento los responsables político, no incluyeron al Presidente/a del Distrito Centro. Yo no sé las veces que lo pidieron, yo le voy a decir que el Distrito Centro, la Junta Municipal Centro, personalmente a usted se lo ha solicitado hasta en tres ocasiones, por acuerdo de su Junta Municipal adoptado por unanimidad de todos los vocales y de todas las asociaciones.

Le quiero decir además, que eso consta en la petición de otro Grupo Político, no en el nuestro, incorporado por esa petición al PICH 2013-2020, entre otras en las medidas de Participación, Convivencia y Cohesión Social, punto 1.2. Creación de un Consejo integrado por todos los Presidentes.

No se si es necesario hacer un Consejo independiente, o simplemente tener la deferencia de incluir a todos los Presidentes en este Consejo, que podamos venir, que podamos expresarnos y podamos tener participación, entre otras cosas porque la temporalización de esta medida era del año 2014 al año 2020 y el coste es 0, y usted no la ha aplicado.

Y tercero porque creo que hay que hacer dos reflexiones, y después de todo lo que le he oído, dos reflexiones más, el Distrito Centro forma parte, forma parte digamos una pequeño trozo del Distrito Centro que va hasta la Plaza San Miguel y toda la parte de atrás hasta el Paseo de la Mina, forma digamos parte de pleno derecho, a todos los efectos y para todos los programas forma parte del PICH, le puedo nombrar las calles, que luego se las diré.

Y luego tenemos dos áreas especiales colindantes, una que es de patrimonio, que a lo mejor en este momento no tendríamos que haber oído nada, es verdad, es el momento de las personas y a lo mejor no de la restauración de patrimonios.

Pero también hay otra zona que es la de la Plaza Salamero, que es otra zona de actuación social. Yo de todo lo que le he oído para nosotros, para el distrito Centro, el año 2014 es un año perdido, es un año a cero, no hemos tenido nada mas que una sola actuación que se la agradezco, y es que nos trajo creo que una actuación de una charanga o de pasacalles que llegó hasta la calle Sanclemente y hasta Santa Engracia, es toda la actuación que hemos tenido del PICH. Pero le invitaría a que se diera una vuelta quizás por las calles Urrea, Rufas, Hermanos Ibarra, calle Flandro, y a lo mejor allí se le ocurre que podemos tener alguna actuación en materia de vivienda, en materia de comida a domicilio o en materia de empleo.

Son zonas que sabe que discutimos, y ese fue uno de los elementos por los que pedíamos seguir siendo parte, y le he dicho que como Delegado del Alcalde, porque sabe que el Alcalde tenía un importante interés en que este PICH se aprobará por unanimidad. Era uno de los motivos por los que le pedíamos seguir formando parte. No todo el centro es Paseo de la Independencia, tenemos zonas que necesitan rehabilitación de fachadas, tenemos zonas y viviendas que no tienen ascensores, tenemos zonas donde la gente es mayor y tiene dificultad

en su movilidad y necesitaría comida a domicilio, y tenemos zonas donde hay personas que podrían también entrar en programas de inclusión de empleo, y también hay zonas que dinamizar comercialmente.

Una de las zonas que ha quedado ahora por el tema de las rentas de alquiler antiguo, que acaba de dejar de estar en vigor, es la zona Centro, y le diría que se paseara por la calle San Miguel y viera como cierran las tiendas por ejemplo, a lo mejor podemos extender a la zona Centro algún programa de los que también ha hecho con las tarjetas de comercio en el Casco Histórico.

Es lo único que le quería decir, espero que para las próximas veces rectifiquemos, se lo digo en nombre de la Junta de Distrito que presido, porque lo tenemos hablado y todas las decisiones que tomamos para formar parte o defender ideas en este Pleno de este Consejo Sectorial se adoptan por unanimidad y se lo digo también en nombre de las entidades vecinales, que ya llega un momento que no se si es que piensan que no son bien recibidas, pero ante la falta de invitación ya toman la decisión de no venir. Muchas gracias.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Entiendo que ha hablado usted como Presidenta del Distrito Centro, el Partido Popular tiene alguna cuestión que plantear.

D^a Patricia Cavero Moreno.- Presidenta Junta Municipal de Distrito Centro:

Como Presidenta del Distrito Centro por Delegación del Alcalde.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Contestaré después a algunos de los argumentos que ha colocado y trataremos de llegar a algún acuerdo, si yo no recuerdo mal, a alguno de los acuerdos que teníamos pendientes.

D^a Reyes Campillo Castell.- Grupo Municipal PP:

Gracias Sr. Alonso, yo estoy como Casco Histórico y como representante del PP en el Consejo Sectorial y fui la que le avisó a mi compañera que tenía que estar citada porque forma parte del PICH. Usted sabe que cuando aprobamos por unanimidad el PICH todos nos alegramos de poder llegar a un acuerdo y de intentar llegar a consensos con todos los partidos. Usted acaba de decir que era la integración de todos, pero eso no quería decir que estuviéramos de acuerdo en muchas posturas. Yo estoy de acuerdo en que muchas de las posturas en el Casco Histórico no estamos ni estaremos nunca de acuerdo y le voy a explicar unas de las cuantas que se han aprobado en el Plan Integral 2014 que no estaremos de acuerdo y que tenemos que decir aquí:

No estaremos de acuerdo en la Línea 2 del tranvía, Sr. Alonoso, para nada, en que la Línea 2 del tranvía pase por Conde Aranda y el Coso no podremos estar de acuerdo, porque sin unos Estudios de Movilidad no se debería estar planteando eso, de toda la ciudad, y se lo están diciendo muchos vecinos.

No estaremos de acuerdo en Centro Social que pretenden hacer en el Luis Buñuel, como lo hemos demostrado muchas veces, porque los vecinos llevan reclamando muchos años un Centro Cívico en el Casco Histórico, y no un Centro Ilámenle como quieran, social, compartido,... queremos que sea un Centro Municipal de mayores, cívico, que puede haber de todo junto, y de todos los vecinos, de todas las asociaciones y de todos los vecinos, pero nunca renunciaremos a que el Ayuntamiento lo haga como Centro Cívico, no vamos a estar de acuerdo en eso.

No estamos tampoco de acuerdo en la falta de mantenimiento que estamos teniendo en el Casco, el Casco tiene una falta seria de infraestructuras y mantenimiento, está sucio, usted lo sabe, hay muchas zonas del Casco que están sucias.

Y no estaremos de acuerdo en que no se esté invirtiendo nada en el Mercado Central, en el comercio en condiciones, que el Distrito Erasmus de Pontoneros haya sido un fracaso, no está la cosa tirando, que haya tantos equipamientos vacíos, son muchas cosas en las que no podremos estar de acuerdo, porque no estamos haciendo absolutamente nada en conjunto, tal y como aprobamos en el PICH. Es la primera vez hoy que hablamos aquí sobre el PICH desde que se aprobó, no nos ha citado nunca, nunca, para hablar de que se está haciendo.

Sin embargo si que se han aprobado unos presupuestos y se han gastado unas partidas, que usted dice que son 4.279.000 € y yo le digo que son 3.800.000 €, pero a mi lo que me preocupa no es que sean 3.800.000 o 4.200.000, sino de que hemos aprobado un Plan Integral con 120.000.000 € hasta el 2020 y que en los Presupuestos no se ve reflejado ese dinero para nada, luego entonces hemos aprobado un Plan que es papel, papel, porque esos 17.000.000 € anuales no se está trasladando a esos Presupuesto. Y tenemos todos que ver en el Presupuesto, el Presupuesto se debatirá el día 16 y todavía no sabemos que va a pasar, pero si lo que tenemos es que se ha rebajado la partida del 2015 del PICH con respecto a 2014. Si usted me ha dado el dato de 4.279.000 €, en el 2015 el presupuesto va a ser de 3.578.000 € si se llega a aprobar el día 16, no lo sabemos todavía, porque no sabemos que va a pasar.

Con lo cual lo que le estoy diciendo, de 120.000.000 € hasta el 2020 vamos muy por debajo de los costes que necesitaría este PICH, y a eso si que queremos que nos diga qué podemos hacer, porque se está deteriorando, lo ha dicho, esto no es un plan social, es un plan integral, pero desde luego acaba de dar datos de que se está aumentando el problema social, y también deberíamos dedicar mucho mas dinero del que estamos dedicando al tema social, y a lo mejor yo le he dicho muchas cosas que no nos gustan, pero la Línea 2 del Tranvía en este

momento, igual ese dinero se puede destinar mas a otros asuntos sociales que si que en el Casco están muy necesitados.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Muchas gracias, vayamos por partes, lejos de mi intención el convertir el Consejo Sectorial en un ámbito de debate político, pero algunas de las cuestiones que ustedes señalan creo que deben de ser sometidas a un proceso de reflexión.

Me dice usted Sra. Cavero que no está convocada a este Consejo Sectorial, y me lo dice a mí, bien dicho, bien dicho, porque estoy sentado en el asiento de la Sra. Lola Ranera, como sabe usted quien convoca los Consejos Sectoriales es Participación Ciudadana. Pero fíjese una cosa, nunca, en ningún caso, y bajo ningún concepto, un territorio que lleva en el PICH desde el primer momento como es El Rabal, ha planteado la posibilidad de que su Presidente ni sus vocales del Distrito estén aquí, nunca, usted no los convocó, yo no los convoqué, no tengo mayores quejas de ello.

Y sin embargo usted ha venido y ha expresado y ha podido expresar algunas de esas cuestiones, algunas no demasiado exactas debo decirle, el Programa de Comida a Domicilio está extendido para toda la ciudad, solicítelo cuando decida usted, anime a sus entidades a que lo soliciten o anime a las personas que lo necesiten a que lo soliciten en su Distrito, si esto va a ser un conflicto de distritos. Yo no lo voy a convertir en un conflicto de distritos, pero si usted me sigue diciendo, yo creía que ese tema ya estaba acabado, con respecto a las competencias y a los ámbitos en los que se expandió a zonas colindantes el trabajo del PICH y me sigue nombrando lo mismo, no me quedará mas remedio, que volver a decirle, que el PICH tiene una determinada zona afectada, que otras zonas de la ciudad tendrán que tener otros planes, y que se trabajen en esas zonas esos planes integrales, porque sino el PICH se quedaría sin los magros y escasos recursos que tiene para algunas de estas actuaciones.

Sra. Campillo, por supuesto, damos por sentado y claro, y le agradezco que lo haya expresado usted que la posición entre este que lo es, responsable del Plan Integral y además Concejal de este Ayuntamiento, en un Grupo diferente del suyo, y usted, representante del PP, con respecto al Tranvía es diferente, queda expresado aquí, espero que convendrá usted conmigo en que no va a ser esto un ámbito de debate, ya lo es el Pleno, y expresamos evidentemente nuestras posiciones diferentes con respecto a lo mismo.

En cuanto a otras cuestiones, los datos referentes al Presupuesto 2014 están ahí, no se si admiten mucha contestación, los del 2015 sí, hay un Proyecto de Presupuestos al que esta misma mañana acababa el plazo de presentación de enmiendas, vamos a ver como acaban los presupuestos del Casco Histórico en el Proyecto Definitivo aprobado de Presupuestos o en el Presupuesto Prorrogado si no hay presupuesto del 2015, bueno Presupuesto del año 2015

como todos ustedes saben habrá, prorrogado o no, vamos a ver como empieza y vamos a ver como acaba, los juegos que tienen lugar entre los diferentes Grupos Políticos con respecto a los Presupuestos a veces son un poco perversos, y a veces se pide a alguien que complete los presupuestos correspondientes a determinadas áreas o se espera que lo haga, cuando esa obligación es del Gobierno.

Las cifras que usted ha dado sobre lo que hay hoy en el Presupuesto son reales, efectivamente, son las mismas que había en el Presupuesto antes de empezar la segunda vuelta del Presupuesto, y quizás por eso a lo mejor usted no votó el Presupuesto o no estaba dispuesta a votar ese Presupuesto, y a lo mejor yo tampoco. Pero evidentemente se abría el periodo de alegaciones, y nosotros hemos presentado enmiendas que afectan a las partidas de Casco Histórico.

En cuanto a otras cuestiones, si hay que invertir mas en acción social, si, claro, si, si, posiblemente, quiere que empecemos ese debate, posiblemente si determinado tipos de ayudas se concediesen con mas eficacia y mas solvencia el Ayuntamiento tendría que invertir menos. Pero aparte de eso, mire, las cifras están aquí, y no vamos a enzarzarnos en debates y discusiones políticas, pero claro un territorio que a lo largo del año 2014 tiene un incremento del 88,41% en necesidades de acción social, un territorio que incrementa en 15,6% las peticiones de ayudas de urgencia, no parece estar disfrutando verdad precisamente de esos brotes verdes económicos de los que tanto oímos hablar en tantas ocasiones, esa es la realidad y esa es también la realidad social.

Las partidas, algunas de las que hemos citado están implementadas aquí, una de las que hemos dicho, la de empleo y la de vivienda, y las de acción social también, en la medida de las posibilidades y de las competencias de este Ayuntamiento, que por cierto con la nueva Ley de Bases son escasas, como usted muy bien sabe en Acción Social, y lo serán todavía mas, salvo que les pongamos remedio en el futuro, pero creo que no es ese el debate, me ha expresado usted puntos de discordancia, yo se los admito y se los asumo, y el proceso de construcción de consensos es muy importante, lo hemos demostrado, con muchos menos mimbres, en algún otro Plan Integral, y habrá que seguir demostrándolo día a día, pero también el de la dirección y la necesidad de llevar a cabo las decisiones y la toma de decisiones.

Abrimos palabras entre los representantes de los vecinos. No vamos a dar dobles turnos, porque si usted habla, voy a hablar yo otra vez, y entonces lo que vamos a hacer es que..., son las 07,40 h. y no hemos dado palabras al resto de los vecinos. Yo creo que las posiciones han quedado muy claras y creo que es tiempo de dar la palabra a los vecinos

D^a Patricia Cavero Moreno.- Presidenta Junta Municipal de Distrito Centro:

Esa es su manera de participar, cortar la palabra, en una expresión muy breve.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

No voy a reiterar palabras a nadie, Sra. Cavero, lo que vaya usted a decir supondrá una réplica mía y evidentemente acabaremos con el tiempo que tienen los vecinos para intervenir. Palabras por favor.

D. Pedro Martínez.- Oscus:

Buenas tardes, soy colaborador de la Fundación Oscus y miembro de la plataforma social Escuela y Despensa. Bueno, muchas gracias Sr. Alonso por toda su explicación y yo voy a tratar de hablar de las personas y para las personas, que realmente es lo que nos interesa.

Nosotros lamentablemente quizás no tengamos un presupuesto participativo, verdad, como nos gustaría, ojalá lo tuviésemos este año, lo que si que le quiero transmitir es que durante el año 2014 han existido dos informes que nos han marcado o nos deben marcar muchísimo a las entidades sociales y a la sociedad organizada, es el Informe FOESA y el Informe sobre la Intervención Comunitaria de La Caixa, son dos informes que han marcado claramente sobre todo como está nuestro sector, nuestro Casco Histórico, por un lado en el ámbito social y por otro lado en el ámbito de la convivencia. Usted decía que la convivencia está bien, no, falta mucho, está bien la coexistencia, pero falta mucho en la convivencia, por lo tanto hay muchísimo trabajo que realizar.

Ante esto necesitamos recursos, no me meteré con el presupuesto, con los números que usted nos ha dado, son claros y me imagino que verdaderos, pero por otro lado si que le diré que usted ha dicho que el año 2015 a lo mejor ya no es de componente político, yo creo que la sociedad organizada a la vista de esos dos datos, del informe FOESA y del informe de la Caixa, realmente el año 2015 va a ser un año de la sociedad y sobre todo de la sociedad organizada. Ustedes, los políticos ya vendrán, no sé que políticos vendrán, no se que pasará, a partir de mayo dios mediante lo veremos. Pero lo que si es verdad es que la sociedad va a seguir ahí, la sociedad organizada vamos a seguir estando ahí, y lo que si se nos va a exigir por parte de los ciudadanos es muchísima eficiencia, porque a la vista de esos informes y los reitero constantemente, es muy necesaria que la aplicación de los recursos escasos sea lo mas clara y lo mas eficiente posible.

Y por lo tanto la sociedad nos vamos a tener que plantear otra forma de hacer las cosas, por eso pedimos un presupuesto participativo, por eso pedimos que la sociedad intervengamos en cómo se dota de recursos a esas necesidades que las personas tienen y que vivimos todos los días.

Las cosas han evolucionado, en el ámbito formativo es muy necesaria la educación de adultos y no se habla de la educación de adultos, en el ámbito de la empleabilidad han cambiado mucho las cosas, aquí tenemos al INAEM, han

cambiado mucho los elementos productivos, los modelos productivos, no tiene nada que ver que pasaba hace tres o cuatro años, y en el ámbito relacional, hay una coexistencia efectivamente, pero falta mucho que trabajar en el ámbito de la convivencia.

Por lo tanto yo le pido de verdad que mientras usted tenga en su mano el poder hacer cosas y ordenar cosas, abra un proceso participativo de cómo aplicar los recursos, habla usted la concurrencia competitiva, déjese de convenios, aparte de cumplir la ley, vamos a abrir un proceso participativo de verdad, aquí en el Casco, no sé que pasará en Zaragoza, ojalá fuera participativo también, pero aquí en el Casco, ábralo, vamos a aplicar los recursos donde realmente la sociedad organizada sabemos que hay que aplicarlos. Yo creo que con eso ya es suficiente, muchas gracias.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Gracias, esperaré a que se acumulen dos o tres intervenciones.

D. José Ma Lamana. - Fundación Federico Ozanam:

Yo simplemente una preocupación para el 2015, el 2015 es un año raro, igual de raro que cada cuatro años, me refiero de lo que supone un año electoral y ya hemos pasado por unos cuantos, pero si que lógicamente hay una preocupación. Yo quiero dar una visión optimista de lo que se está trabajando y positiva, yo creo que hay muchos programas, que no se trata de poner en competencia con otros distritos de la ciudad, que se están haciendo en el Casco Histórico, sino al revés, que el Casco Histórico está demostrando ser laboratorio de lo que se puede llegar a hacer y ojala se pueda acabar haciendo en otras zonas de la ciudad que lógicamente también necesitan en temas de participación, de empleo, de intervención social, de muchas cuestiones.

Lo que pasa es que nos preocupa mucho el desarrollo del año 2015, porque esto que tiene de positivo, es a la vez, que lo digo desde el convencimiento de que para la gente que lo está pasando peor, el 2015 posiblemente va a ser peor que el año 2014, y aún asumiendo una cierta recuperación económica y una cierta mejora en el empleo, pero que evidentemente a los que peor están les va a llegar más tarde, y que posiblemente en el 2015 la situación de los que están peor será peor, y lo vamos a vivir de forma muy evidente en el Casco Histórico, y posiblemente seguirán aumentando en el mismo porcentaje las atenciones del IAI, de ayudas de urgencia y de todo lo que tiene que ver con atención social.

Entonces para mí si que es muy importante el conseguir que lo que hay en el Presupuesto del 2015 seamos capaces de movilizarlo a principios de año, y esto si que sería como para plantearlo a nivel de Plan Integral, porque creo que es muy importante, porque si no puede ser un año perdido, osea, o desde el Ayuntamiento se es capaz de movilizar lo que se está haciendo, con las deficiencias, con lo que tiene, pero que desde luego desde nuestro punto de

vista en su conjunto tira en la dirección adecuada, no podemos perderlo y eso si que requiere un esfuerzo importante, no solamente lógicamente de lograr la aprobación de los Presupuestos, que ese es el paso uno, sino también de la puesta en marcha de todos los mecanismos administrativos necesarios para que todos esos programas que están funcionando ahora mismo puedan seguir funcionando en el 2015.

D. Javier Rodriguez Aguelo.- A.VV. Lanuza-Casco Viejo y FABZ:

Yo lo que quería decir es que el PICH tiene unas características especiales y que tenemos un presupuesto que hacer, y es también un ejemplo de por donde se puede iniciar un proyecto de presupuestos participativos, donde los ciudadanos/as decidan en qué y cómo se invierten estos presupuestos, yo creo que cada día tenemos que ir hacía esa meta.

En estos tiempos los vecinos/as demandamos mas participación en las decisiones que nos afectan mas directamente. Cada vez somos mas los que creemos que una democracia de elecciones cada cuatro años es una democracia incompleta e injusta. Cuando hablamos de participación, hablamos de la participación de los vecinos/as, no solo de las entidades sociales, nosotros creemos que tiene que ser un proceso colectivo, entonces animamos a todos los Grupos Políticos a que trabajen en la línea de la participación de verdad de los presupuestos.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Voy a contestar a estas cuestiones, no se si requieren mucha contestación, han sido reflexiones que yo puedo asumir casi en su totalidad, pero hay alguna reflexión que yo quiero añadir a las que habéis hecho. El término participación ciudadana, etc. etc. se ha convertido sobre todo, venía siendolo ya en muchos programas, en muchos trabajos y en muchas propuestas políticas y sociales, pero se ha convertido en el centro, en el eje organizativo de todo o de casi todo, pero cuidado, no lo convirtamos en un totem y en un icono, porque hay que darle sentido, y para darle sentido hay que aprovechar y hay que crear fórmulas, recursos y métodos de trabajo y hay que impulsarlos desde ahí. No se queda solamente en un mero término ni siquiera se queda sólo en una mera filosofía.

Entonces cuando hablabais de espacios de participación y de necesidad de participación, creo que es necesario ir dando los toques pertinentes en cada momento y haciendo los reajustes necesarios para que eso funcione, pero existen ya esos mecanismos participativos, y en el PICH en grado extremo, y volveré a citar Espacio Comunitario de Relación, trabajo en común desde el ámbito público, social y privado, existen Comisiones funcionando hoy, algunas de forma permanente, otras convocadas y a convocar, que siguen hoy evaluando y valorando los programas y los planes y definiendo esas necesidades, lo están haciendo, esa es una de las grandes apuestas y de las grandes novedades del III Plan Integral, lo es, he citado algunas de las Comisiones que están funcionando ya, en la que están participando funcionarios

de esta Casa y representantes de muchas sociedades e instituciones, adelante, a coparlas, a utilizarlas, a explotarlas, y si es necesario, desde luego no va a ser a mí, ni a mi formación política a la que se le caigan los anillos por ello, a superar las propuestas y a colocarlas mas allá de encima de la mesa, adelante, pero esos espacios están, dígase dónde fallan, qué fallan, desde luego en algunos casos tienen meses, y son la reflexión sobre fórmulas anteriormente practicadas, y algunas con éxito. Si tenemos que romper, si existen posibilidades o hay diques que romper a partir de esos proyectos, hágase, hágaselas funcionar tanto y a tanta velocidad que superen cualquier capacidad de propuesta, pero están ahí, antes de..., la filosofía y la reflexión están bien, y es bueno recordarlo a cada momento, no tendré ningún problema en ello, pero como decía están ahí los cauces, si es necesario romper los diques de esos cauces rómpanse, pero por la propia necesidad y dinámica de ese proceso participativo.

Y evidentemente, y una vez mas, y me culpo de ello en la medida en que lo tengo, como miembro de esta Casa, me refiero Ayuntamiento de Zaragoza, y como gestor de ese espacio, modesto o no, pero para mí importante que es el PICH, los presupuestos deberían de haberse llevado a participación, y siguen sin llevarse, y no se han llevado, me refiero a los Presupuestos Generales, hay que buscar las fórmulas de romper eso, pero también algunas de las posibilidades están ahí y deben de explotarse completamente.

Creo que vamos a dar y a proponer al Consejo de Ciudad alguna tarea y alguna nueva fórmula de trabajo, para abrir una vez mas nuevos cauces que deben de ser aprovechados rabiosamente, si me permiten la palabra, háganse, no solo no van a contar con oposición desde aquí, van a contar primero con espoleamiento y segundo con exigir y pedir mayores niveles de propuesta de participación y de control, pero a ese reto hay que responder todos y no sólo con filosofía, también con prácticas, a veces cogerse unos presupuestos, exigirlos y estudiárselos es un trabajo duro y arduo, hágase, y todas las propuestas en todos los ámbitos que convengan.

Mira, Josemari, te agradezco la intervención mucho, de verdad en política esto del año electoral es muy divertido, si tu te lanzas a ejecutar los presupuestos para que en el interrezno que siempre hay en un Ayuntamiento y en cualquier institución, entre las elecciones y la formación de nuevo Gobierno no haya agujero, te dicen ya lo quiere usted gastar todo y está haciendo para electoralmente tener..., si no lo haces te dicen usted no hace nada, está usted esperando a que caigan. Mira, me da igual, y creo que lo he demostrado en diferentes ocasiones, este responsable del PICH lo va a ser hasta el día veintitantos de junio, no digo de mayo, digo de junio, hasta que se conforme el nuevo Ayuntamiento y luego si lo he de retomar lo retomaré y si no lo retomarán otros, pero va a haber dirección y práctica aquí, y me da igual las críticas que vaya a haber porque no las quiero por un lado y no las quiero por otro, va a haber dirección si, siempre, entre otras cosas porque creo que me conocéis todos, y soy suficientemente cabezota y con suficiente iniciativa como para no pararme nunca, lo digo así de claro, y luego las críticas las afrontaré, no quiero

afrontar las críticas de no hacerlo, afrontaré con mas gusto las críticas de hacer, y vamos a llevar adelante eso, lo que tu pedías.

Quiero que los Convenios, todos, y muchas de las entidades los tienen, y las Subvenciones, estén firmados antes, para evitar conflictos y problemas y otra serie de cuestiones que no vamos a traer aquí antes de mayo, antes de las elecciones, antes de ese interrezno, y como ello lanzados muchos de los programas, no pueden estar esperando las Escuelas Taller a que..., ni esperan estas 96 personas que han trabajado este año y las 96 que puedan trabajar al que viene, a que nos pongamos de acuerdo, no pueden estar esperando y no van a estar esperando, y trataremos de mejorar los presupuestos.

Hay alguna cuestión en presupuestos que se ha quedado antes claro, 120 millones, 130 millones, pero también recuerdo aquí una cosa, permítanme recordarla, ya que tenemos hoy algunas de las personas que hemos citado y algunos invitados en representación de todo tipo de entidades, Ayuntamiento, DPZ, DGA, Estado y tirar de la Comunidad Europea, todo ello conforma esos 130 millones en 7 años, no solamente el Presupuesto Municipal, y en la ejecución del Plan Integral, que me correspondió el honor de terminar después del trabajo de otras personas de diferentes Grupos Políticos, hubo momentos en los que se invirtió mucho porque hubo posibilidad de tirar de determinadas partidas, y momentos en los que se invirtió muy poco, y el resultado final fue de un cumplimiento superior al 95% con situaciones muy irregulares año tras año, vamos a lo que podemos hacer y no dejaremos de hacer nada de lo que deba ser hecho, eso está claro y es el compromiso.

Javier totalmente de acuerdo con lo de los presupuestos participativos en la misma línea que lo han planteado, adelante, vamos allá, yo creo que el Espacio Social es un espacio potente.

Por cierto, si que citaros, cuando citabas antes el informe de la Caixa, queríamos, lo he comentado antes con algunos de vosotros, queríamos haber retraso el Consejo Sectorial hasta que hubieran coincidido con las Jornadas, con las que el catedrático que nos visitó de Madrid se comprometió a finales de este mes y principio del siguiente, pero nos parecía ya muy tarde para hacer este Consejo Sectorial, pero esas Jornadas espero que se realicen, tenemos el convencimiento y el compromiso en principio, si no se tuerce, de que se van a realizar y serán un excelente momento de formarse, aprender, para aprovechar esas líneas y esos cauces de participación.

Por favor todas las palabras que vaya a haber, yo intervengo el último. Se cierra turno ya, quién quiera palabra que la pida y cerramos con los turnos de palabra que se pidan en este momento, apuntamos primero y cerramos luego.

D^a M^a Luisa Verde.- A.VV. Zaragoza Antigua y Unión Vecinal Cesaraugusta:

Buenas tardes Sr. Concejal, responsables del PICH y demás personas asistentes, como en años anteriores en nombre de la Unión Vecinal

Cesaraugusta a la cual represento y en el de la A.VV. Zaragoza Antigua como Presidenta, queremos aportar nuestras propuestas y críticas a este Consejo.

Primero, vemos como el venir aquí tiene muy repercusión en soluciones a nuestro sector, que en lo que se refiere a mejoras y mantenimiento de infraestructuras, pasan de largo. Llevamos años pidiendo infraestructuras de la calle Predicadores, San Blas, Aguadores, y otras, que a pesar de haberse pedido su asfaltado tanto por instancia, como en Comisiones y Plenos, se les ha olvidado incluirlas en esta última Operación Asfalto, porque dicen que no lo hemos hecho últimamente, nos parece una mala escusa.

Segundo, en cuanto a obras ya realizadas, como las que afectan a la 1ª Línea del Tranvía, además del poco servicio que nos presta, son incontables los desperfectos por la pésima ejecución de las mismas, es vergonzoso el estado del pavimento, hundido y roto en grandes tramos, véase como ejemplo de los mas cercanos el tramo que hay en Torrenueva frente al Mercado Central, con el consiguiente riesgo para las personas que lo utilizan. Desde San Blas a Conde de Aranda el trazado de las vías de Cesaraugusto está también todo hundido.

En la estatua de Cesar Augusto llevan muchos meses unas vallas que por estar los focos rotos, no, no están arreglados, están con papeles puestos encima, que por estar los focos rotos aparecen los fines de semana en cualquier sitio.

La zona de San Juan de los Panetes nos parece una burla a las víctimas la placa que se ha instalado que las menciona, pues ni a sabiendas de donde está se ve.

Volvemos a insistir en la necesidad de una rampa para acceder al templo, el que algunos de ustedes no tengan necesidad de hacer uso del mismo, no quiere decir que quien si lo haga en sillas de ruedas o carritos de bebe o personas con algún tipo de discapacidad o movilidad reducida, tengan que subirlas en volandas y con ayuda de otras personas.

Otro fallo, han dejado un cortado tipo tobogán, y el día de Navidad unos chicos deslizándose, se calló uno un porrazo, que fue un susto, pero pudo haber sido un accidente.

Volvemos a insistir en la pésima ubicación de la Plaza del Justicia, en medio de una acera y en una zona de mucho tránsito de invidentes. Además el texto que según los historiadores se ha escrito no es cierto, así lo han manifestado incluso en prensa, no hagamos como algunos vecinos de algunas Comunidades, que hacen de la historia lo que quieren. Además pedimos que el mismo celo que se tiene para actos lúdicos en la zona y la misma continuidad, se dedique a mantener las infraestructuras que también son un bien social.

Volvemos a pedir que el Luis Buñuel sea un Centro Cívico al uso, no un recinto a gestionar por colectivos afines a algunas formaciones políticas, lo queremos para todos los vecinos sin distinción y de cualquier clase de idea política.

Y por último, con respecto a la 2ª Línea del Tranvía, nuestra oposición, con el apoyo de la Unión Vecinal Cesaraugusta y la casi totalidad de sus asociaciones, al trazado propuesto y pedimos potenciar los medios ya existentes, como buses y cercanías, y por que no, estudiar el tan traído y llevado Tran-Bus, y dejar estas obras para tiempos de bonanza. Zaragoza ya estaba en los mapas antes de tener este tranvía, lo tuvimos de las primeras capitales, yo creo que del mundo, lo hemos vuelto a retomar, el siguiente paso puede ser que retomemos las carretas de caballos, etc. etc. pero bueno.

También quiero decir que esperamos que el edificio de los antiguos Juzgados no venga a incrementar el número de muertos urbanísticos ya existente, ¿se ha hecho ya alguna gestión al respecto? Se oyó mucho al tiempo de dejarlo vacío, pero ahora está eso muy callado.

Puesto que se han licitado a la baja muchos de proyectos de los de la Operación Asfalto, incluso de los que hay que hacer en el Luís Buñuel, etc. etc. pediríamos que ese dinero se invirtiera en calles que están muy deplorables, ya las he nombrado anteriormente, esperamos. Casi con haber traído el escrito del año pasado nos evitábamos haber hecho este, porque no se ha solucionado, pero como siempre queda constancia grabada, volvemos a incidir en lo mismo, muchas gracias por habernos escuchado.

Da Ma Luisa Santafé.- A.VV. Conde Aranda:

Buenas tardes, desde mi asociación pensamos que seguimos con una alta demanda de servicios sociales en la zona, quizás porque estamos convirtiendo el barrio, sobre todo algunas calles, en guetos. Creemos que en vez de consentir tanto empadronamiento se debería diversificar la población a otros barrios, vecinos de toda la vida, sobre todo personas jóvenes se van de él, lo cual no mejora nada la imagen de la zona.

El Programa Esto no es un Solar este año ha mejorado mucho dándole otro uso, lo cual mejora mucho la imagen del barrio. Sigue siendo en algunas zonas un barrio sucio, lo cual no invita a pasar por ellas, lo cual nos indica que es hora de dejar la disuasión, que no ha servido para nada, y pensar en una labor mas efectiva.

Se han hecho cosas, solo faltaría que con el dinero gastado no se hubiera mejorado nada, pero queda mucho por hacer. Sigue siendo un barrio sin comercio trascendental, exceptuando algunas calles como Cesar Augusto, Mercado Central, Conde Aranda, Santa Isabel, Santa Lucía o Pº María Agustín, por eso del resto de la ciudad no vienen aquí. Los comercios al ser mas especializados atraen en general poca gente, exceptuando el Mercadillo de los segundos domingos que verdaderamente ha sido un éxito, o desalojamos algo de tanto servicio social que tenemos, algún local hacía otros barrios o no se consigue nada, siendo un barrio olvidado para el resto de la ciudad.

La Residencia de Estudiantes de Pontoneros tan demandada por algunos colectivos a bombo y platillo, como les decíamos desde mi asociación, mirad resúmenes de otros años, porque siempre decimos lo mismo, ha sido un fracaso, no ha ido nadie a la subasta, quedó desierta, pero sin van a mirar el entorno y lo que allí se ve, quién va a invertir en ello, vamos a intentar entre todos darle otro uso que mejore la zona. Y qué pasa con los antiguos Juzgados, otro edificio muerto en el barrio y van...

En cuanto al IES Luís Buñuel desde esta asociación seguimos apostando por un Centro Cívico tradicional, integrado en la red de Centros Cívicos Municipales, y dejarnos de inventos. Hasta ahora los pocos actos que se han realizado en él no han servido para nada y menos para dar vida al barrio. El otro día hablando con un señora que tiene allí un comercio, dice que la gente pasa, y como mucho entran a comprar pipas al Rincón.

Creemos que en lo cultural hay demasiados programas muy similares y algunos con poca afluencia de espectadores, lo cual hace pensar que algún dinero igual podría ser invertido en otros programas.

El programa de Comedores y Colegios Abiertos es muy importante y sobre todo no hay que dejarlo atrás.

Estamos en contra de la 2ª Línea del Tranvía, va a ser matar el barrio, y eso ya lo hemos dicho siempre, pero como nos da igual, hemos recogido un montón de firmas, pero en este Ayuntamiento la participación ciudadana brilla por su ausencia.

Los programas de Música de San Pablo, este año Santa Isabel, la verdad es que son un éxito. Muchas gracias.

D. José Manuel Latorre.- Equipo Intervención Comunitaria Ozanam:

Buenas tardes, soy Seve, José Manuel Latorre, del Equipo de Intervención Comunitaria Intercultural de la Fundación Ozanam. Bueno, yo quería dedicar este momento de participación en especial para por un lado y en primer lugar felicitar el trabajo hecho en especial por todos lo que de alguna manera u otra estamos aquí y a quienes representamos.

Creo que es un buen momento, el Consejo Sectorial, para reconocer el trabajo que tienen los técnicos que trabajamos y que estamos interviniendo cotidianamente en el barrio, creo que es un buen momento también para reconocer el trabajo, el valor y sobre todo el estilo de como se hacen las cosas en el Casco Histórico.

Creo que también es un buen momento para felicitar y también para agradecer el clima, el tono, las posibilidades que tienen los vecinos asociados, agrupados o no, que también dan cuenta de la manera de hacer las cosas en el Casco Histórico.

Y creo que también, y no solo por triunfalismo o por peloteo, como se diría coloquialmente, creo que hay que agradecer a la Administración, al Ayuntamiento, a todas las administraciones que invierten y que dedican recursos a que este Casco Histórico, al que tanto queremos todos, esté cada vez siendo mas capaz de afrontar los retos que tiene.

Creo que es una buena noticia para el PICH que fuera por consenso y creo que también, y en este caso felicito especialmente a quien hace posible que podamos trabajar en las mejores condiciones para desarrollar lo mejor posible los programas, acciones y actividades. Creo que la Oficina del PICH también merece nuestro reconocimiento, y por nuestra parte yo agradezco que sea tan sencillo, y eso no quiere decir que no le pongamos calidad a las cosas y exigencia, pero que si que sea tan sencillo y tan facilitador poder trabajar en el Casco Histórico en el marco del Plan Integral.

Creo que este es el mejor Plan Integral, o el Plan Integral de carácter mas comunitario, porque el proceso que se desarrollo para poderlo llevar a cabo fue lo más participativo posible, eso no quiere decir que fuera perfecto, y creo que también nosotros planteábamos que fuera incluso mas exigente, mas lento el proceso de participación. Cuando digo nosotros, no digo yo y mi equipo, digo todos los que de alguna manera participábamos en los Espacios de Reflexión, el Espacio Técnico Comunitario de Relación, en los Encuentros Comunitarios, etc.

Creo que el Casco Histórico está en condiciones de poderle decir a la ciudad, y la ciudad lo reconoce, como un lugar donde se hacen verdaderos programas, donde se cuenta con el vínculo entre los sectores, donde el empleo, la cultura, la rehabilitación, el comercio, la educación, el medio ambiente, etc. forman parte de una trama coordinada y conjunta, e insisto, no por triunfalismo, pero si que creo que el Casco Histórico ha de dejar ya su victimismo, y elevar la autoestima, porque estamos siendo modelo donde se miran, no solamente otros barrios de la ciudad, porque todos los barrios de la ciudad son los mejores de la ciudad, sino que somos modelo de referencia para otros territorios que miran al Casco Histórico, unos con envidia, otros con recelo y otros con admiración, porque somos capaces de trabajar bien.

Creo que el Casco Histórico, y reconozco que el asunto de la convivencia intercultural, de la convivencia entre personas, es un reto que tiene planteado el Casco Histórico, creo que se están dando pasos para mejorar las condiciones para que aquellas personas que han decidido venir aquí a vivir, desde el tiempo que sea, y desde las localidades o de los puntos geográficos del mundo que sean, tengan las mayores garantías de poder ser aquí vecinos reconocidos y ciudadanos de primer orden o con los plenos derechos.

Si no me equivoco el Plan Integral lleva solo un año, después de la primera y segunda edición, estamos en el primero de los 6 años que este PICH tiene que recorrer y creo que es bueno que esas condiciones que nos hemos ido generando y dotando entre todos, las estructuras de participación, los espacios

de trabajo conjunto, el reconocimiento mutuo entre técnicos, administración y ciudadanía, sean los frutos que se irán dando a lo largo del proceso, igual que el proceso ha sido muy importante para la creación del PICH, la gestión del PICH tiene que ser mediante un proceso, y cuanto mas participativo sea mejor.

Creo que además el futuro pasa por la vuelta a la ciudad consolidada, y el Casco Histórico que es la ciudad consolidada, ha de estar preparado precisamente para que cuando el comercio boyante, el comercio de calidad, o cuando la cultura vuelva, que ya está volviendo, al barrio, al que llega o ya esté viviendo en el Casco Histórico le concedamos por así decirlo las mayores posibilidades de desarrollo de su actividad cultural, social, educativa, o simplemente como vecinos. Reitero mi agradecimiento, reitero mi felicitación para todos y para todas, los que estamos aquí de una manera u otra representando a todos los sectores, ámbitos, e incluso generaciones, porque el Casco Histórico también es modélico en la relación intergeneracional, desde los niños hasta los mayores, gracias.

D. Rafael Tejedor.- A.VV. Tío Jorge-El Rabal:

Lo mas telegráfico que pueda, que será bastante, en primer lugar con el tema de movilidad es muy importante, tal cual se está trabajando desde FABZ, el pensar que no solamente la Línea 2 del Tranvía es el elemento nuevo, sino que para no volver a cometer errores que se cometieron en la Línea 1, la Línea 2 del Tranvía debe ir acompañada de un Plan de Movilidad, que sea acorde con las necesidades de todos los entornos y eso es clave y vital. De tal manera que pensamos que desde el entorno del Casco Histórico es imprescindible que pensemos todas las necesidades de movilidad, por poner un ejemplo los que estamos allende el Ebro, en la otra orilla, en caso de que la zona del Coso se quedara de uso exclusivo para el tranvía, tendríamos serías dificultades de movilidad en transporte público, nadie habla de transporte privado, hablamos de transporte público, y eso solo se soluciona en la línea de trabajo que se lleva desde FABZ, un estudio en profundidad de la movilidad, no solamente del tranvía.

El segundo aspecto que me gustaría destacar, se ha hablado aquí de rehabilitación, pero creo que es el momento de la revitalización, que es dar pasito más allá de la rehabilitación, no solamente hace falta arreglar viviendas, sino también pensar en las personas, que son las que habitan las viviendas, y en estos momentos ante un situación de crisis lamentablemente es necesario el emprender unas políticas de revitalización que impidan que nuestro barrio, que nuestro entorno, nuestro Casco Histórico, se quede un poco cojo en estas materias, puesto que realmente las personas que están en situación de exclusión social cada vez es mas mayoritaria, es imprescindible estas políticas de revitalización.

Y al hilo con ellas y como bien ha señalado José Manuel, es importante la ejecución de una partida que viene en el PICH, que es las Ayudas para las Inspecciones Técnicas de Edificios. Las inspecciones técnicas de edificios son

fundamentales para saber el estado de nuestros edificios, para saber cómo están, qué es lo que hay que hacer, y hay muchos edificios que no se hacen por una parte por desconocimiento y por otra parte por la imposibilidad de llevar a cabo las necesarias obras para garantizar su integridad y su proceso para ser adecuadas para un uso habitable. Es imprescindible que estas partidas se pongan en marcha para hacer un mapa de cuál es el diagnóstico de estos edificios en el barrio.

Con respecto a los usos comerciales totalmente de acuerdo, pero no se si recordamos que hace no mucho tiempo esta ciudad optaba a la Capitalidad Cultural Europea para el año 2016, esa Capitalidad Cultural llevaba una serie de proyectos, que cuando Zaragoza no fue seleccionada para ser Capital Cultural Europea, se dijo que en el entorno 2020 muchos de estos proyectos se llevlarían a cabo. Muchos de estos proyectos se desarrollaban en el Casco Histórico, entre ellos pues por ejemplo recuerdo la propuesta de Arrabal un Barrio de Artesanos, nos gustaría saber si se está moviendo algo con respecto a las propuestas de 2016 que se iban a llevar a cabo a lo largo de los años venideros, porque parece que aquello ha dormido el sueño de los justos.

Con el tema de San Lázaro, del Centro de Interpretación de San Lázaro, que también forma parte de nuestro Casco Histórico, pues en todo el año 2014 ha abierto un día, y me imagino que por casualidad, nos gustaría saber como es posible que un equipamiento de esta ciudad no abre, cuando incluso en los propios Presupuestos del 2014, resulta que tiene incluso las tarifas aprobadas en los propios presupuestos, es increíble que este equipamiento no esté abierto, cuando hay posibilidades incluso de gestión sin coste para el Ayuntamiento por entidades sociales del entorno.

Una preocupación y es el tema del Río Ebro, y esto no es responsabilidad municipal, pero pienso que desde la Oficina del PICH si que se podría hacer algo, están los cauces, las orillas, en un estado deplorable, y eso es responsabilidad de la CHE, que es quien debería de tomar las medidas para que esto no sea así. Y además el lecho del río debido a las diferentes obras que con motivo de la Expo se llevaron, ha subido mas de un metro, lo que hace que una avenida ordinaria del río se convierta en extraordinaria, y los efectos de las riadas se estén trasladando al entorno del Casco Histórico del Arrabal, y por ende en la margen derecha, taponando tuberías e impidiendo el retorno de las aguas. De tal manera que pienso que sería el momento de hablar de naturalizar el río al estado anterior al de la Expo 2008 y la limpieza de las orillas para evitar que maderas y otros materiales puedan colmatar los ojos de los puentes y puedan provocar inundaciones en un futuro, no quiero ser alarmista, pero si que pienso que es el momento de que Confederación asumiese su responsabilidad respecto a esta situación.

Y por último he visto en el presupuesto que hay una partida de obras menores que se han ejecutado en el Casco Histórico por importe de 300.000 €, no se allí en las colonias en la Margen Izquierda no nos consta que se haya hecho

ninguna intervención de este tipo, simplemente me imagino que mas adelante pues estará especificado un poquito estas partidas.

Y no quisiera terminar la intervención sin recordar en el momento que estamos, 2015, sin Presupuesto aprobado, y simplemente pues recordar que todos los Concejales del Ayuntamiento, los 31, no son solo Concejales de la formación política que los decidió, sino que son Concejales de todos los ciudadanos, y que como tales tienen responsabilidades con todos los zaragozanos, y que por lo tanto deberían de hacer un planteamiento en profundidad de que esta ciudad no solamente tiene los capítulos que una prórroga presupuestaria se ha de pagar, sino que tiene otros capítulos de gente que con su esfuerzo procura que esta ciudad funcione mejor, y ese esfuerzo es el que se le reconoce en el Ayuntamiento dotándolo de partidas presupuestarías vía subvenciones y vía convenios, y pienso que sería muy importante hacer un ejercicio de reflexión para que esos presupuestos acaben finalmente aprobados, gracias.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Bien, si me permitís, hay algunas cuestiones que no quiero dejar de lado de las que habéis señalado, vamos a ver, cuando descendemos al nivel de los faros que se mueven en el seno del hueco de una calle cercana a las Murallas estamos evidentemente..., no estamos aprovechando las posibilidades que nos dan sobre otro tipo de reflexiones mas amplias de ese tema. Traer a un Consejo Sectorial las cuestiones que en la Junta de Distrito señalamos como propias de las Comisiones de Trabajo, no parece un tema que incite a reflexiones generales, pero algunas las voy a coger, voy a coger alguna de las cuestiones que habéis dicho, porque creo que cuando las cosas quedan dichas es necesario comentarlas, rebatirlas o apoyarlas.

No es cierto que no se elevasen propuestas desde la Junta de Distrito, y estamos hablando de la Junta de Distrito, no del Plan Integral, pero lo voy a contestar porque no quiero dejar ese tema sin contestar, sobre los temas de obras. Lo que yo dije es que no había habido propuestas y que la Junta había enviado las que había reiteradamente en otros momentos y las que considero adecuado guien en ese momento estaba en la Junta, que era vo. Por lo tanto si han ido esas peticiones, aun cuando no se recibió ninguna, ya lo siento, pero en cuento a que no se ha hecho nada, me permitiréis, me dais unos momentitos de paciencia, reparación de pavimentos Plaza del Pilar, reparación de pavimentos calle Agustina de Aragón entre Mariano Cerezo y Ramón y Cajal, reparación puntual de pavimentos en Guedos, reparación puntual de pavimentos en Po Echegaray, reparación de pavimentos Plaza Europa, Mª Agustín, Boggiero, Ramón y Cajal, Soler, Santo Dominguito de Val, Miguel de Ara, Heroismo,... me faltan poner un montón de esta cara y todavía todas las de esta cara por valor de 300.000 €, partida que está agotada según nos informa el responsable de Infraestructuras en contestación a una solicitud de que había ocurrido con una partida 2014-155-61913 PICH Obras vialidad Casco Histórico por importe de 300.000 €. Entonces eso de que no se ha hecho nada en pavimentos pues es una afirmación muy atrevida.

También son atrevidas otras afirmaciones y por favor no las quiero dejar de lado, porque como cuando se dicen, parece que no se contestan o no están dentro del contexto y quedan por ciertas, cuidado cuando alguien afirma que se hacen cosas, quiero recordar palabras exactas "con entidades con afinidad con otras afirmaciones políticas" porque podemos ser perfectamente acusados de lo mismo en función de nuestras intervenciones y por lo tanto desautorizados en la misma manera que desautorizamos con nuestras palabras, desautorizados con el mismo argumento que utilizamos para desautorizar a otros. Cuidado con esas intervenciones porque se vuelven con enorme facilidad contra quienes las mantienen y son muy difíciles y complicadas de mantener.

Términos como los que he oído usar en muchas ocasiones, y se han usado aquí, como democracia o participación ciudadana, en función de que no ocurre lo que yo quiero que ocurra, porque hay otros debates y otras personas con otros intereses, son también muy atrevidas y desacreditan las palabras, desacreditan los términos y desacreditan la filosofía que expresan, con lo cual cuidado con algunas afirmaciones.

Asumo, y asumimos todos aquí, creo, yo desde luego asumo, que las posiciones sobre movilidad tanto en el seno del Casco como en el seno de la ciudad, no son las mismas. Pero cuando alguien afirma sobre la Línea 1 del Tranvía, hablando del Casco Histórico de Zaragoza, hace una afirmación del tipo de "el poco servicio que nos presta", creo que no hace falta debatir mas, vale, está esa afirmación, es la convicción de una persona, y dudo mucho, no se si es la de todas las entidades que se representan, pero dudo mucho que sea posible ir mas allá del reconocimiento de posiciones diferentes y de que no haya debate. Cuando se afirma de la Línea 1 del Tranvía con respecto al Casco Histórico "del poco servicio que nos presta" evidentemente creo que uno se debate consigo mismo.

Mira, hay algunas cuestiones que preocupan profundamente en el PICH, después de la intervención de Rafa, pero que necesitan ir un poco mas allá, me explicaré, inspección técnica de edificios, fundamental y muy importante, el problema es que hoy día, a día de hoy, en realidad muchos de los propietarios privados no pueden responder a las rehabilitaciones, no tienen recursos, sobre todo los propietarios de esas viviendas en muchas ocasiones, teniendo en cuenta quienes son y cuales son sus recursos económicos, no tienen recursos para hacer frente a las rehabilitaciones marcadas desde la propia Inspección Técnica de Edificios, por lo tanto a la vez que ponemos eso en marcha habrá que buscar un Programa de Ayudas porque sino el mero establecimiento de una serie de normativas no garantiza para nada ni su cumplimiento ni su eficacia. Por lo tanto ir mas allá, totalmente de acuerdo, lo hemos citado, creo que hay que ir mas allá y por lo tanto hay que empezar a pensar en que eso debe ponerse en marcha.

Pero fijaros una cosa que yo creo a veces se nos puede pasar un poco por alto, mas de la mitad de las viviendas sociales de esta ciudad están en el Casco Histórico, la rebaja del precio que he citado antes de 106 € de media, recae directamente casi sobre el Casco Histórico, que tiene mas de la mitad de las viviendas rehabilitadas desde la Administración y con dinero público, ese es un trabajo que hay que hacer y que hay que seguir haciendo.

El tema del Rabal como Barrio de Artesanos está recogido en una línea de trabajo del PICH para los próximos siete años, hay que empezar ya a trabajarla y empezar a hablar en la medida sobre todo de rehabilitación de locales vacíos, etc, para buscar proyectos como algunos de los que tan bien están funcionando,porque cuando hablamos de comercio, hagámonos también un poco eco en nuestras cabezas de la situación de la calle Las Armas por ejemplo y los cambios habidos y realizados en los últimos tiempos gracias a la habilitación de buena parte de esos locales, porque algunas de esas actuaciones no las tenemos en cuenta en nuestras reflexiones cuando las hacemos, porque atendemos fundamentalmente a cuestiones concretas que tenemos ya en la cabeza prefijadas, pero creo que ese proyecto que como decía está recogido en la línea del PICH de Artesanos exige ese trabajo y hay que empezar efectivamente ya a hacerlo.

Vamos a ver el tema del espacio expositivo que has comentado, lo vamos a llevar adelante y plantearemos esas preguntas sobre por qué no o por qué está abierto ese espacio al otro lado del Puente de Piedra.

De los temas de las orillas del Ebro lanzaremos el aviso, pero creo que excede notablemente de las competencias del PICH, aunque si puede evidentemente llamar la atención sobre ello.

La movilidad de cualquier línea de tranvía o de cualquier modificación importante o poco importante, debe de hacerse en el plano, en el contexto del Plan Intermodal de Transportes, pero ahí estaba la 1ª y la 2ª línea del tranvía, estaban ahí y por lo tanto contemplada su incidencia desde luego en las grandes y medianas infraestructuras y líneas de movilidad en esta ciudad. Habrá que trabajar también en el Casco Histórico, y estamos empezando a hacerlo, sobre sus posibilidades y sobre la movilidad en el contexto del mismo, incluido también evidentemente la parte del PICH que está al otro lado del Ebro.

Y por último, Seve, dar las gracias por la intervención, y sobre todo solicitaros una cosa, el trabajo en el seno del Casco Histórico, creo y esto lo hago como reflexión final, puede ser muy fácil o puede ser muy difícil. Puede ser muy fácil si uno es capaz de creer y dejarse llevar por el magnífico trabajo comunitario y social que se realiza en el Casco y darle cauce para que se desarrolle y vaya adelante, o puede ser muy difícil si uno se empeña en ir sistemáticamente contra dirección. A partir de ahí puede ser una de las tareas mas sencillas, la mejor, la mas fácil y también de las mas satisfactorias que se puede hacer en este Ayuntamiento. Lo que hay que solicitar es que ese tejido social y ese tejido comunitario siga funcionando en la misma medida, sea quien sea y esté quien

esté en las Oficinas del PICH y en la dirección de ese proyecto, y eso es lo que yo solicito a todo el mundo desde aquí. Y con esto terminamos, muchas gracias a todos y buen fin de semana.

3.- Ruegos y Preguntas.

D^a Patricia Cavero Moreno.- Presidenta Junta Municipal de Distrito Centro:

Perdón, ruegos y preguntas.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Pues debates y debates.

D^a Patricia Cavero Moreno.- Presidenta Junta Municipal de Distrito Centro:

Sr. Alonso, lamento que me haya retirado anteriormente la palabra, pero con la misma brevedad que lo iba a hacer en ese momento, las dos ideas que le iba a transmitir se las voy a transformar en dos ruegos. Si quiere conocer las propuestas que el Distrito Centro, que la Junta de Distrito Centro hace para el ámbito territorial del PICH, no tiene nada mas que retomar las propuestas que por escrito sabe que le hemos presentado, usted las conoce y yo se que se las ha leído, solo tiene que retomarlas, se la hicimos en la fase de elaboración, en tiempo y plazo, durante toda la fase de elaboración del PICH 2013-2020, usted las tiene por escrito.

Y segundo si usted quiere conocer las propuestas de la Junta de Distrito Centro para el PICH, para todo el ámbito, el que nos afecta a nosotros como Distrito y a todo el ámbito territorial, llámenos a participar, no piense, no creo que se le haya pasado por la cabeza que nuestra única intención era que se nos pintara en un plano, nosotros queremos venir a las Comisiones, a los Plenos, a los Consejos Sectoriales, a todos los órganos de participación que convoque para trabajar por el PICH, la Junta de Distrito, su Presidenta, sus Vocales, sus entidades y sus colectivos. Muchas gracias.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Muchas gracias Sra. Cavero, esta discusión tiene un cierto aire a "déjà vu" con respecto a propuestas y otras cuestiones, y yo por tanto le haré la misma respuesta que le he hice siempre, tiene usted las puertas de la Oficina del PICH abiertas para todo aquello que usted requiera del mismo. Gracias.

Siendo las **veinte horas y treinta minutos** del día señalado en el encabezamiento y sin más asuntos que tratar el Concejal Delegado del Plan Integral del Casco Histórico, en calidad de Presidente del Consejo Sectorial de Seguimiento del PICH, D. José Manuel Alonso Plaza, da por finalizada la sesión.

EL PRESIDENTE, CONCEJAL DELEGADO PLAN INTEGRAL CASCO HISTÓRICO

> LA SECRETARIA, JEFA SERVICIO DE DISTRITOS

Fdo. José Manuel Alonso Plaza

(p.o.) Fdo. Rosa Mª Bleda Hernández Oficina Técnica Consejo Ciudad