ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO SECTORIAL DE SEGUIMIENTO DEL PLAN INTEGRAL DEL CASCO HISTÓRICO, CELEBRADA EL 19 DE DICIEMBRE DE 2012

En la I.C. de Zaragoza, siendo las **19.10 horas del 19 de Diciembre de 2012**, se reúne en el **Salón de Actos de la Casa Consistorial**, el Pleno del Consejo Sectorial de seguimiento del Plan Integral del Casco Histórico de Zaragoza, bajo la **Presidencia** de **Dª. Mª Dolores Ranera Gómez**, Consejera de Participación Ciudadana y Régimen Interior y la asistencia de los siguientes vocales:

- Concejal Delegado del Plan Integral del Casco Histórico: D. José Manuel Alonso Plaza
- Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda: D. Nardo Torguet Escribano,, Gerente y Dª. Carmen Vazquez.
- A.VV. Parque Bruil San Agustín
- Asociación La Sabina
- FECAPARAGON: D. Pedro Martínez
- A.VV. Las Cuatro Plazas-Casco Histórico: D. Fernando Zarzosa
- Confederación Empresarios Zaragoza CEZ
- A.VV. Vía Romana y Unión Vecinal Cesaraugusta: D. Iván Mestre
- Federación Casas Regionales
- Gusantina: D. Guillermo Gordaraz
- A.VV. Zaragoza Antigua y representante Unión Vecinal Cesaraugusta: Dª Marisa Verde
- A.VV. Conde Aranda: Dª Mª Luisa Santafé
- Asociación Comerciantes Conde Aranda-Portillo: D. Joaquín Contamina
- Jefatura Superior de Policia
- A.VV. Barrio Jesús: D. Raúl Gascón
- Dirección del Servicio Provincial de Educación de Zaragoza : D. José Mª Galdo
- FAPAR: D. Jesús Salido
- Colegio de Arquitectos
- D. Pedro Jato.- Vocal PP Junta Municipal Casco Histórico
- CC.OO. Aragón: Dª Eva Murillo
- Grupo Municipal PP: Dª Reyes Campillo
- Fundación DFA
- A.VV. Puerta del Carmen: D. Carlos Terrer
- AMASOL: Dª Cristina Beltrán
- APIP
- Servicio Planeamiento Urbano: D. Ignacio Ballor, Dª Esperanza Sanz
- Dirección de Servicios de Planificación y Diseño Urbano: D. Manuel Perez Corzán
- Centro Municipal Servicios Sociales: Dª Carmen Bastón Rial
- Parroquia San Pablo
- Asociación Amediar
- A.VV. Lanuza
- Grupo Municipal CHA: D. Juan Martín Expósito
- A.VV. Tio Jorge-El Rabal y representante FABZ: D. Rafael Tejedor
- Asociación Comerciantes Centro Comercial Independencia
- Cámara de Comercio de Zaragoza
- Equipo Intervención Comunitaria OZANAM
- Mª Carmen Rojo.- Vocal PP Junta Municipal Casco Histórico
- Coordinador del Área de Ácción Social y Deportes: D. Felix Asín Sañudo
- Cáritas
- CEPYME
- Servicio de Patrimonio Cultural Urbanístico: Dª Ursula Heredia Lagunas

- Consejero de Acción Social y Deportes: D. Roberto Fernández García
- A.VV. Magdalena Calle y Libertad: D. David Arribas Monclús
- Proyecto ICI: D. Wilmer Pickly
- Fundación Federico OZANAM: José Mª Lamana
- Universidad de Zaragoza: D. Juan David Gómez
- Oficina Técnica del PICH: Dª Ana Sanromán, Dª Reyes Barrachina, D. Jesús Medrano y Dª Nieves Castillo
- Oficina Técnica Consejo Ciudad: Dª Rosa Mª Bleda

Actuando como **secretaria Dª. Mª Luisa Lou Yago**, Jefa del Servicio de Distritos.

Abre la sesión **Dª Mª Dolores Ranera Gómez, Consejera de Participación Ciudadana**:

Buenas tardes, comienza la sesión del Pleno ordinario del Consejo Sectorial de Seguimiento del Plan Integral del Casco Histórico. Por metodología y eficacia antes comentaré que cada vez que quieran intervenir por favor enciendan el micrófono, para que se pueda grabar bien la sesión, y que se presenten la entidad que representan y el nombre de la persona que va a intervenir.

Bueno pues muchísimas gracias, y si les parece vamos a empezar con el primer punto del Orden del Día.

1.- Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior

Dª Mª Dolores Ranera Gómez.- Consejera de Participación Ciudadana:

No habiendo ninguna objeción ni sugerencia al respecto, entiendo que queda aprobada por unanimidad.

Bueno, antes me presentaré estoy en estos momentos presidiendo el Pleno del Consejo Sectorial del Casco Histórico porque soy la nueva Consejera de Participación Ciudadana, desde hace 4 o 5 meses, por tanto para mí es un honor y es un placer el poder presidir este Consejo y poder escucharos a los vecinos y a las vecinas vuestras distintas intervenciones de un tema tan prioritario para la ciudad y para el Ayuntamiento de Zaragoza, como es el Casco Histórico y todo lo que significa el Plan Integral desde la parte mas transversal de las políticas del Ayuntamiento. Perdón por no haberlo comentado antes, y ya si les parece, Sr. Alonso, pasamos al segundo punto, que sería Balance del Plan Integral del año 2012, le paso la palabra.

2.- Balance del Plan Integral del año 2012.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Muchas gracias a todas y a todos. Tenemos en este Consejo Sectorial hasta 3 puntos, yo creo que forzosamente muy relacionados, no se puede separar la ejecución del Plan Integral y la evaluación del último año de ese Plan Integral 2005- 2012, con algunos de los datos que ya arroja sobre la situación, sobre todo la situación socioeconómica del Casco Histórico, para la elaboración de ese nuevo documento de Plan Integral. Creo que todos somos conscientes de la situación social, de la situación económica, pero sobre todo de la situación social que vive nuestra ciudad, pero quizás no somos lo suficientemente conscientes con las cifras en la mano y los datos en la mano, de lo que está pasando en algunos sitios particularmente sensibles como es el Casco Histórico. Creo que hay algunos datos que debemos señalar porque definen con claridad cual es la situación en el Casco Histórico y cual es su idiosincrasia. Creo que debemos hacer un esfuerzo de abrir el próximo Plan Integral con una definición extensa de lo que es un Casco Histórico de una ciudad, con una definición extensa de lo que es. Yo creo que algunos de los datos y algunas consideraciones de las que iremos haciendo nos van a dar con facilidad esa definición

Mirad, en el Casco Histórico contamos con un aumento de la tasa de sobreenvejecimiento que está muy por encima de la del resto de la ciudad, y sin embargo contamos también con un aumento de la tasa de población joven entre 0 y 14 años como consecuencia lógica del aumento de la población inmigrante. Fijaros lo que estamos diciendo, tenemos por un lado uno de los barrios no envejecido, sino mas sobreenvejecidos de la ciudad , y sin embargo tenemos una población joven en aumento, lo cual implica que esa población intermedia está muy por debajo del resto de la ciudad.

Tenemos un incremento de población inmigrante que ha pasado del 15% al 25,52% , pero yo aun diría mas, del 2% cuando se inició el primer Plan Integral, es decir hay un aumento progresivo en el tiempo en los últimos 15 años de población inmigrante, que en estos momentos llega al 25,5%, y añadiré que como nos recordaba ayer alguno de los vecinos en el primer Pleno que tuvimos en la Junta, y es muy posible que a ese 25% censado haya que añadir un porcentaje importante no censado.
Otra característica importante que tenemos es que la crisis económica afecta con mayor virulencia al Casco Histórico porque fundamentalmente es un barrio muy vulnerable, y esa definición de vulnerabilidad no es solo un adjetivo calificativo, responde a situaciones de desempleo, de dependencia, de situación de la vivienda y de inmigración. Por lo tanto estamos hablando de esas características cuando estamos definiendo los objetivos de un Plan Integral, del Plan Integral del Casco Histórico.

Fijaos algunos datos que creo que nos pueden ayudar a conocer y a reflexionar mejor sobre esa situación. Las ayudas de urgencia en el barrio de San Pablo, y cuando hablamos de San Pablo hablamos también del otro lado, de Conde Aranda, hablamos también de Pignatelli, etc. o sea de todo el conjunto del barrio de San Pablo, las ayudas de urgencia concedidas han aumentado en un 285 % en San Pablo, y un 188 % en Magdalena, y cuando hablo de Magdalena lo extiendo también hasta Brüil.

En 2008 había 18 casos, 18 personas, que cobraban el Ingreso Aragonés de inserción. En 2012 hay 691 casos que cobran el Ingreso Aragonés de Inserción, lo que pone de manifiesto el impacto de la crisis económica en este ámbito. El barrio de San Pablo tiene aproximadamente 16.000 habitantes, un poco menos, y sin embargo se lleva casi el 16% del dinero del Ingreso Aragonés de Inserción.

En cuanto a los usuarios de los servicios sociales, si consideramos esta población de San Pablo en torno a 16.000 habitantes, y según se desprende de los datos que nos han ido pasando los distintos servicios, en este caso la estadística municipal analizando el número de familias atendidas, en el barrio de San Pablo mas del 50% son usuarios de los servicios sociales, y las ratios en Magdalena están mas bajas, pero el 25% de los habitantes de la Magdalena son usuarios de esos servicios sociales.

Creo que eso delimita un panorama en el que estamos viviendo y sobre el que ha actuado el Plan Integral 2011-2012 y marca evidentemente las líneas, y lo digo con claridad, las líneas de trabajo del Plan Integral próximo, del Plan Integral futuro. Todos estos datos nos han sido transmitidos y los hemos sacado de las evaluaciones enviadas por los diferentes servicios de la Casa. Y evidentemente nos han marcado para el trabajo este año y nos marcarán para el trabajo en los próximos creo que 7, 5, 4 años, o los que acordemos que tiene que durar el próximo Plan Integral.

Por lo tanto actuación fundamentalmente dirigida a los proyectos sociales, actuación dirigida fundamentalmente a las personas con mayor situación de vulnerabilidad, los mayores y los niños. En qué se ha basado fundamentalmente la actuación de cara a los mayores, en la continuidad del Proyecto de Comida a Domicilio, proyecto que creemos que se debe de continuar. Y me vais a permitir que diga una cosa, y esta es una cuestión personal, o una exposición personal que yo quiero transmitir aquí, hablamos de 31.892 comidas a domicilio repartidas, pero también hablamos de Becas de Comedor, y también hablamos de ayudas a colegios para que mantengan también, de una u otra manera, con una u otra excusa, de una u otra forma, la alimentación básica, vale, pero que la mantengan además de formas adecuadas, de tal manera que no retrocedamos 20 años o 25 años en algunos temas, fundamentalmente en los temas de ayuda social, y hagamos caridad pública en lugar de hacer inserción social.

Cuando hacemos Comida a Domicilio, y tenemos aquí los datos de esa comida a domicilio, estamos hablando de personas que en su mayoría son mayores de 80 años, y de personas que en su mayoría se benefician porque sabéis que el Servicio de Ayuda a Domicilio no es solo para personas en situación económica complicada, sino es también para que gente que no puede salir de su domicilio, de viviendas sin ascensor, pero si no puede salir de su domicilio es porque en muchos casos viven en cuartos y quintos pisos de viviendas sin ascensor de esas que, como os he dicho u os diré en un futuro, tienen mas de 92 años, o tienen 92 años de media, y que también si bien es cierto que no es la cuestión económica la que decide la comida a domicilio o no, si que es progresivo el pago de esas comidas en torno a su situación económica, en base a la renta, por tanto estamos haciendo ese proceso de alimentación, de ayudar en la alimentación racional y básica de mucha gente sin necesidad de ir a una recogida a una fila de alimentos.

Lo mismo en las Becas de Comedor cuando actuamos sobre el ámbito infantil, porque las becas de comedor son para comer los niños, en muchos casos no son solo para que no irse a casa, sino en

muchos casos es porque es preciso darle una comida razonable, racional, bien organizada y que tenga además los recursos energéticos y demás que debe tener una comida. 239 medias becas, aclaraos, y ya le hemos hecho en alguna ocasión, pero para que lo tengáis todos claro, aclaraos que esa es una partida que estaba ya en el Plan Integral, que se dedicaba con anterioridad a colegios privados concertados, porque los públicos ya estaban dentro del ámbito de trabajo de la Consejería, pero puesto que la Consejería en esta etapa ha dado también ayuda a los comedores de la concertada, hemos decidido que debería de servir para ayudar a esas medias becas de todos los centros, públicos y privados concertados de la zona, hasta un total os decía de 239 alumnos en 9 colegios en los que hemos incorporado a los que ya conocéis también el Joaquín Costa, porque aunque no está, está al otro lado de la acera de la zona del Plan Integral, si que acuden a él muchos niños que son vecinos de zona de Plan Integral, y hemos integrado también colegios de la Margen Izquierda por la misma razón, porque acuden niños que están en zona de Plan Integral y han sido objeto de ese trabajo de becas. Ahora y me atrevo a decir esto necesitamos, necesitaremos que en el nuevo Presupuesto esté incluida esta partidas al menos en los mismos términos, para poder dar las ayudas en el 2º y 3º trimestre, continuar las ayudas que ya hemos dado, con algunos problemas jurídicos que trataremos de solucionar.

Si hablamos de menores, debemos hablar también de apoyo a colegios públicos en determinadas actividades, algunas de las cuales no voy a decir aquí, pero podéis sospechar que van dirigidas al mismo sitio, vale, propuestas como el Curso de Cocina, que se lleva a cabo en el Colegio Santo Domingo para niños de 10 a 12 años, que se van a comer sus propias comidas, elementos cocinados, y ahí también estamos en apoyos de las mismas características.

Y no me resisto a hablar de la incorporación de la nueva Escuela Infantil de Brüil que da cabida ahora a 55 niños y niñas, lo que hace que en el momento de mas dificultad económica hayamos sido capaces de poner en marcha una nueva Escuela Infantil. Y hay que decir que a los Presupuestos que ya presentamos, hay mucha parte de los Presupuestos del Ayuntamiento que no son PICH, pero que inciden en zona PICH, por ejemplo los 750.000 € que nos cuesta mantener la Escuela de San Pablo y la Escuela de Brüil, con lo cual ahí también hay alguna reflexión para hacer de cara al mantenimiento de los próximos Presupuestos.

Creo que hemos hablado de la necesidad de actuación directa, rápida e inmediata sobre situaciones sociales complicadas en población con especial riesgo, no se si esto es antes o después, es un poco como el huevo y la gallina, las razones principalmente en buena parte de los casos de esa situación de riesgo en estas poblaciones, el paro y la necesidad de dotar de lo elemental, que es un trabajo, para hacer frente a situaciones de estas características. Yo creo que ahí hay que hablar de Programas de Inserción Laboral que se están llevando a cabo en el Casco con los Presupuestos de Plan Integral, y que creo que son importantes y vamos a citarlos.

En primer lugar un reconocimiento importante al Proyecto de Fachadas, que está empezando a convertirse ya en algo mas que fachadas, por muchas cosas importantes, en primer lugar con 64 vecinos del barrio trabajando en él, con unas actuaciones que han revertido prácticamente de forma integra en el territorio, y pensamos que un proyecto como el Proyecto de Fachadas, nos debe hacer reflexionar sobre la rentabilidad social, económica y territorial de proyectos de estas características. Mira dedicamos si no me equivoco, corregidme si me equivoco, 840.000 € a este proyecto, lo hemos rebajado, en el anterior presupuesto había 950.000 €. La rebaja en número de puestos de trabajo y en lo que supone de reversión al barrio, ha bajado proporcionalmente, es decir esto si que es un programa que funciona de forma proporcional a la inversión que pongas en él, pero hablando con los responsables del programa y haciendo algunas reflexiones junto con ellos, veíamos como a través de este programa se devuelve a la sociedad yo creo que mas de lo que supone el coste que el Municipio hace con ellos, os hago la misma reflexión que hacíamos con ellos, en primer lugar estamos dando un salario, de ese salario sus cotizaciones revierten a la Seguridad Social, y también a Hacienda, mas el valor real de los trabajos realizados en fachadas, colegios, viviendas, etc. mas el valor de las ayudas sociales que evitamos dar a la gente que tiene ese salario después de ese trabajo, la suma de todos esos valores supera, se acerca calculado económicamente se acerca casi a lo que invertimos, y con la valoración social que se merece un proyecto de estas características, supera notablemente la cantidad de dinero invertida en ello. A partir de ahí creo, y lo digo como Delegado del Plan Integral, debe de continuar dotándose presupuestariamente esto, volviendo al recuerdo de que proporcionalmente el número de puestos de trabajo y los beneficios que producen son proporcionales a la inversión realizada, por lo tanto ya digo aquí que creo y así lo informaré como Delegado del Plan, que estos proyectos deben de seguir, e incluso si hay posibilidades presupuestarias para ello, deben de ser incrementados.

Pero evidentemente la acción social no solo genera aquí empleo, también lo genera en otros ámbitos, Proyecto Redes que ha continuado este año y ha continuado con éxito, qué estamos haciendo en el proyecto Redes, ayudar a la conciliación de personas con cargas familiares, ayudar a la conciliación laboral y familiar, y crear redes comunitarias, en este caso con cuidado de niños, etc, etc, pero eso supone también formación, y supone también que las personas que lo realizan, en muchos casos personas con grandes dificultades para encontrar empleo en otros ámbitos tienen aquí un puesto de trabajo. Se han creado aquí a través del Proyecto Mimbres 9 puestos de trabajo para mujeres que han realizado mas de 3.314 horas de trabajo todas ellas remuneradas. Por lo tanto lo mismo, creamos redes, ayudamos a que se creen lazos de solidaridad en una sociedad que los necesita para afrontar la crisis y a la vez generamos puestos de trabajo. Creo que es necesario hacer una reflexión importante sobre estos temas.
Escuelas Taller, Centros Sociolaborales, hemos conseguido recuperar una rama que se cerró, la Escuela Taller de Impresión Digital y Corte de Vinilo, que genera muchos beneficios no solamente los propios de la Escuela Taller sino la posibilidad de hacer una buena parte de las cosas que veis desde Escuelas Taller Municipales y con un coste absolutamente reducido. Generamos puestos de trabajos, hacemos ahorros importantes en nuestras propias impresiones y ayudamos en el tema de inserción social y laboral a un buen nutrido número de personas que tendrían dificultades para hacerlo.

Otros proyectos que también podemos citar en la misma línea, el Proyecto de Amediar, el proyecto de Intermediación Comunitaria, sabéis que dirigido fundamentalmente al tema de las basuras y de la limpieza, siempre está presente en casi todos los barrios el tema de la limpieza, en el Casco Histórico por su propia idiosincrasia mas, por muchas razones, aunque solo sea porque penseís en las dificultades de entrar los camiones de recogida y reparto en muchas de sus calles, o porque penséis que en muchas de sus viviendas sea muy difícil tener un cubo en sus patios, y deben ser reconducidas desde proyectos de mediación. Volvemos a generar redes, volvemos a generar lazos de solidaridad, volvemos a crear empleo porque en el Proyecto de Amediar trabajan 7 agentes comunitarios, en muchas ocasiones, creo que los conocéis prácticamente a todos, de diferentes etnias, de diferente extracción social, que están cobrando, que están ganándose su salario a media jornada, y que por lo tanto está generándose un puesto de trabajo con ayudas económicas importantes para estas personas. Esa reflexión sobre que desde hay se crea empleo, se ahorra una cantidad importante de dinero y hay una reversión económica enormemente interesante y beneficiosa para el Ayuntamiento y evidentemente para toda la ciudad.

Creo que debemos de hacer también alguna reflexión mas sobre esto, la mayor parte de estos proyectos, no el de Amediar, pero si todos los que he citado con anterioridad, van dirigidos a personas, a jóvenes que por su situación personal, o familiar, o por las razones que sean vienen de fracaso escolar y quedan al margen de las posibilidad de acceder a empleos por líneas, por razones que todos sabéis, por las mas habituales y las mas normales. Por lo tanto a partir de ahí en un terreno muy castigado social y económicamente donde el paro entre la población joven es mayor todavía de la media, estamos generando empleos en estos ámbitos para jóvenes, para mujeres,...y algunas otras cuestiones más. Hemos hablado del Proyecto Amediar también, y creo que tiene un papel fundamente en esta cuestión que os decía antes de crear lazos entre entidades.

Hay otro elemento que ha estado presente en todos los Planes Integrales, en los dos anteriores, que estará sin duda por supuesto presente en el próximo, pero que no se puede decir que sobre todo en el ámbito como el de San Pablo, etc. haya tenido un gran éxito, es el tema de la reactivación comercial. Permitidme una reflexión general, es que el problema no solo está, que existe, en los ámbitos en que estos comercios desarrollan su actividad, sino que el modelo de ciudad que optamos, expansivo, con Grandes Superficies Comerciales en la periferia arruina al pequeño comercio, al de San José, al de Delicias,... y perjudica mas al que está en situación mas precaria, como por ejemplo el del Casco Histórico.

Pero yo creo que hay un par de proyectos que son ilusionantes y con los que debemos seguir que es uno el de Armas, y otro el de San Agustín. Yo creo que en Armas se está trabajando muy bien y esperamos que eso de frutos, pero hay que tener paciencia, este trabajo tiene que ser a medio y tienen que ser a largo plazo. En Armas se ha creado un bloque importante con las viviendas, población joven, población activa, nueva población infantil, etc. etc. con los Centros Comerciales, con el Centro de Música, con el Centro Cultural, ahora y lo hemos anunciado hoy con Esto no es un Solar, con el solar de al lado, con el Circo Social, y creo que eso debe de ser apoyado y debe ser impulsado y detrás de ese impulso está la Cámara de Comercio, está Zaragoza Activa, está Zaragoza Vivienda, y está el Plan Integral. Vamos a ver si eso genera en su entorno esa dinamización que a la Cámara de Comercio tanto le interesa y tanto ha hablado y que tiene también pendiente de ello a una parte de las asociaciones comerciantes de ese eje San Pablo-Armas, que tiene que reactivarse, yo creo que a través de

situaciones como estas, pero además hay deben estar algunos proyectos, el propio Proyecto Fachadas u otros habilitando locales para que estén en condiciones para que quien pueda meterse allí tenga esas facilidades y situaciones económicas como la de San Agustín, o como la de Armas, que ha permitido el impulso inicial para un comercio y unas actividades en su entorno, que debe de sostenerse, época difícil, debe de aumentar, y debe de generar actividad en su entorno, yo creo que son cuestiones por las que es bastante interesante apostar.

Junto con el empleo y esa acción social, creo que hay otro elemento capital en el Casco Histórico de Zaragoza, y en cualquier otro Casco, que es la vivienda. El panorama no es muy bollante, por muchas cosas, en primer lugar por la base sobre la que partimos. Mirad, el parque de viviendas del Casco Histórico, en sus zonas ARIS, que hemos estudiado con detenimiento, nos encontramos con que el 78% de las viviendas tienen mas de 75 años y que la media es de 92 años. Yo quiero apuntar algunos de estos datos para que los vayáis guardando en la memoria.
Cuándo decimos que es un Casco Histórico y por qué hay que actuar en él de forma preferente y específica sobre el resto de la ciudad, es que estas características no se dan en ningún otro sitio, y es posible que en Delicias nos encontremos en algunas zonas un nivel de inmigrantes todavía mayor, pero no se da esta situación del parque de vivienda ni el número de infraviviendas que existen en esta zona. Es posible que en otros lugares nos encontremos con vivienda mas vieja, y tenemos los cascos históricos, permitidme el término, de Las Fuentes, o de San José, o de Delicias, probablemente con problemas similares de vivienda, pero no tienen el número de inmigrantes, ni tienen esa situación que he definido antes, y que definen muy bien el 50% de la población atendidos en servicios sociales, etc. etc. esa es la definición de un Casco Histórico que proviene de un desarrollo peculiar, no en Zaragoza, sino en la práctica totalidad de las ciudades europeas en las que ese centro del que va saliendo hacía la periferia en el siglo XIX y principios del XX por la burguesia que vivía allí y que deja espacios vacios que son ocupados sistematicamente por población en riesgo de exclusión, primero, cuando decía antes al principio del Plan Integral solo había un 2% de inmigrantes, pero había mucha gente de otras etnias que generaba esos problemas, esas peculiaridades, hoy puede que eso haya descendido pero tenemos población inmigrante. Y como os decía en general esa es la situación de todos los cascos históricos de España y de Europa, y a través de la evolución de la ciudad a lo largo del tiempo, creo que eso se da ahí y no se da prácticamente en ningún otro lugar, con la ventaja, porque también tiene muchas, de la interculturalidad, la mayor densidad en las relaciones sociales, pero también con esta situación a la que debemos de hacer frente.

Os decía que sobre esta base que os citaba, los datos que vamos recogiendo de las fichas de trabaja para la acción del nuevo Plan, nos dan un panorama, pero es que la actuación sobre ese panorama no es muy buena. La Ordenanza de Rehabilitación que es el elemento principal, porque vivienda nueva no hay, otra de las características de los Centros Históricos es que tienen un nivel de alquiler mucho mayor que en el resto de la ciudad, el alquiler es mucho mayor, y la propiedad mucho menor, esa situación que da lugar a que el elemento fundamental sea la rehabilitación, y sin embargo hemos perdido la práctica totalidad de las ayudas europeas, y a partir de ahí ha venido un descenso de esa capacidad de actuación, hace 2 años descendieron las posibilidades de inversión en esa Ordenanza de Rehabilitación de 5 millones a 1, no tenemos recursos, es necesario buscarlos, y la capacidad de invertir, pero hay que recordar que además en rehabilitación por cada euro que invertimos, los propietarios invierten dos, y permitidme que me explaye un poquito en esto porque seguro que habéis pensado en estas cosas, pero no se si las hemos ordenado para un reflexión ordenada si me permitís, qué ocurre, que nos encontramos viviendas y edificios de muchas características, desde los que tienen 4 vecinos a los que tienen 50, que cuando hay 50 tenemos que ponerlos de acuerdo, que hay mucha gente que ejerce un papel de liderazgo en la comunidad de vecinos y que impulsa esos proyectos de rehabilitación, a veces en condiciones muy complicadas, jugando un poco con su propia capacidad de actuación, con su propia personalidad, pero que luego después se encuentra con que las ayudas que han solicitado han sido concedidas pero que no han sido pagadas, lo que genera una profunda desconfianza en el resto de la población, población que en muchas ocasiones para gestionar esto debe ser ayudada por los servicios sociales porque no tiene capacidad para hacerlo por si sola. Todo ello, en toda esta situación el descenso en el trabajo de rehabilitación, de la inversión en rehabilitación, hay muchos responsables..., las Comunidades Autónomas que han dejado de dar esos recursos, todo eso es un elemento que desactiva esas propuestas y que genera una desconfianza que luego es mucho mas complicado de recobrar. En muchas ocasiones y sobre todo en los procesos que llevan a situaciones de exclusión o a situaciones de marginación, es muy complicado resolverlas pero pueden volver a generarse en apenas unos meses si no se presta la atención necesaria. Por lo tanto esa es una reflexión.

Y en temas de Rehabilitación Urbana tenemos un déficit enormemente importante, lo que hace que en muchas ocasiones la gente joven abandone los barrios tradicionales, se traslade de nuevo a

urbanizaciones que vamos haciendo cada vez mas lejos, y que además supongan el abandono, o el progresivo deterioro de centros culturales, de centros educativos, etc. etc. donde aumenta de forma exponencial un tipo de población y desaparece otra, mientras generamos graves problemas de equipamientos en el extrarradio de la ciudad, esa es una reflexión que quería compartir con vosotros. Y sin embargo y a pesar de todo lo que os estoy diciendo, la inversión que hicimos en los años de vacas gordas en esas ayudas sea el elemento fuerte del Plan Integral 2005-2012, estoy adelantando datos ya de los temas de evaluación, sea uno de los puntos fuertes porque se ha invertido un 250 de lo que se pensaba invertir, es decir 2,5 veces mas a lo largo de todo el Plan, hubo momentos de potente inversión, y ahora hay momentos en que la recesión económica lleva a un descenso importante en esas situaciones.

Quería hablar si me permitís de forma un poquito somarda de los proyectos culturales, que también han jugado un papel importante, porque creemos que contribuyen a que la sociedad llegue establecer esos lazos sociales y a aprovechar lo mejor de esa multiculturalidad de la que disfrutamos en el Casco.

No hay Centro Cultural en el Casco, lo sabéis, y es uno de los problemas importantes, y que hemos tratado de solucionar por las formulas mas imaginativas. Pero sin embargo hay muchos otros equipamientos porque hay una riqueza importante en ese patrimonio, qué es lo que hemos hecho, por qué hemos optado, por aprovecharlos, entonces a falta de un lugar centralizado pues hemos desarrollado actividades en las Facetas, en la Iglesia de San Pablo, en San Carlos, en el Torreón de la Zuda, en el antiguo Casino Mercantil, en el Teatro del Mercado, el Centro de Historias, en la Casa Amparo, en plazas, solares,... y otros lugares, también había algunos privados como El Albergue u otros sitios que nos han ido dejando para esto, con una actividad yo creo que potente, que permite la integración y la convivencia de sus habitantes y además resulta un atractivo importante para la visita de los ciudadanos. El Plan se elaboró ya en 2005, una buena parte del Plan, pero como sabéis porque me lo habéis oído decir en varias ocasiones estaba muy poco desarrollado en el momento en que el equipo actual cogimos la gestión del Plan Integral, casi está cumplido en sus previsiones en su totalidad

Hablamos de Programas como las Visitas Teatralizadas, Vamos al Teatro, Andanzas por la Ciudad, Promoción del Eje San Agustín, colaboración con proyectos de entidades culturales del barrio, Animación a la Lectura, Mercado de las 3 Culturas, todo ello combinado con citas continuas en el Casco de Magia, Payasos, Performance, Teatro, etc. etc. y para culminar La Carrera del Gancho, que es un poco el elemento de concentración de la participación y de muchas, muchas y muchas actividades culturales, nuestras, de la ciudad, e incluso de algunas localidades de nuestros vecinos franceses. Yo creo que esa es una cuestión importante, que además permite participación ciudadana en la elaboración de todos esos proyectos, participación que se ha impulsado a través de la Comisión de Música y de la Comisión de Deportes.

Creo que a eso se suman proyectos musicales como el Proyecto Videomusica, actuaciones deportivas como el Deporte en Familia, Deporte en El Gancho, Deporte en el Casco, aparte del apoyo a entidades y club deportivos que tienen dificultades porque no tienen espacios dentro del propio Casco y tienen que salir a otros sitios adyacentes a desarrollar esa labor.

Pero mira quería decir una cosa, a veces uno oye por ahí, de verdad que no lo pongo en boca de nadie, a veces de los propios compañeros, que dicen eso de que con la crisis y llevas malabaristas por ahí, pues sí, si, si, porque cada actuación tiene su sentido, pero es mas fijaros lo que os voy a decir, un dato que una vez evaluado nos ha llamado la atención, y es que el presupuesto de actuaciones culturales es un 5% del PICH, con ese 5% se hacen todas esas cosas, y frente al 41% destinados a proyectos sociales como los ya descritos, el 5% de actuaciones culturales en todo ese nivel nos parece aún insuficiente, pero con ese 5% del presupuesto, creo que 175.000 € frente a 1.510.000 €, creo que se están haciendo cosas que pueden resultar interesantes.

Y voy a acabar aquí, le voy a dejar la palabra para que muy rápidamente Ana Sanromán os cuente cómo ha ido la ejecución presupuestaria del Plan Integral, pero si que voy a adelantar una cuestión de las que va a ir desgranando ella, la ejecución presupuestaria del Plan Integral ha sido del 100%, no ha sido del 100%, ha sido del 103%, porque con el tema de ayudas de juventud, las Casas de Juventud, y alguna otra cuestión ha superado su ejecución presupuestaria. Es decir nos marcamos unos límites dentro de la situación que ahora mismo tiene la economía de la ciudad, la economía de su entorno, y creo que la economía mundial, y no quiero entrar aquí en quien o no es responsable, decía que dentro de esa situación de austeridad hemos ejecutado el presupuesto, no solo el previsto sino ligeramente, en un par de puntos es verdad, por encima de lo previsto, creo que eso debe de ser objeto de reflexión e incluso de satisfacción para todos.

Dª Ana Sanromán.- Coordinadora de la Oficina del Plan Integral Casco Histórico:

Muy rápido para no aburrir a la concurrencia, tenéis en el documento de Memoria del Consejo una hoja donde aparece el Presupuesto del PICH para el año 2012, esto es información del Servicio de Contabilidad a fecha de la semana pasada. Veréis que hay una columna que son los créditos iniciales, los créditos definitivos es porque ha habido alguna modificación al alza en las partidas y por último el saldo disponible que tenemos a fecha de hoy, como veis sale un saldo disponible de -50.000 €, no es que nos hayamos gastado mas de lo que tenemos, sino que se ha tenido que echar mano de otras partidas que no son PICH, para poder hacer frente a algunos gastos que se han producido a lo largo del año. Han sido 3 digamos los elementos:
Uno como veis es que se tuvo que incrementar en 12.500 la gestión de la Biblioteca del Agua, y como veis se tuvo que incrementar también en 67.540 € la partida de infraestructuras que va destinada a obras menores en el Casco Histórico. También podéis comprobar y esto es porque hubo una deficiente estimación presupuestaria en la aprobación de los Presupuestos, que en la partida de Juventud destinada a la animación de espacios de actividades juveniles, es lo que destinamos al funcionamiento de Casas de Juventud, tanto de San Pablo como de la Magdalena, hubo que hacer un suplemento de crédito de 72.774,94€, que lo tenéis todo perfectamente establecido en esta tabla.

Advertir una cosa y perdonad, en el documento del Consejo cuando veáis la información económica, la última tabla, habla de inversión en equipamientos, 150.000 €, esto no es así, esto se nos ha colado del año pasado, esta partida si que existía el año pasado, este año no, por lo tanto digamos que el documento fiable al cien por cien es el que tenéis como documento anexo a la Memoria del Consejo Sectorial.

Y si te parece bien Lola damos la palabra a la concurrencia, los que tengáis micrófono por favor abridlo para que se pueda grabar, y el resto pues tendréis que hablar mas fuerte.

Dª Mª Dolores Ranera Gómez, Consejera de Participación Ciudadana:

Si hay intervenciones de Grupos Políticos, por iniciar,... queréis intervenir..., Roberto, Reyes,...

Dª Reyes Campillo.- Grupo Municipal PP:

Buenas tardes, estamos en el punto del Presupuesto, es un debate de todo, cómo lo vamos a hacer... ejecución presupuestaria,...

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

No hay ningún punto del Presupuesto, hay un Balance del Plan Integral que se contemplaba globalmente, en el que hay un apartado del Presupuesto que si alguien lo solicita desarrollaremos mas cada una de las partidas, pero los datos generales son esos.

Dª Reyes Campillo.- Grupo Municipal PP:

Es que mi intervención es de distintos puntos, por eso quería centrarla un poco. Mi primera intervención es, se lo he comentado a la Presidenta de este Consejo antes, que hay en el orden del día un punto de ampliación de Distrito Centro y de distrito del Barrio Jesús, y que no se ha invitado a la Presidenta del Distrito Centro del Partido Popular, creo que tendría que estar convocada en esta reunión, no se por qué no se le ha convocado, eso era un punto de los que yo quería decir, porque si se habla del Centro, en el Plan Integral hay un trozo del Rabal, y su Presidenta está aquí, hay un trozo del Centro, y su Presidenta no está aquí, aunque esté representando al Alcalde como Participación Ciudadana, eso lo primero.

Lo segundo que quería decir es que el PP en noviembre presentó una moción del PICH en el Pleno que se aprobó el apartado primero por unanimidad de todos los Grupos, en el que se pedía que se convocara urgentemente la Comisión de Seguimiento del Plan Integral del Casco Histórico y en la labor que se desarrolló en esa moción y en los estudios nosotros en cuanto al Presupuesto tenemos constancia que la ejecución del Presupuesto del PICH era del 60%, no puedo decir nada mas sobre esta hoja que nos han aportado hoy, la comprobaremos, si en 20 días habéis conseguido que la ejecución sea del 100%, mi enhorabuena al Presidente del Distrito, pero el 30 de Noviembre era del 60%, esa fue nuestra crítica, y también nuestra crítica era en cuanto a que la Comisión de Seguimiento del Plan Integral no se estaba

reuniendo, no se estaba cumpliendo el calendario de actuación que se nos dio en febrero sobre la Evaluación del Plan Integral y sobre lo que se estaba haciendo. Se acaba el periodo en el 2012 y estamos hoy a 19 de Diciembre, hablando de lo que se ha hecho en este año, pero al año que viene no tenemos Plan Integral y por eso queremos que nos explique también qué va a ser de ese seguimiento del PICH y de esta cronología que nos dio y que no se está cumpliendo, eso entre otras cosas.

En cuanto a la evolución que ha habido de los programas son parecidos a los anteriores, mi enhorabuena también a la Oficina del PICH porque se están llevando a cabo, y las críticas eran porque las tengo que decir como representante política. Gracias.

D. Joaquín Contamina.- Asociación Comerciantes Conde Aranda-Portillo y adyacentes:

Hola, buenas tardes, mi exposición no va a ser para pedir nada que represente ningún tipo de gasto porque ya sabemos que en estos momentos la crisis es la crisis. Venimos desde 1997 que es cuando se fundó nuestra asociación aportando ideas, y ahora mi idea es para un problema que tenemos muy grave que es el de la movilidad, y dentro de poco vamos a encontrarnos con que también por la parte de la calle Conde de Aranda se espera la segunda línea del tranvía, y entonces esos problemas que voy a exponer ahora de movilidad van a ser todavía mas acuciantes y mas graves. En estos momentos vienen los familiares y cada día nos vienen a visitar menos porque a la hora de aparcar tienen una grave problemática, lo mismo que los de las bicicletas que se encuentran si quieren ir por la calzada con el tráfico que tenemos hoy en día, lo mismo que los repartidores, en fin, en general toda la cuestión del tráfico que tenemos en estos momentos, que podemos decir que en estos momentos podrán ser unos 2.000 vehículos, pero a la hora de aparcar como dan tantísimas vueltas, 8 o 10 vueltas hasta que consiguen aparcar o no, pues parece que esto sea un tema impresionante, si esto se puede resolver con lo que pedimos nosotros, que es una zona azul, en la mayor parte de Zaragoza ya existe, y de cara al tema de la zona R, que es para residentes, también podemos decir que lo que es el costo no es que sea un costo excesivo, ya que son 2,50 € a la semana, y 10 € al mes, entonces esto creo que es algo que creo que se puede conllevar. Esto pasa como con el tranvía que hay una serie de personas o de asociaciones que no están a favor, otras que si lo están, pues en el tema de la zona azul nos encontramos con algo parecido, pero sin embargo tanto como con el tranvía que hay que pensar en una proyección de futuro pues en el tema de la zona azul creo que tenemos pensar exactamente lo mismo, lo que no podemos es seguir manteniendo lo que tenemos en estos momentos, que la gente se retrae de venir a esta zona del Casco Histórico ni para comprar ni para nada, porque el que viene para comprar y aparca en doble fila, donde no está la policía local, que a lo mejor para algo mas importante los necesitas, sin embargo justo en ese momento multa que te crió, ahora si tuviésemos este tema que les expongo de la zona azul, hacerlo todo a la vez considero que no se puede hacer a la vez, pero empezar por hacer algo si, tenemos 2 zonas, una es la zona 1 que podemos decir que es desde Cesaraugusto hasta Mayoral, entonces allí si que existen las posibilidades de los aparcamientos, tenemos en Cesaraugusto, tenemos en la Plaza del Pilar, en fin tenemos tres o cuatros aparcamientos a los cuales si que se puede acudir.

Sin embargo en la segunda zona que es desde Mayoral hasta la Plaza Europa, porque en el Paseo María Agustín ya sabemos que los pares si que pertenecen al Casco Histórico, en esta zona no tenemos donde aparcar, entonces a lo mejor sería cuestión de que en esta segunda parte o segunda fase empezar por hacer algo, tengo aquí hecho un estudio por el cual les puedo decir que en esta zona aparcados en estos momentos existen 329 coches, que los puedo detallar, pero ahora no es el momento, ya lo expondremos en la Junta Municipal, pero si expongo este tema mas que nada es porque sabemos que existen algunas asociaciones que están a favor, otras que están en contra, y que posiblemente de cara al Sr. Concejal le retraen un poco de que este tema se estudie a fondo y se busque alguna solución, por ejemplo en la zona segunda que he dicho yo creo que no perjudicaría sino que sería beneficiosa. En fin lo expongo puesto que se trata de algo que no hay que invertir ni un solo euro y que al contrario la nueva concesionaria de la zona azul está deseando el poder coger y crear nuevas zonas de zona azul, pues oiga está un poco en sus manos el que podamos por lo menos hacer alguna prueba. Gracias.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Serían exactamente las calles...

D. Joaquín Contamina.- Asociación Comerciantes Conde Aranda-Portillo y adyacentes:

En la segunda zona si, que no perjudicaría a nadie, sino al contrario. Sería la calle Santa Inés, Santa Lucía, sería Cereros, sería la Plaza de Santo Domingo, la calle la Salina,... en Boggiero, no entro en Boggiero porque sería la primera zona a que me refería antes, y que parece que puede haber en fin algún problema en cuanto a que se ponga por ahí zona azul, y como ya existe la zona de los aparcamientos subterráneos, pues a lo mejor eso se podría dejar para una segunda fase. Le puedo entregar este Informe.

Dª Mª Dolores Ranera Gómez, Consejera de Participación Ciudadana:

Si, no se preocupe que la participación ciudadana en si misma es un conflicto, como no puede ser de otra manera, y el objeto es intentar llegar al mayor consenso posible, para intentar buscar esos puntos de encuentro, lo que nos suma, y evidentemente me consta...

Dª Marisa Verde.- Asociación de Vecinos Zaragoza Antigua y Unión Vecinal Cesaraugusta:

Buenas tardes, lo primero agradecer a los componentes de la Oficina del PICH la amabilidad que tienen para atendernos. Bueno, transcurrido un año en el que el Plan Integral llega a su fin desde la Unión Vecinal Cesaraugusta a la que represento, y a la Asociación de Vecinos Zaragoza Antigua que como he ya he dicho soy Presidenta, queremos hacer ver que ni todo han sido sombras ni todo son luces. Se han acometido a nuestro criterio cosas que podían haber esperado y se han aparcado otras muy trascendentes. En cuanto a las que debieron de haber esperado se encuentra Esto no es un Solar, que a pesar de ser una muy buena idea y de la que se han recibido muchas loas, no estaban los que debieron de darles uso y respetarlos, como se puede ver, pues pocos se han salvado del vandalismo de quienes quieren llamarse vecinos. Este año creo que son 400.000 € los que se han arañado para tal fin, mientras está aparcado el tema de Rehabilitación de Viviendas, cuando se dijo que tenían en febrero una cantidad que no se precisar, la tenía apuntada pero he perdido la nota, pero era bastante sustanciosa y en mayo ya no se contaba con la partida para ese fin, quedando personas que habían hecho sus ilusiones y proyectos sin poder ejecutarlos los mismos.

Mas vale a nuestro criterio colocar 3 ascensores que hacer 4 solares con el resultado que estamos viendo tiene, es muy lamentable porque quedaron preciosos pero la cosa es así. En cuanto a todo el sector no vuelva a estar destrozado y volver a tener que acudir a empezar desde cero otra vez, no se han realizado ni un mantenimiento ni medio en infraestructuras, estando las aceras, los pasos de peatones, bordillos y alcorques en un deplorable estado. Hemos invitado en algunas ocasiones a que José Manuel nos acompañe, pensamos que tiene muchas ocupaciones y no ha podido, pero vamos en el Distrito le informamos sobre como está el tema.

Por el contrario vemos que hay exceso de actos lúdicos y culturales, todo en su justa medida está bien, pero sobredimensionado pues nos parece que no. Hay otras actuaciones de las cuales se nos quejan los pequeños profesionales del barrio que ven que son muy poco requeridos, mientras que se pintan y repintan fachadas, que no digo que esté mal, porque el barrio cambia su faz, pero hay profesionales que antes cuando el Ayuntamiento instaba a que se hiciera una pequeña reparación o una pintura, pues con sus ajustados presupuestos se daban vida, algunos de ellos autónomos han desaparecido. Los pavimentos de las calles están de vergüenza.

Otra cosa que nos hemos cansado de pedir es mas seguridad en la zona de tránsito del tranvía, no hay ni un solo paso de peatones, y estamos de acuerdo en que quieran que sea todo una zona diáfana y peatonal, pero esto parece que es un por aquí voy, por aquí vengo, la gente mira para aquí, la gente mira para allá, no han puesto ni un semáforo ni medio, cuando anteriormente se creyó conveniente. En la fase anterior había semáforos o parlantes o sonoros, porque como saben está la sede de la ONCE en la zona.

Nos gustaría solicitar que en los principios y finales de las calles se instalaran unos directorios anunciando los tipos de comercio o servicios que dichas calles tienen, a lo mejor sería una forma de reactivar el que la gente entrara a las mismas, que entran muy poco a las calles del Casco.

También decir, y lo siento tenerlo que decir, pero soy muy clara y lo tengo que decir, que nos sirve muy poco ir al Distrito, de verdad, aportamos muchas cosas, aportamos muchas ideas, llevamos muchos escritos y muchos de ellos se quedan en el olvido, es mas la mayoría de las veces no tenemos ni respuestas a los mismos.

En Acción Social nos parece muy bien el Servicio de Comida a los Mayores en sus Domicilios, nos parece una idea fenomenal y desde luego si hay que incrementarla que se incremente. Pero las que se sirven en los Centros de Mayores no tienen un control como deberían de tener, además estamos en época de vacas flacas, pues acceden al mismo personas que tienen sustanciosas pagas, incluso alquileres, pisos alquilados, locales alquilados, porque yo también lo veo, 3,50€ que te den de comer, no tienes que encender la cocina, no tienes que fregar, no tienes que gastar luz, es una cosa muy sustanciosa. Pero de verdad deberían de exigirse, igual que se exige para tener acceso a una tarjeta de transporte público, una declaración de renta y el demostrar tus ingresos, debería de pedirse también para el uso de los mismos puesto que están subvencionados, y no tengo ni yo ni muchos ciudadanos por qué subvencionar a personas que tienen mas que yo, me parece que no es tan difícil el hacerlos acreedores de una tarjeta, que se presente cuando hacen pago del servicio de comedor, y si tienen que pagar 3,50 o 3 que lo paguen dependiendo de sus ingresos, o menos, o que coman gratis, pero los que tienen hay otro tipo de comedores que si es por buscar compañía, como se me dijo el año pasado, de otras personas, están los comedores del IASS que tienen los precios muy ajustados, dan vida a una familia que se hace cargo de esos comedores, y son precios muy ajustados también, pero no los subvenciona nadie.

A ver que me estoy perdiendo, también vemos la proliferación de servicios duplicados, como son los repasos en muchos centros, hay centros que ya los dan los repasos, pero no se por qué los tienen que dar en Las Escolapias, los tienen que dar en Amasol, los tienen que dar en 50 sitios, en Ozanam, yo creo que hay excesivo número de sitios donde se dan esos repasos, a lo mejor hay 3 o 4 niños en cada sitio.

Otra cosa que se debe tener muy en cuenta es que tenemos un 25% de multiculturalidad asentada en el Casco, censada, la que esté sin censar, cuando íbamos por un 15% había mas de un 20%, siendo ya un poco preocupante tanto porque no tenemos una enseñanza pública de calidad, porque los centros públicos están masificados de niños que tienen sus problemas a la hora de ponerse al corriente con la enseñanza, y entonces pues las familias jóvenes que se asientan en el barrio, viven en él, pero en el momento de formar familia o de tener niños pues se llevan a los niños a otros centros o se marchan de la zona, eso se puede constatar hasta con nombres de personas que se conocen.

Se debería de poner un poco de freno no dejando que en algunos domicilios haya hasta 20 personas empadronadas y en algunos incluso mas y sin el conocimiento de los propietarios, dándose casos sangrantes de que se va el titular del contrato y ahí siguen habiendo personas que el dueño desconoce, creándose problemas porque te llegan citaciones, te llegan requerimientos, y lo digo en primera persona porque me ha pasado en un piso que tengo en el cual vive mi hijo en estos momentos, la persona que hubo se empadronó, dejó empadronados allí a otros y allí me vienen multas, allí me vienen cincuenta gabelas,... y en cambio bajé a empadronar a mi nuera al Distrito y se me dijo que si vivía mi hijo en el piso, que vive de la caridad de su madre por supuesto, porque está sin trabajo, que yo no era quien para empadronar a nadie que tenía que bajar mi hijo, ese supuesto se hubiera dado igual si hubiera sido otra persona arrendaticia de ese piso. Entonces yo creo que algún momento tendremos que cambiar esa Ley, porque eso está conllevando que haya una gran proliferación de Centros Sociales, de que estén masificados los Centros de Salud,... y poco aportan en el sector estas personas para que el sector despegue, porque la mayor parte de ellas viven de la caridad, del resto de las personas o de las instituciones que se están instalando en el Centro y que están llevando a que estas cosas nos estén pasando. A nosotros no nos estorban para nada las personas que vienen de otros sitos a instalarse en el barrio, es mas si trabajan y se ganan la vida de una forma u otra pues bienvenidas sean, pero no hay mas que darse una vuelta por las esquinas de Agustina de Aragón, o de la calle San Blas con el Consultorio, para ver la población inactiva que tenemos y que además están haciendo actividades, porque lo puedo constatar porque se ve desde mi ventana, no lícitas, y allí están en esas esquinas.

También pediríamos que en el nuevo Plan Integral se tenga en cuenta todo, enseñanza, equipamientos, vivienda, mantenimientos, rehabilitación de edificios, etc. etc. pues si solo vamos a tener en cuenta el tema social tendremos que cambiarle el nombre.

Y para terminar seguimos teniendo pendiente el uso de edificios, mientras nos faltan equipamientos, tenemos un montón de edificios que se nos van a hundir, van a ser dentro de poco cadáveres urbanos. No está el Sr. Blasco, le hubiera querido preguntar que cómo iba el tema de la Ciudad Erasmus, nos dijo el año pasado que poco menos que este año veríamos ya alguna luz, seguimos viendo que es una utopía, se nos están vaciando los espacios públicos del Casco, que nos llevan a una mezcla de tejido social, que ese tejido social está desapareciendo y en el momento en que se nos lleven los Juzgados apaga y vamonos.

Y otra cosa que me gustaría resaltar es sobre la duración del Plan Integral nuevo que se vaya a ejecutar, nosotros no lo haríamos tan a largo tiempo, aunque haya proyectos que se tengan que ejecutar en una o dos legislaturas, creo que debería de ser revisable, puesto que es un documento abierto, en dos o tres años como máximo, para ir pudiendo presentar logros, y añadiendo o quitando los que se vean que no se puedan realizar. Seguro, seguro, que me dejo un montón de cosas que decir, que las expongo en su momento en el Distrito y cuando viene a cuento, pero a groso modo he tocado un poco cada punto que nos parece desde mi Asociación y desde la Unión que se deberían de tener en cuenta.

D. Jesús Salido.- FAPAR:

Buenas tardes, vengo en representación de la Federación de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos de Aragón. En primer lugar quiero felicitar al Ayuntamiento y al PICH por todo el trabajo realizado, y espero que sigan en la misma línea. Quiero agradecer, agradecer tal vez no sea la mejor palabra, pero bueno agradecer el esfuerzo que se ha hecho para esas becas de comedor, que este año ha sido un lastre muy grande para las familias, muchas de las familias estaban dentro de los requisitos para recibirlas y sin embargo se les ha denegado por falta de presupuesto, cosa que antes no pasaba, antes a todas las familias que cumplían los requisitos se les concedía. Esas becas de comedor que a las familias que se les ha otorgado media beca se les ha pedido que renunciaran si no podían pagar. Recordemos que hay familias que tienen 3 hijos, 4 hijos que si tienen que pagar media beca es mucho dinero, media beca teniendo en cuenta que este año el precio de comedor ha subido un 25%, ha pasado de 70€ a 96€. Por lo tanto quiero agradecer en nombre de FAPAR la implicación y el esfuerzo que supone, esperamos que no vuelva a ser necesario, que el Departamento de Educación cambie la política en este sentido.

Quiero comentar también, en FAPAR siempre hemos pedido, exigido, reivindicado, sobre todo la escolarización equilibrada. Cuando ha hablado, perdón no me acuerdo de su nombre, Marisa, de esos centros que hay en el Casco Histórico que están masificados con alumnado inmigrante, que crean mala fama, hacen que mucha gente no quiera escolarizar a sus hijos en ese tipo de centros.

No, perdón, ha dicho que el hecho del tipo de alumnado y los centros que hay que están masificados, que hace que mucha gente pida irse a otros centros, pida otros centros. Perdón, perdón,... bueno quizás me he expresado mal. Quiero decir que nosotros siempre pedimos que la escolarización sea equilibrada, por supuesto el barrio tiene la idiosincrasia que tiene y las familias que tiene y es lógico que vayan a los centros del barrio, pero lo que pedimos es que esos centros tengan recursos, es cierto, es un alumnado muy específico que muchas veces no domina el lenguaje, no domina el idioma y es un recurso mas, es un recurso que hay que dotar a los centros con mas profesorado, con mas horas.

Nosotros, FAPAR, impulsó, tuvo en marcha hasta 40 Cursos de Español para Familias Inmigrantes, lo que facilitaba la integración de las familias en los centros, facilitaba la comunicación de las familias con los profesores, facilitaba también la convivencia con todo lo que redunda en beneficio para el barrio. Entonces quiero agradecer lo que se está haciendo, nosotros ofrecemos la colaboración de FAPAR para formar a las familias, porque nosotros, nuestra finalidad es formar a las familias, a los padres y a las madres, para que se impliquen en el barrio, para que se impliquen en los centros, para que participen, y como les digo para que redunde en beneficio de la convivencia en el centro y en el barrio.

D. David Arribas.- Asociación de Vecinos La Magdalena "Calle y Libertad":

Yo quería agradecer al PICH por gran parte de las iniciativas que ha desarrollado en colaboración con entidades sociales. Entiendo que hay que agradecer el esfuerzo sobre todo en estos momentos de aliviar las situaciones generadas a nivel personal por esta gran estafa que nos han metido en general, que la población no ha elegido y que esta sufriendo verdaderas situaciones graves.

Hemos echado mucho de menos en el año 2012 las Ayudas a la Rehabilitación, yo no conozco el presupuesto específico, pero creo que ha sido nulo, como se trataba de evaluar esto también, para nosotros es una prioridad, sabemos que esas ayudas a la rehabilitación han contribuido en otros momentos a sentar población, y también conocemos muchos casos en los que esa ayuda a la rehabilitación es muy demandada.

La rehabilitación de la vivienda que se debería extender a toda la ciudad, habría que promoverla en toda la ciudad frente a esa política promovida por los grandes estafadores de hacer ladrillo, de la especulación y de extender la ciudad..., puedo seguir o no..., frente esas políticas que están afectando a

los barrios consolidados, y que en el Casco Viejo realmente por el tipo de vivienda se hacen mas acuciantes.

En los últimos años nuestra asociación y algunas mas ha detectado un exceso de presencia policial, ya se dijo en anteriores Consejos Sectoriales y en otros espacios, que para nosotros era un problema también bastante grave, exceso de presencia policial que hostigaba a población inmigrante y a personas que por el tipo de vestimenta, apariencia o corte de pelo, pues eran hostigadas constantemente y concretamente en el Casco Viejo. Aquí solicitamos alguna mediación, alguna intervención, se tomo nota en su día y no se ha avanzado nada en ese sentido y seguimos mas o menos en la misma situación.
Y por último no se si es una cuestión presupuestaria o no, pero nosotros tenemos una sensación de que hay un exceso, una saturación de actividades culturales y lúdicas en el Casco Viejo. Hay que conocer también la realidad social, aquí hay mucha iniciativa no institucional o privada como la queramos denominar que ya realiza cultura, con algo de necesidad de ser ayudada o empujada, pero sin que forcemos en exceso este espacio con actividades culturales que yo creo, es una percepción, que saturan el espacio. Como me tengo que ir por una cuestión familiar en cinco minutos y pediré disculpas, planteamos unas prioridades, aunque ya se que este es un momento de evaluación, de cara a los próximos años:

– La primera sería, como hemos planteado antes, aliviar esas situaciones generadas por la estafa.
– Proponemos desarrollar una Ordenanza específica para el Casco Histórico, una ordenanza integral que de alguna manera pueda contribuir a mejorar la zona teniendo en cuenta el tipo de viviendas, el tipo de urbanismo, el tipo de población...
– Desde luego apostamos sin duda alguna por la Rehabilitación, esto ya lo hemos planteado antes, esto es una prioridad.
– Y entendemos que también el apoyo al pequeño comercio, a pesar de que a veces no sabemos como hacerlo, desde luego también es una prioridad. Muchas gracias.

D. Iván Mestre.- Asociación de Vecinos Vía Romana y Unión Vecinal Cesaraugusta:

A mi me gustaría, porque si no se me irá el santo al cielo y se me olvidará, comentarle al representante de la Federación de AMPAS, que creo que no es el de todas las AMPAS de Zaragoza, que en esta ciudad al menos los que tenemos hijos y los llevamos a un colegio tanto público como concertado, viviendo aquí en el Casco Viejo también nos toca por igual, se hace por un motivo de proximidad y hay una ley que hay que aplicarla, independientemente que te guste que tus hijos vayan a un colegio con señores rubios o con señores morenos. En ningún momento desde la Unión Vecinal Cesaraugusta se han utilizado esas palabras y esas expresiones que si que han denotado un cierto menosprecio, a mí al menos, yo es lo que he entendido, y simplemente quería aclararlo.

Luego también, yo si que lo quiero decir antes de que se vaya, yo respeto todas las ideologías políticas. En teoría las asociaciones culturales y vecinales somos apolíticas, ateas políticamente, no nos derivamos o decantamos por un posicionamiento u otro, y decir que en actos similares a Concejales por ejemplo recientemente se les ha echado por expresar opiniones similares, por ejemplo a Jorge Azcón.

Respecto al tema que nos ocupa, que es lo que mas nos preocupa en este caso, es que hace poco Ana Sanromán, a la que agradezco la labor que hace sinceramente, declaró creo que fue en Aragón Digital donde le hicieron una entrevista hace un par de semanas o tres aproximadamente, la fecha exacta no me acuerdo, donde dijo de dónde venía el PICH, y para qué servía, dónde están los orígenes del PICH y lo quiero hacer para ver donde hemos llegado. El PICH surge en el 2004 con un Programa Europeo al que se unen distintas ciudades españolas entre ellas la nuestra, y tiene como una finalidad la rehabilitación del Patrimonio Histórico.

Yo he estado viendo por encima los Presupuestos y veo que a lo que es la conservación, excavación, restauración, documentación... del Patrimonio Histórico solamente se han dedicado 3.000€ frente a un total de 3.795.467€. Esto es en lo que ha derivado lo que es el Plan Integral del Casco Histórico en sus orígenes, para lo que realmente funcionó, creo que deberíamos todos reflexionar el por qué se ha producido esta situación.

Desde que comenzó desgraciadamente el PICH, no digo que no se haya intentado, por medio han pasado PSOE en el poder, ha pasado el PP aquí en el poder, y otra vez el PSOE en el Consistorio, pero lo único que hemos logrado es que la gente joven, me parece que ha sido José Manuel Alonso quien lo ha dicho, huya del Casco Histórico, huya del centro de la ciudad, huya incluso de la periferia y se vaya a vivir cada día mas lejos. Por qué, yo sinceramente viene desde los orígenes que jamás nos hayamos preocupado por la rehabilitación de las viviendas. Yo vivo en el Casco Histórico, a mí me costó muy

barata mi vivienda, a Dios gracias, pero si que he escuchado siempre voces muy reticentes de amigos míos o familiares preguntándome cómo es que te vas a vivir allí pudiéndote ir a vivir a otro sitio. Ese concienciamiento social no lo hemos hecho ver a la gente, en cambio te compras una vivienda relativamente económica o relativamente asequible en algunos sitios, en otros no, y en cambio te machacan con un IBI abusador por el precio del suelo, eso es algo que no se puede entender, y no se puede entender en una ciudad, en una zona de la ciudad que se llama Casco Histórico el distrito, no se llama Casco Viejo, yo al menos intento llamarlo así, porque así se llama el distrito, e insisto y lo digo siempre en todos los Plenos, en donde es una zona que por gracia o desgracia tenemos que depender el 80% de la población que trabaja de un vehículo, estacionar en un distrito como este es una misión imposible, ahí me uno también a la solicitud que hacía Joaquín Contamina, como representante de una zona de comerciantes de Zaragoza. También solicito que sus palabras, al igual que la de los que estamos aquí no caigan en el olvido, y caigan solamente en una discusión política en el Pleno o en una Junta de Distrito. Y eso que se pueden hacer muchas veces Consultas Populares, y no solo sobre el color va a resultar el Puente de Hierro, que sinceramente comparado con el drama que estamos sufriendo a día de hoy en el Casco Histórico, me parece una somera idiotez, comparativamente hablando.

Luego también Ana Sanromán dijo que se había invertido unos 124 millones de euros al principio, que se ascendieron a 160 millones de euros, al inicio del PICH, de los cuales un buen pico, creo que era su palabra, no se exactamente cual es la cantidad, se que nos la dijeron en su día, pero ahora no la recuerdo, por lo tanto no voy a dar ninguna información falsa, se la llevó el Paseo de Independencia, además hubo polémica en su día por si era parte o no del Casco Histórico, pero al final se decidió incluirlo, en eso no voy a entrar. Pero como hacemos las obras y los proyectos para que 8 años después se vuelva a levantar parte del Paseo Independencia, y parte de ese pico de millones que hace 8 años, es decir hace cuatro días, en planes de nuevas infraestructuras eso no es nada, se tenga que volver a acometer y a tirar dinero, para mí eso es tirar absolutamente el dinero.

Estoy de acuerdo en que hay que apoyar la cultura y dar a conocer las actividades culturales, pero lo que no es lógico es que no se publiciten, no es lógico que el Museo del Fuego esté vacío, yo he pasado varías veces por ahí, eso es un proyecto que desgraciadamente ha fracasado. Yo no digo que no se haya tenido que hacer el Museo del Fuego, desde nuestra Asociación no decimos en ningún momento eso, sino que simplemente antes de hacer algo hay que hacer una campaña de logística, de realización y después de marketing, lo que hay ahora no está dando resultados. Me parece muy bien el ayudar desde el Consistorio y desde la Junta de Distrito con el Presupuesto que nos asignan para el PICH a que la gente tenga trabajo, pero por otra parte me parece ilógico que desde el propio Consistorio empleen trabajo para 7, 8 o 9, y ojalá fuera para mas personas, todo hay que decirlo, pero se esté poniendo en juego el trabajo de 1.000 empleados públicos aproximadamente. Ha habido una Asociación de Empleados Públicos que ha denunciado este hecho, por una Ley inminente, eso quiere decir que si se hace es que será muy rápida. Y esto también me choca, que si se hace inminentemente una Ley, una Ordenanza, para unas cosas se pueden hacer del día a la noche y para otras tenemos que esperar 4 años para ver hechos realidad unos proyectos, yo es algo que también me llama un poco la atención.

Luego también por último, yo sigo dos apuntes, uno de infraestructuras, es sobre el adoquinado que existe en numerosas calles del Casco Histórico. Yo pienso que es hora de plantearse o el mantenimiento y el elevado coste económico que supone ese mantenimiento, pero un mantenimiento adecuado, no que te vayas a meter en una calle y tengas que llamar constantemente a la Policía Local para que avise al Servicio de Conservación de Infraestructuras y arregle ese adoquinado, porque eso conlleva un peligro de un reventón de una rueda. Lo que ha habido a la entrada de los garajes de los Juzgados, de EPSA, es lamentable, hasta que al final un día tuvieron que poner una valla, pero vamos y han puesto un trozo de gravilla y asfalto.

Y luego también la petición de zonas wi-fi gratuitas, como eran en un principio, que se dijo anteriormente que era una ilegalidad porque habían reclamado compañías telefónicas. Desde nuestra Asociación se informó que eso no era cierto, que siempre y cuando no se supere una cierta banda de velocidad no era ninguna ilegalidad, de hecho en algunas ciudades españolas esa gratuidad si que existe.

Dª Mª Dolores Ranera Gómez.-Consejera de Participación Ciudadana:

Gracias, yo de todas maneras quiero hacer una intervención, esto es lo bueno que tiene el ser Presidenta, que en un momento dado te puedes permitir el lujo de hacer una reflexión, solo al calor de lo que decía Iván. A mí me parece estupendo, y te lo digo ya como Consejera de Participación Ciudadana, las asociaciones de vecinos y las entidades ciudadanas evidentemente claro que hacen política, y es

maravilloso que hagan política, porque la política es la transformación de tu ciudad cuando desde tu asociación reivindicáis los autobuses, el tranvía, el urbanismo, la rehabilitación...eso maravilloso, es hacer política, y yo creo que a la política hay que darle el término de su grandiosidad que tiene, que es transformar una ciudad a partir de lo que los vecinos y vecinas reivindican. Entiendo que hablabas mas de partidismo, mas que de política, o así lo entiendo yo. Simplemente trasladarte que por supuesto desde este Pleno, ni de ningún Pleno de este Ayuntamiento durante los últimos años por ninguna consideración que haya hecho ninguna asociación ni ninguna entidad se les ha invitado a que callen, entonces yo si que quiero que quiero dejar aquí claro que evidentemente todos y todas os expreséis como entendáis oportuno, y que además insisto que hay que darle al término de política la propia definición y la grandiosidad que tiene la palabra y no todo lo contrario. Perdón por este análisis, había mas intervenciones, vamos a ordenarlas.

Asociación de Vecinos Las Cuatro Plazas-Casco Histórico:

Buenas tardes mi nombre es José Luís y represento a la Asociación de Vecinos Las Cuatro Plazas. Nosotros somos del Distrito Centro, y bueno yo he leído el PICH y realmente me gusta, lo que he leído me gusta, me gusta la dinamización de una zona vieja, deprimida en muchos aspectos. Bueno calculo que a partir de ahora, ya he visto el punto 4, que es la entrada del barrio Jesús y el distrito Centro, de integrarlos en el PICH, confío en que se les integrará y a ver si nos toca a nosotros algo.

Quiero decir que si el PICH sirve para dinamizar las zonas, nosotros tenemos un problema, es un problema viejo conocido de José Manuel y mio, que es la prostitución callejera, en el puñetero centro de la ciudad, de toda la vida, ustedes van por Cesaraugusto, está el Arco de San Ildefonso, miran por el agujero del arco y allí está, y allí está 24 horas al día, 365 días al año, broncas, líos, peleas, follón, y no se hace absolutamente nada, nada, y cuando digo nada, es nada. Y no me meto con la prostitución, me meto con la prostitución callejera, la prostitución como elemento hasta de función social puedo entenderlo, lo que no puedo entender es la explotación de las personas y allí se explota a personas. Algo tendremos que hacer entre todos para que esas mujeres no sean humilladas, explotadas, robadas y golpeadas, o para que los vecinos podamos dormir, tranquilos, o sea dormir, tampoco pedimos tanto, o para que las mujeres con sus hijos que pasen para ir al colegio por las mañanas por la calle Castrillo no tengan que ir sorteando prostitutas, o para que si quieres pasar por las aceras de la calle Castillo con un cochecito de niño no te tengas que bajar porque hay unas señoras sentadas en una silla mostrando el asunto para alquilar. Eso sucede todos los días a todas las horas. No es la primera, ni la segunda, ni la cuarta, ni la décima vez, llevamos desde el 2003 hablando de este asunto, se ha traído a Pleno en dos ocasiones, la última, demonios, se perdió por 16 a 15. Señores, una regulación que tampoco pedimos tanto, una regulación, porque es que la prostitución conlleva a los proxenetas, a los vendedores de droga, se ha vuelto a disparar de alguna forma, y pueden hablar ustedes con la Policía como hago yo, el consumo de heroína, otra vez, por favor, algo podemos hacer, dinamicemos socialmente el barrio, hagamos que esas personas sean aculturadas, sean llevadas a los sitios donde deben de ser llevadas, y si no intente usted montar una mercería sin el permiso del Ayuntamiento y le va a caer la del pulpo, porque no tiene usted permisos, allí hay un negocio montado, ni permisos, ni impuestos, ni cosa que les crió, señor si el Ayuntamiento necesita dinero, regulesé el tema, e intentesé defender a esas personas. Ustedes creen que pedimos algo raro, yo creo que pedimos lo normal, por favor..., se lo pido por favor.

Dª Mª Luísa Santa Fé.- Asociación de Vecinos Conde Aranda:

Buenas tardes, primero agradecer a Ana Sanroman, a Reyes Barrachina, y a Nieves, que no se el apellido, su trabajo al frente de la Oficina del PICH, y a Jesús, porque la verdad es que les damos la lata, a Chus también.

Después yo leyendo lo que me mandaron, he visto en los proyectos urbanos, creo que la rehabilitación ha estado bastante paralizada, yo se por Carmenchu que lo que ha faltado es dinero, no ganas de hacer, sino dinero. Se ha llevado la mayoría del dinero la actuación en Armas, que ha sido importante pero que tampoco ha aportado nada nuevo al barrio.

Lo que nosotros pedimos en mi Asociación es que hay muchas casas que tienen falta de baños, cocinas mejores equipadas, ascensores... y que a lo mejor con tanto que estamos gastando en Armas, se podía haber invertido un poco mas en aquello. Nos falta un Centro Cívico, y en cuanto al Colegio Santo Domingo que cuando se inauguraron aquellas clases, que quedaron muy bien, se quedó que se haría algo mas, se han quedado sin hacer mas, que yo sepa.

Después los proyectos sociales, mirando la Memoria, yo he encontrado muchos programas que se subvencionan muy parecidos, o que también se imparten en la Casa de la Mujer, en la Casa de las Culturas, en Oscus, las religiosas que hay en la calle Pedro Doset de Escolapios,... en tiempos de crisis que creo que lo importante es optimizar recursos, esto habría que volver a reestudiar los temas. Tampoco entendemos que haya que ayudar al Naútico en una Feria Naútica, que sea una partida del PICH, yo es que me he quedado a bolos.
Estupendo nos ha parecido el programa de Comida a Domicilio, hacía mucha falta en este distrito que hay un población muy envejecida. Si estudiamos la manera de aligerar otros programas igual podríamos llegar a mas personas, o quizás abrir un comedor social, eso es mas complicado pero la verdad es que aminoraría mucho las dificultades que hay en el barrio.

Los proyectos culturales, de estos proyectos de los cuales nos beneficiamos muchas asociaciones, algunos de ellos se podrían prescindir y utilizar el dinero en otros temas.

El barrio que nosotros hablamos de San Pablo, Agustina de Aragón y adyacentes sigue igual, no ha mejorado gran cosa, suciedad, no por culpa de Limpieza Pública, y cierto mal ambiente en los vecinos.

Erradiquemos de una vez los pisos pateras, algunos llegan a tener mas de 30 personas empadronadas en su vivienda, el año pasado en este mismo Pleno se denunció, y seguimos igual.

Sin un comercio un barrio se muere, no se puede pretender tener un comercio digno cuando un local si y otro no, es todo tema social. Hay que diversificar, llevemos los temas a todos los barrios pues todos se benefician de ellos, porque a mucho tema social vienen de todos los barrios, pues llevemosles allí una parte de esto para que vayan allí, y nosotros ya iremos allí.

Si tenemos un 25% de vecinos extranjeros estamos creando guetos y eso no beneficia a nadie, estamos de acuerdo que la vivienda es barata en el barrio, pero en Zaragoza Vivienda, esto va para Nardo, tienen viviendas vacías en varios barrios de Zaragoza, que las den a precios parecidos a los del barrio y descongestionaremos el mismo, no todo tiene que ser beneficio. Rehabilitemos las casas y habrá jóvenes que vendrán a vivir.

En cuanto a colegios tenemos escasez de plazas escolares públicas, porque solo está Santo Domingo, pero no nos olvidemos que los colegios del barrio, igual Escolapios, que Escolapias, Anunciata, el Carmen y San José, escolarizan muchísimo niño extranjero, por lo tanto tienen el mismo derecho a becas de comedor que los colegios públicos, porque las familias son las mismas, lo que pasa es que por proximidad o porque les gusta mas el colegio, yo he visto en el Carmen y San José ir a familias inmigrantes a pedir plaza porque les gusta el colegio.

En cuanto a la duración del PICH que se habló allí, yo creo que a plazo corto es muy difícil hacer un Plan, hay que hacer un plan amplio y ambicioso, y revisable cada 2 años, y así se pueden modificar algunas cosas, incluir otras nuevas y seguir con las que funcionen, y no hipotecar a un Ayuntamiento venidero.

Después desde mi Asociación creemos que hay que estudiar el Plan de Movilidad porque con la llegada del tranvía y las obras es un caos, para pacificar calles como el Coso y parte de Cesaraugusto, hemos sobrecargado las de Conde Aranda y Paseo María Agustín, y los vecinos no pueden estar tranquilos, entonces es incongruente que para que en unos sitios haya mucha paz en los otros sigan teniendo un ruido y unos vehículos que es insostenible. Seguimos viendo peligroso tal como se ha integrado el tranvía en la zona, faltan semáforos y delimitación de zonas para peatones y vehículos.

D. Rafael Tejedor.- Asociación de Vecinos Tío Jorge-El Rabal y FABZ:

Buenas tardes, coincido plenamente con los objetivos y líneas de trabajo señaladas en el Informe presentado en este Consejo Sectorial y deseo poner de manifiesto la necesidad de ampliar y mejorar las intervenciones que se realizan en el casco histórico del Arrabal con la aplicación de algunos de los programas que se están llevando a cabo en los barrios de San Pablo y Magdalena, nos referimos a programas al Programa Mimbres de intervención sociocomunitaria y otra serie de programas que es necesario desarrollar en ambas orillas puesto que así lo que hacemos es vertebrar la ciudad consolidada.

Seguimos considerando imprescindible el aumento de la participación de los espacios del casco Histórico del Rabal en las actividades culturales promovidas desde la Oficina del PICH ya que de esta

manera se contribuye de una manera efectiva en el conocimiento de la parte vieja del Rabal como integrante del Casco Histórico reafirmando esta circunstancia la gran cantidad de vecinos que han conocido el Casco Histórico gracias a las actividades realizadas desde la Oficina, quedándose sorprendidos de su fisonomía y sabor.

Otro aspecto fundamental para seguir avanzando y creciendo en el Casco Histórico es el mantenimiento y aumento de las funciones de la Oficina del PICH, verdadero elemento vertebrador de las acciones e intervenciones que se vienen desarrollando en nuestro casco en los últimos años, y único referente común para una concepción global del Casco Histórico geograficamente ubicado en 3 Juntas Municipales distintas.

Solamente desde la Oficina del PICH se puede labrar una concepción global del Casco, la unión de barrios que lo conforman y el asentimiento y forjado de los pilares de desarrollo de la ciudad consolidada en torno al Casco Histórico.

De la misma manera deseamos poner de manifiesto y solicitamos conste el máximo apoyo, el que hay que dotar de prioridad a la propuesta que se fraguó desde la Asociación de Vecinos, para convertir el casco histórico del Arrabal en un barrio de artesanos con la apertura de tiendas-taller, algo parecido a lo que se ha hecho en Armas, que sirva para dinamizar el entorno, generar flujos comerciales y turísticos y la promoción del autoempleo.

Esta propuesta que ya fue recogida en el proyecto La Cultura Transforma el Centro para la Candidatura 2016, necesita un apoyo y un impulso imprescindible. Las propuestas son claras, necesitamos concretarlas, fraguarlas y ponerlas en marcha, ya que la especial fisonomía del viejo Rabal otorga una personalidad única a la ciudad de Zaragoza que quedaría reforzada por la presencia de los artesanos en sus calles. A este respecto se nos antoja fundamental la continuidad del Mercado Medieval con su presencia en la orilla izquierda del Ebro como una autentica actividad que integra el Ebro como la calle mayor de la ciudad desarrollando la misma en ambas orillas. Esta gran apuesta conseguida gracias al empeño vecinal y al apoyo incondicional desde la Oficina del PICH. Tenemos que dar un paso mas, extendiendo dicho Mercado por las calles del viejo Arrabal, proponiendo como primera fase la ampliación del mismo desde la calle Sobrarbe hasta la calle El Horno, forjando una estampa urbana única, imposible de alcanzar en el resto del Casco Histórico de la ciudad.

Por otra parte no podemos dejar morir el proyecto Esto no es un Solar, que tan buenos resultados ha dado como regeneración de espacios insalubres en el Casco Histórico y como su esencia, un plan de empleo que recupera espacios urbanos. Pensamos que se debe hacer un esfuerzo que garantice la continuidad de este proyecto aunque fuese a pequeña escala, pero su continuidad es la garantía de regeneración de los espacios muertos del Casco y el empleo para familias en situación precaria.

Otro de los ejes fundamentales que se ha promovido desde la Oficina del PICH es el favorecimiento de la participación ciudadana, por ello se debe garantizar la presencia de los agentes y actores de esta participación de la mejor forma posible, que debe tener su reflejo en los procesos participativos abiertos para el análisis, estado de la cuestión y conclusiones que se están realizando cara a la confección del nuevo Plan Integral.

Otro grave problema que deseamos poner de manifiesto es el aumento del fenómeno okupa en los edificios del casco histórico del Arrabal, aumentado de forma exponencial en el últimos año sin duda fruto de la crisis económica que vivimos y del abandono de acciones en los edificios pendientes de rehabilitar y reutilizar en el Casco Histórico. Hay que encontrar una solución, desde un punto de vista social y urbano a esta problemática para encontrar soluciones tanto para los moradores como para la revitalización de este espacio urbano.

Por último es de todos sabido que 2012 ha sido el último año de vigencia del Plan Integral, una de las claves del buen hacer del plan vigente en estos años ha sido la capacidad de consenso y de remar todos en el mismo barco, que no es otro que el desarrollo y mejora del Casco Histórico de Zaragoza, y ahí están los frutos con sus éxitos y propuestas olvidadas y que han transformado como nunca el corazón de una ciudad en torno al Casco Histórico.

De cara al futuro que tendremos que redactar entre todos, desde la Asociación de Vecinos queremos dejar constancia de varios planteamientos que se nos antojan imprescindibles si queremos que el futuro Plan Integral del Casco Histórico contribuya a la mejora de la ciudad:

En primer lugar debemos de analizar en profundidad el vaciado de la ciudad consolidada que se está produciendo, con una huida residencial hacía el extrarradio en el plano residencial y un traslado de sedes administrativas hacia la periferia, tanto al Seminario como a la Expo, lo que puede suponer un retroceso en el Casco Histórico y que requiere ser pensado para tomar las medidas necesarias para que el corazón de la ciudad de Zaragoza no quede como un vacío en detrimento nuevos locales
En segundo lugar no podemos olvidarnos ni confundirnos de temas que tratamos, el Casco Histórico es lo que es, es el corazón de la ciudad, la parte histórica de Zaragoza que se está quedando envejecida, empobrecida y en riesgo de exclusión, y que gracias a las acciones del Plan se ha paliado algo esta situación. Que esta situación se dé en otros lugares de la ciudad no significa que sea competencia o razón de ser de un Plan Integral del Casco Histórico, será otra cosa, será un plan de barrio, como por ejemplo el PIBO, y estas situaciones se pueden dar en barrios pues como Delicias, San José, etc. pero el Casco Histórico es otra cosa, es un barrio de barrios, es el núcleo de la ciudad consolidada. Con esto no queremos decir que no se puedan plantear ampliaciones lógicas, como sería el barrio Jesús, pero estudiadas y valoradas desde el concepto claro de lo que es un Plan Integral y lo que es un Casco Histórico.

Y en tercer lugar no nos debe de cundir el desánimo fruto de la situación económica, la ciudad no solamente la forman los gobernantes y las economías, la formamos los ciudadanos, los ciudadanos es el mejor valor de esta ciudad y el que tenemos que motivar para que siga creyendo en su entorno y en sus posibilidades de desarrollo.

Muchas gracias por su atención, y que no se le olvide a nadie los valores patrimoniales y turísticos del barrio del Arrabal, que la Asociación de Vecinos ha plasmado en la primera guía turística de un barrio que se ha realizado en la ciudad de Zaragoza. Tenemos la obligación de impulsarlos y promocionarlos, especialmente en zonas como el viejo Rabal que conserva un valor etnológico único en Zaragoza y que nos dota de una personalidad única. Muchas gracias.

Dª Cristina Beltrán.- Asociación de Madres Solteras AMASOL:

Buenas tardes, como el año pasado ya dije, nosotras pensamos que este es un buen plan, que es un gran plan, este PICH tiene en cuenta a toda la ciudadanía del Casco Antiguo y además tiene en cuenta también a la ciudadanía en general.

A nosotras en particular ya saben ustedes que ni somos de los proyectos que mas tenemos ni somos de los proyectos que menos tenemos, pero estamos muy orgullosas de este gran proyecto.

En este tiempo, y me referiré igual que el anterior compañero, a este tiempo como de una gran estafa para todas nuestras familias monoparentales, este tipo de proyectos y de planes que esta Corporación está apoyando, supone un aíre fresco, supone el seguir trabajando con los derechos y no con la caridad, supone el llegar a una población en situación de exclusión que de otra manera no se vería beneficiada, supone estar en el colegio Santo Domingo ocupándonos y haciendo una labor de refuerzo educativo con niños, que a veces hay pocos, efectivamente, que a veces hay mas, que es cierto, y que la inmensa mayoría de las ocasiones tiene a muchos inscritos, nuestro deseo sería poder llegar a mas colegios con mas presupuestos, pero yo creo que este Plan en estos momentos sigue siendo una referencia y sigue siendo un modelo, desde las personas que estáis en la Oficina hasta los políticos que apoyáis el Plan. Yo creo que todo el movimiento ciudadano que estamos aquí sentados también, porque hemos coincidido bastante, desde muy diferentes posturas, pero yo creo que como los políticos tenéis ahí una labor, que hay cosas que tenemos bastantes claras todos desde bastantes ángulos.

Yo nada mas que decir, que dentro de este agradecimiento, hay un tema que si que nos gusta, y es que cuando se revise el proyecto de Esto no es un Solar, tengáis en cuenta que en el centro hay muchos niños también, y no tienen espacios, y el proyecto de Esto no es un Solar, que quedan muy bonitos a veces, pero yo creo que debería ponerse un poco mas accesible tanto para minusvalidos como para niños, porque además al mismo tiempo que les sirve a ellos nos sirve a todos, es un poco también como lo que decían los comerciantes y los demás, yo creo que para nada hay que dejar ese programa que está sirviendo de mucho. Pero puestos a ser algo críticos, lo que necesitaría sería una revisión mas periódica de la limpieza de los espacios, una mayor atención, pero yo creo que sería bonito seguir en la revitalización y dando un poquito mas de color para que sea la infancia, para que no se acabe de ir del Casco Histórico, y los mayores, que además de estar muy bien atendidos en los centros de mayores con los comedores sociales, que son estupendísimos, pues yo creo que cuidar esa otra parte de la población

que es donde menos estamos invirtiendo actualmente, pues sería también para nosotras, vamos, nos veríamos beneficiadas también directamente. Muchas gracias.

D. José Mª Galdo.- Dirección del Servicio Provincial de Educación de Zaragoza:

Buenas tardes, no hay nada como querer pasar desapercibido. Sin coíncidir en algunas de las valoraciones que ha expresado el representante de FAPAR, si que hay un punto en el que estamos totalmente de acuerdo con él y que queremos remarcar, y es el agradecimiento del Servicio Provincial no solo al trabajo que viene desarrollando desde hace tiempo en actuaciones en centros educativos, sino en concreto este año en el enorme esfuerzo que ha tenido que acometer el Plan Integral en la cuestión de becas de comedor y de material escolar.
No solamente un esfuerzo económico, sino un esfuerzo de trabajo y de colaboración, cosa que desde el Servicio Provincial agradecemos enormemente, en el trabajo conjunto entre ambos para poder llegar al máximo posible de la población. Estoy con lo que han dicho algunos compañeros y compañeras de distintas Asociaciones en que el trabajo que se está haciendo en el Casco Histórico es muy importante, queda todavía mucho por hacer, yo no creo que sobre nada en ningún punto, sino que en todo caso alguna cosa habría que reorientarla, pero desde el punto de vista educativo creo que la colaboración entre los distintos estamentos es fundamental. Nada mas, mas que agradecer de nuevo al Pian Integral su aportación.

D. Nardo Torget.- Gerente de la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda:

Yo lo primero que quería decir es que se está cerrando un ciclo, y quería recordar algunas..., es cierto que se cierra un ciclo, y lo cerramos en un año, en el 2012 y en el 2011, y lo ha explicado estupendamente el Concejal Delegado, con una bajada importante en niveles de inversión, fundamentalmente en los temas que afectan a vivienda y a rehabilitación, pero lo que quería señalar es que los 20 millones aproximadamente que en este periodo del PICH del 2005 al 2012. El PICH nace en el 1998, porque se ha dicho aquí que nacía en el 2004, estas cifras solo son del último ciclo 2005-2012.

20 millones en rehabilitación que lo que han permitido es fijar población, no solo rehabilitar espacios, que esta muy bien el parque inmobiliario, sino que fundamentalmente esos 20 millones han ido destinados a fijar población, a hacer un Casco mas cohexionado, etc. etc.

Quería recordarlo y citar también que este año Zaragoza Vivienda ha invertido cerca de 400.000 €, 386.000€ y así consta en la información que hicimos llegar a la Oficina PICH, en materia de Ayudas a Rehabilitación, sin haber consignación presupuestaria en el Presupuesto Municipal de 2012, ha habido una inversión, lógicamente muy lejana a lo que han sido los mejores años del 2005, 2006, 2007y 2008, muy lejos de esas cantidades, pero con una importante intervención en materia de rehabilitación, cerrando también una fase, que como sabéis termina el 31 de diciembre, del plan estatal, del Plan Aragonés de Vivienda y Rehabilitación.

Se ha dicho que Zaragoza Vivienda tiene viviendas vacías, yo lo que os propongo que me digáis donde están esas viviendas vacías. Zaragoza Vivienda de un gestión sobre 2.500 viviendas, de las cuales 1.500 por centrarme están destinadas a vivienda en alquiler social,... de esas 1.500 en estos momentos no tengo la cifra, pero podría asegurar y por tanto voy a dar un horquilla amplia, entre 15 y 30 viviendas las que están vacías, y vacías no permanentemente, sino vacías porque se abandonan viviendas y necesitamos un tiempo para la reparación de las mismas, etc. estamos hablando aproximadamente de un 1% o un 1,5%, por lo tanto quiero un poco desmontar ese mito de que Zaragoza Vivienda mantiene viviendas vacías.

El programa Esto no es un Solar, ya lo ha explicado José Manuel en su primera intervención, esta misma mañana se ha comunicado la puesta en marcha de algunas actuaciones en el Casco, y es cierto que no ha funcionado excesivamente bien el mantenimiento durante este año, vamos a incorporar con mucho cuidado, la garantía del mantenimiento es que haya detrás participación comunitaria de asociaciones, vecinos que se vinculen a ese mantenimiento, y así es como hemos presentado esta mañana una intervención en calle Casta Álvarez reformando los usos que se venían manteniendo hasta ahora y en Armas, Circo Social.

En cuanto al Territorio Erasmus lo que quería señalar es que efectivamente este año si que se ha avanzado, creo recordar que se han puesto en marcha alojamientos en un Programa con la Universidad de Zaragoza en el Casco Viejo. Que además de eso se han establecido Convenios con la Universidad de Zaragoza para la utilización de zonas de estudio en zonas del Casco, concretamente en la calle Ramón y Cajal en el antiguo Museo del Fuego.

Y por otra parte Zaragoza Vivienda dio cuenta al Gobierno de Zaragoza del Estudio de Viabilidad Económica, creo que se hacía referencia a eso, del edificio de Pontoneros en la calle Ramón y Cajal. Ese estudio ha tenido continuidad con un Anteproyecto y un Estudio Económico-Financiero ajustado ya a la Ley de Contratos, y lo que puedo anunciar es que en el mes de enero daremos cuenta al Gobierno de Zaragoza para someterlo a información pública, donde todas las asociaciones podrán intervenir, opinar, etc. y poder proceder a la concesión de ese espacio para alojamientos universitarios y zonas universitarias.

D. Guillermo Gordaraz.- Asociación Gusantina:

Hola, buenas noches ya, muy breve, yo quería agradecer todo el trabajo del PICH, yo creo que es importante cuando la visión de un Plan como el que tenemos entre manos tiene muy presente a la persona, y yo creo que muchos de los proyectos de los que habéis hablado y que entre todos llevamos a cabo tienen a la persona como protagonista, sea desde cualquiera de los ámbitos de los que hemos hablado. Sentimos, ya lo habéis dicho, que por los momentos que estamos viviendo queda mucho por hacer, y quizás poner encima de la mesa, eso, que no nos olvidemos entre números, recortes o no recortes y ajustes, que tenemos entre manos a muchas personas, y que vamos a ser cuidadosos con ese tema también. Muchas gracias.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Creo que es justo empezar casi por el final, y es porque he dado algunas cifras y alguna cuestión que no son exactas, cuando he dicho que la inversión en rehabilitación era 0, era 0 en los presupuestos municipales, pero es verdad que Zaragoza Vivienda ha llevado a cabo 22 actuaciones a lo largo del año, y que han sido las que han mantenido viva esa actividad, yo lo tenía en mis notas, no lo he dicho en mi intervención y creo que es una cuestión que debo reconocer desde aquí.

Reyes no voy a discutir, y tu me conoces, muchas veces me has dicho que la posición a veces cuando estoy en una Junta de Distrito o en un ámbito de participación es diferente de mi posición política de mi partido. Yo no voy a entrar en debate contigo sobre si fue antes el huevo o la gallina, quién planteó primero esta reunión o quién la exigió, creo que ese tema ya lo decidimos o lo aclaramos en una votación y cada cual piense lo que debe de pensar viendo las fechas. La cuestión es que está convocado con los tiempos, como todos los años, este Consejo Sectorial para escuchar las intervenciones que ha habido y alguna cuestión más, yo te agradezco y al conjunto del Plan Integral esa felicitación por ejecutar el presupuesto, si es esa la ejecución a día de hoy, como sabes en muchas ocasiones hay partidas que están reservadas, que hay documentos sobre ellas, que se ejecutan después cuando en muchos casos ya las actividades han tenido lugar o prácticamente han acabado, a lo largo de esas semanas se han ejecutado y en algunas ocasiones se han liquidado cuentas que estaban reservadas a lo largo del Presupuesto que han dado ese nivel de ejecución que yo creo que es bueno para todos y nada mas sinceramente.

En cuanto al atraso, hemos discutido también en ocasiones en particular, en reuniones mas pequeñas y en este Pleno, sobre la participación o no de la Universidad en este proyecto. Hay un Convenio que venía funcionando a lo largo del tiempo y que este curso político, este curso presupuestario hemos utilizado para sufragar el Estudio de la Universidad sobre la Evaluación y la propuesta del Plan Integral, el problema es que desgraciadamente, asumo la responsabilidad que me toca y la que no me toca la dejamos a un lado, el Presupuesto se aprobó en junio y no pudimos firmar el Convenio creo recordar que hasta el 31 de julio, lo cual implica un atraso importante en esos temas, y un clima pues un tanto peculiar, lo asumo, asumo ese retraso del presupuesto condicionado a eso, pero también es verdad que creo que no debemos lanzar mensajes alarmantes, si sobre todo tenemos en cuenta que el Plan Integral todavía vigente hoy, es decir el 2005-2012 se aprobó año y medio después de que acabase el anterior Plan Integral, por lo tanto evidentemente eso ha funcionado así, el anterior similar no, y por eso me parece lo normal porque es necesario un proyecto y un estudio también cuando ha acabado el Plan y estamos todavía evaluando ese y estamos evaluando el último año del 2012, con lo cual que eso se

retrase parece lo lógico y probablemente pecamos de ingenuos en algunas valoraciones de fechas, y el Presupuesto fue el primero que nos llamó a la realidad y nos echó atrás.

Mirad, en este Plan Integral, que como nos recordaba Nardo lleva funcionando desde el año 1998, han participado todos los Grupos Políticos y lo han gestionado el PP, el PSOE, CHA e IU, prácticamente la totalidad de los Grupos Municipales, eso implica que dentro de las diferentes directrices políticas hay una cierta unidad de acción que ha permitido aprobar de forma global el Plan Integral, el agradecimiento a los que me han precedido en esta labor sobre todo en el último año, y lanzar el espíritu de consenso desde el compromiso de traer a Pleno este Plan Integral, y por lo tanto eso recaba la búsqueda de consenso, pero también la búsqueda del esfuerzo de buscar el consenso por parte de este que os habla, mientras siga siendo Delegado del Plan Integral, pero también la facilidad de ese consenso por parte del resto de los grupos, si al final esto no sale por consenso cada uno de nosotros llevará consigo una parte de ese fracaso proporcionalmente a la facilidad que ha dado para esos consensos, en el ámbito de una participación social que como veis es enormemente rica, cuando digo todos, no, el PAR no ha llevado la gestión del PICH.

Complicado responderos a todos, creo que hay algunas cuestiones que habéis sacado todos, en uno u otro sentido, vale, e intento hablar de ellas.

Rehabilitación, clave, fundamental, eje básico del análisis de este Plan y del próximo, sobre todo porque ha sido uno de los puntos fuertes del Plan Integral en el que estamos, independientemente de que en la última etapa haya habido una inversión menor, pero también es verdad que la ha habido muchísimo mayor en etapas anteriores, digo del Plan vigente 2005-2012.

Mas cuestiones que nos apuntáis en uno u en otro sentido, el tema de las actuaciones culturales, creo que recojo las palabras de David, que nos exigía un poquito mas de coordinación pero no las del gasto ni la cantidad del gasto, vuelvo a repetir el 5% en actividades culturales, en un Plan que tiene muchas definidas y que se han gastado 175.000 €.

Por poneros un ejemplo, y no quiero ser exhaustivo, pero cuando deciais que no ha habido actuaciones de mantenimiento y de actuaciones en conservación de infraestructuras, pues hay un Informe del Servicio de Conservación de Infraestructuras, Reparaciones diversas de pavimentos, aparte de una con el Paseo María Agustín con cruce de calzada. Cuidado que es que el Casco Histórico es muy grande, que es muy grande, que no es solo el espacio desde que entramos en el barrio hasta la Junta de Distrito, es mas grande, y digo Plaza de San Bruno, Plaza del Pilar, Alfonso I, Plaza de la Seo, Jaime I, Plaza Ariño, Mayor, Sinués y Urbiola, Doctor Fleming, el Carmelo, Coso, Taboada, Manuela Sancho, Heroismo, Plaza del Pilar, Alcubierre, Europa, San Jorge, Cesar Augusto, Palomeque, San Agustín, Mendez Nuñez, Reboleria, Aranda, estas ya son de baldosa, Aranda, Espoz y Mina, San Agustín, Mina, Río, Manifestación, Pelegrín, San Lorenzo, Echegaray y Caballero, Cesaraugusto, San Pedro Nolasco, Mayoral, Aso, San Felipe y Cesaraugusto. Todo eso es ámbito PICH, a veces vemos reparar una baldosa o un pavimento en Cesaraugusto y no nos damos cuenta que eso también es PICH, que no reparemos el del al lado o de aquel que pasamos mas o menos habitualmente.

Hay muchas cosas que habéis dicho y que recojo todas ellas, la preocupación de los aparcamientos, es verdad, pero entenderéis que por definición la zona del Casco Histórico es de las mas difíciles para el tema del aparcamiento, y además por otra cosa, si no hay aparcamientos en las casas, como no lo hay en buena parte de ellas, sus vehículos están en la calle, y ese gravamen de ese 10%, esos 10 € a veces resulta gravoso, no vamos a debatir aquí sobre subidas similares mensuales en algunos servicios públicos, y eso supone un problema, pero no voy a rechazar eso, la verdad es que no lo hago, no es una cuestión con la que no me encuentre a gusto, lanzamos el debate de zonas azules, independientemente de la espera de que nos lo traslade el Ayuntamiento, vamos con él, habéis recordado cosas como las Comisiones de ese Pleno, yo creo que no puede ser, tendremos que trabajar en Comisión este tema y llevar al Pleno un documento de reflexión.

Hay muchas cosas, pero si que hay algunas, el tema de la escuela, que ha sacado el representante de FAPAR que ha intervenido en este tema, Jesús Salgado, para decirle que estoy totalmente de acuerdo sobre todo con la última reflexión, soy educador, lo sabéis todos he trabajo 24 años en educación desde enseñanza primaria, hasta bachillerato, y a las Direcciones Generales de Servicio, y es uno de los temas que he debatido mas veces y que me importa mas debatir, el reparto, y la palabra reparto la odio, de alumnos con necesidades educativas especiales, no puede haber reparto, no podemos apartar a los niños, en eso si que difiero con la opinión de algunos partidos y con algunos colectivos de FAPAR, no podemos cogerlos como si fueran fardos y llevarlos a otro barrio, a otro ámbito del que viven y se

desarrollan solo para hacer un equilibrio de alumnos con necesidades educativas especiales, tenemos que aplicar la ley. Y la Ley todavía vigente dice que por cada alumno con necesidades educativas especiales se descontarán dos o se contarán dos para llegar al número de alumnos por aula, eso significaría que en centros como Santo Domingo tendría que haber grupos de 10, y de 8 y de 9 niños para cumplir la ley, que no se cumple, porque no tiene dotación económica y ahora ya me dirás, yo creo en eso, creo en que la escuela pública debe poner recursos suficientes para atender a las situaciones específicas a las que se enfrente, y que después otras cuestiones, con el Plan Integral, con el Urbanismo, y otros temas, de posibilitar un reparto equilibrado por grupos sociales en la ciudad, y esa es la pelea, el reparto. Lo mismo que su asignación a la escuela privada concertada, si no quieren no seré yo quien les diga que vayan a la privada concertada porque tengan menos ratios, buscaré los recursos necesarios, esa es una pelea de fondo en la que estamos, estoy perfectamente de acuerdo contigo en que hay que buscar esos recursos, es una de las preocupaciones que habéis expresado todos, pero esa es la realidad que tenemos y a esa realidad responde la educación, si la educación en el barrio no responde a esa realidad, no será barrio, ni será educación, y es así y cambiar todo eso se cambia con cuestiones muy de fondo.

Seguridad, el tema de la prostitución lo recojo, pero no es un tema de Plan Integral, es mucho mas profundo la regulación de la prostitución en la ciudad, y es un tema que evidentemente no corresponde al Plan Integral, aunque pueda aportar a ese debate muchas cosas, pero si corresponde al ordenamiento de una Ordenanza que regule la prostitución, y que os voy a decir el debate que puede conllevar, yo también estoy de acuerdo en que es necesario una reflexión sobre el tema para llegar a la prohibición, que es lo que dice además mi formación política, no a la tolerancia en zonas cerradas, a la prohibición, pero bueno este es un debate mas profundo.

Hemos tenido la presentación de Esto no es un Solar por la mañana, y no puedo aceptar de verdad que me digáis que es un programa que no sirve, o que puede esperar, 42 empleos todos ellos en el Casco Histórico, eso no puede esperar, porque el programa Esto no es un Solar es un programa de empleo en primer lugar, no puede esperar.

De la misma forma que no puedo estar de acuerdo con que me digáis que Armas es una cosa en la que nos hemos gastado mucho dinero, 82, 84 viviendas que serán pagadas por sus propietarios, con lo cual eso no es un tema gastado por el Ayuntamiento, nos hemos gastado en urbanización, etc. pero no en la construcción de esto, ni en el Centro que está asignado, ni lo va a ser el proyecto Esto no es un Solar que va en ese entorno de Armas, y si que es cierto que ha habido una inversión para facilitar, de muchos ámbitos, de Fomento, de Zaragoza Activa, y también de la Cámara de Comercio para activar esas tiendas y esos lugares, no creo que Armas sea un proyecto banal, creo que es un proyecto clave y modelo y debe de serlo en el Casco Histórico. Como hablamos de reflexiones, pues claro, por supuesto que las becas, y agradezco al representante de la Dirección Provincial de Educación, van a ser repartidas en colegios públicos y en privados concertados, pues claro que sí, ya lo hemos hecho, no habrá dudas sobre eso, no vamos a discriminar al Carmen y San José, ni a otros, sería un absurdo, no cumpliríamos con lo que estamos diciendo.

Hay muchas cosas que habéis dicho, yo sobre todo me quedo con el tema de la Rehabilitación como elemento clave, me quedo con el tema de las personas que parecen haber desaparecido de otros proyectos, de otras propuestas, deben de estar aquí presentes fundamentalmente y que a eso es a lo que voy a aspirar, y que es un trabajo colectivo y que independientemente de nuestro papel, del papel de la Oficina o el mio propio, aquí el fracaso o el acierto será colectivo. Por cierto a los que habéis citado a las personas del Plan Integral que os querían felicitar, digo los nombres, son Ana Sanromán, que es su coordinadora, es Reyes Barrachina y Nieves Gallego, y gracias por las felicitaciones, yo el Concejal Delegado del mismo. Creo que ya vamos bastante tarde, no me extenderé mas y pasaremos al siguiente punto.

3.- Renovación Plan Integral. Avance de Evaluación Plan 2005-2012.

Dª Ana Sanromán.- Coordinadora de la Oficina del Plan Integral Casco Histórico:

Bueno nos acompaña en el mesa, Juan David Gómez, es Profesor de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Zaragoza, es quien coordina el equipo universitario que está realizando la evaluación ciudadana de los vecinos y de colectivos del Plan Integral 2005-2012, al que le voy a dar la palabra para que nos adelante como van los trabajos de evaluación de este Plan, que como antes nos ha dicho José Manuel, va retrasado y va retrasado no porque haya problema con el equipo de la

Universidad, sino porque el Convenio se tuvo que firmar en septiembre como consecuencia de que el Presupuesto se aprobó finalmente en julio, esa ha sido la realidad. En estos momentos tenemos un avance que os pasaré por correo electrónico, pero aparecen las cifras de ejecución de cada uno de los programas del Plan Integral, pero antes de eso le paso la palabra a Juan David para que nos explique como va el proceso.

D. Juan David Gómez.- Universidad de Zaragoza:

Muchas gracias, efectivamente vengo a presentaros lo que se está haciendo como proceso digamos de investigación por parte de un equipo de la investigación, efectivamente comenzamos con el inicio del curso, en el mes de septiembre, y desde entonces, es decir escasamente cuatro meses, tres meses y medio, estamos trabajando un grupo de 7 profesores de la Universidad con 3 colaboradores externos, es un equipo interdisciplinar, contamos con profesores desde el área de urbanismo, geografía, pasando por economía, sociología y trabajo social.

A partir de ese mes, del mes de septiembre, este equipo se propone como objetivo cumplir con las expectativas de la Oficina del PICH que incluye la Evaluación del Plan Integral que termina este año, y también el diseño de lo que sería el proceso de planificación social del Casco Histórico para los próximos años.

Bien, voy a intentar ser muy rápido, porque yo ya percibo algunas caras de cansancio, entonces intentaré ir mas deprisa de lo que tenía previsto, el estudio insisto se encuentra en sus inicios, es decir todavía no tenemos resultados, si que hemos podido sacar algún adelanto digamos muy preliminar de lo que pueden ser algunos elementos que están saliendo, algunas respuestas, pero fundamentalmente contaros el proceso, y también de lo que implica la planificación desde el punto de vista digamos comunitario, que es muy distinto a cuando se planifican obras de infraestructuras, que tienen un gran componente técnico, y digamos una escasa vinculación o participación social, aquí es yo creo que lo contrario.

En la primera parte de la presentación veremos el diseño y las etapas del estudio, que incluirá esas 3 fases imprescindibles en todo proceso de planificación: evaluar, diagnosticar y proponer. Y en la segunda parte quiénes están participando en ese proceso, es decir el barrio y sus habitantes, con algunos digamos detalles o matices importantes, en cuanto a que participan menores de edad, que en principio no son ciudadanos digamos sujetos de derecho, pero que tienen también una participación importante y otros mas.

Estas 3 fases entonces implican: Evaluar, que evaluar nos va a llevar no solamente a los datos de costes de ejecución, perdón, o gastos ejecutados, sino también como se perciben esos cambios durante estos años en los habitantes del barrio. Diagnosticar será identificar fundamentalmente las dificultades, problemáticas, tanto las preexistentes, las persistentes, y las emergentes, es decir problemas que han existido, que no han sido resueltos o que han surgido. Y luego Proponer, líneas de actuación que en todo caso y eso también es importante señalarlo, en los procesos de planificación social, llegar a consensos, promover una participación real, pues cuesta muchísimo, entonces se propondrán líneas de actuación a partir de la información que den todos los actores que se les está preguntando y consultando, digamos que será la base para elaborar el nuevo Plan.

Esto es entonces lo que hemos dicho diferenciar la evaluación de la gestión, que es las actuaciones ejecutadas, con la otra parte digamos el impacto, hay algunos que lo llaman una parte mas cuantitativa de resultados, de cómo se han hecho las cosas, y otra parte mas cualitativa donde se percibirán se analizarán cómo han sido esos cambios y cómo también ha cambiado o se ha mantenido la percepción ciudadana. Bueno, esto será un Informe que lo vamos a entregar, entonces no quiero entretenerme demasiado con números o con datos estadísticos, sobre todo porque no se verá desde todos los sitios de la sala, pero que podéis contar con ellos cuando se elabore el Informe final, estos de momento son resultados preliminares.

Una de las cuestiones llamativas es en cuanto a las ejecuciones, el Plan que termina se diseño sobre 160 actuaciones, de las cuales han sido ejecutadas en su totalidad 137, hablamos de un 85,6€ de ejecución, ejecutadas parcialmente 8 actuaciones, un 5%, y no ejecutadas un 9%, 9,4% . Hay un gráfico, vamos a pasarlo para ir mas rápido.

En el Diagnóstico, aquí si me quiero detener, hablamos de que diagnosticar significa ver las dificultades, aquí ya muchas de las personas que han intervenido han identificado problemas, situaciones de mucho tipo, nosotros también en las entrevistas que estamos realizando detectamos problemáticas que insisto pueden tener esos 3 elementos, las preexistentes, es decir que estaban antes del Plan, las persistentes, que se han mantenido en estos 7 años, y las emergentes.

Y luego hay una parte muy interesante, hay un proyecto que ya lleva muchos años en el Ministerio de Fomento y es identificar lo que son los barrios de alta vulnerabilidad urbana, o zonas de alta vulnerabilidad urbana, que implican los componentes que han ido saliendo aquí, es decir los sociodemográficos, se ha señalado las tasas de sobreenvejecimiento y envejecimiento, también las tasas de concentración de población extranjera, etc.; lo socioeconómico, el desempleo, las rentas, las ayudas económicas,...; lo residencial, el estado de las viviendas, que no solamente son, que ya se ha señalado, los años de antigüedad, sino también la capacidad digamos de habitabilidad, los metros cuadrados que pueden ser disponibles, etc. y también lo ambiental, que implicaría todo lo que es ruido, olores, etc.

Bien, en los diagnósticos, y esto es importante porque yo creo que se va a requerir la participación de los que estamos aquí, y de muchas mas personas, no solamente hay una parte científica, se vincula a la Universidad, estamos 7 profesores trabajando en ello, creo que hablaríamos de un diagnóstico científico, con datos estadísticos, con mediciones, etc. de los distintos indicadores que hemos mencionado antes, entonces sale una información que es importante, no lo podemos negar, pero que no es la única, por qué no es la única, porque solo con datos técnicos o con identificación de problemáticas por parte de los expertos o de los técnicos, no hay cambio social, no hay digamos concienciación, sensibilización, cambio de actitudes, de conductas, de hábitos,... por eso es muy importante la segunda parte, que son interdependientes, es decir el diagnóstico científico, pero el diagnóstico también participativo, el diagnóstico social. En ese sentido se recoge no solo el cuánto, sino el cual, o las características de los problemas que se están percibiendo, y eso nos llevaría a un tipo de información cualitativa que ya no es de arriba hacia abajo, del técnico hacía los ciudadanos, sino también desde los ciudadanos hacia las dimensiones de decisión política y técnica, entonces la idea del diagnóstico iría por ambos derroteros.

Bueno, qué nos está saliendo, de momento insisto es preliminar, pero tiene que ver con las cuestiones que aquí estáis identificando, sois muchos vecinos del barrio, y por tanto los problemas que se están comentando en esta reunión del Consejo efectivamente también nos están saliendo a nosotros en nuestras entrevistas y técnicas de investigación. Qué señalan los vecinos, el barrio ha mejorado en los últimos años 7 años, es decir existe una percepción generalizada de mejora, ponemos “el barrio mejora pero la crisis ahoga”, es decir hay situaciones que se han ido mejorando en cuanto a lo que es la habitabilidad del barrio, las condiciones de vida, pero efectivamente estamos condicionados por la crisis económica, que afecta a muchísima población del barrio, como también del resto del país.

Eso nos llevaría a que los vecinos perciben una situación generalizada o bastante amplia de desempleo, de carencia de recursos económicos, y también simultaneamente a esto, aquí podríamos hablar de lo que he dicho antes de problemas preexistentes, si ya partíamos de un barrio con algunos indicadores importantes de riesgo de exclusión, se están cronificando, ahí puede haber una cronificación, pero luego también problemas emergentes como pueden ser la concentración de problemáticas sociales en calles, lo que se ha señalado antes, efectivamente también hay elementos que estamos percibiendo, hay vecinos que identifican con bastante claridad, como lo habéis hecho aquí, calles concretas donde se manifiesta el problema, pero también aquí hay que señalar una cosa, dónde se manifiesta, hablamos de que es la cara visible de un problema que tiene un origen latente o no tan visible, y hacía allí también hay que dirigir los esfuerzos para que ese diagnóstico permita detectar los problemas no solo cuando se manifiestan sino cuando se inician.

Respecto a los menores, luego diremos qué menores han participado y cuántos, pero los menores su vida en el barrio es distinta, efectivamente hay elementos como los que he señalado, zonas verdes por ejemplo, equipamientos deportivos, muchos señalan la necesidad de infraestructuras para realizar lo que es el desarrollo físico normal de un menor, que es el juego, el espacio libre, el deporte, se reivindica con muchísima digamos persistencia. También la percepción de la inseguridad, o la necesidad de la mejora en la seguridad, perciben a veces conflictividad, peleas, necesidad de mejorar la iluminación, el alumbrado público, etc. y también situaciones de mejora de limpieza, los malos olores, las heces de los perros, etc. etc.

Hay otro grupo de actores que hablan sobre el barrio, que son la sociedad civil, le llamamos también la ciudadanía organizada, en asociaciones, fundaciones, plataformas, coordinadoras, federaciones, etc., allí

aparece el mantenimiento de las infraestructuras del barrio, concretamente se habla del tema de las calles, de las vías públicas, y señalan también con insistencia el tema de los adoquines, los adoquines sueltos, sobre todo personas mayores que en los días de lluvia o mucho frío, pues pueden constituir un riesgo, hablan también de la necesidad de aumentar contenedores y papeleras. Y respecto a Esto no es un Solar, es muy claro, hay un consenso, positiva la actuación, pero si no se hace mantenimiento genera consecuencias negativas, hay está esa relación de necesidad de continuidad e insistencia en el mantenimiento.

Se habla de la oferta cultural, ahí hay posiciones divergentes, no hay consenso, porque algunos señalan que es una oferta cultural que atrae personas al barrio, pero hay otros que señalan que están desconectadas de los habitantes del barrio, hay mucha oferta cultural pero debería corresponder mas al sentir, al alma del barrio, mas que como un atractivo para personas externas al barrio. Bueno, en esto insisto no hay un consenso porque están las dos posiciones, las que defienden que se haga del barrio hacía afuera y otras que defienden que el barrio también atraiga personas de otras zonas con la dinamización cultural y artística.

Y un último grupo, un último sector, que es cuantitativamente pequeño, pero muy significativo en cuanto a que son personas expertas de distintos colegios profesionales, distintos organismos que tienen también mucho que decir sobre el barrio, pues arquitectos, urbanistas, geógrafos, etc. y es muy interesante lo que hablan, claro hablan de otra manera, no dicen a mí me pasa lo de los adoquines o yo tengo el problema de las zonas verdes, no, hablan del modelo de ciudad, que hay una especie de división del modelo de ciudad, un modelo de ciudad que va en la idea del consumo, es decir del fomento del consumo, y entonces hablan, defienden o analizan la necesidad del fortalecimiento del turismo en la zona, en la apertura y liberalización de horarios, por ejemplo de horarios comerciales, pero plantean que también en el fondo lo que hay es una relación del Estado no con los ciudadanos, sino con consumidores, entonces ahí cambia esa concepción, se está hablando de que ese modelo de ciudad, algunos hablan incluso de la idea de parque temático, el Casco como parque temático, entiéndase la metáfora, es decir como espacio de atracción de ocio, de consumo y de turismo, bueno es un modelo de ciudad y que encierra digamos una relación que fundamentalmente tiene como actor protagonista al consumidor. El otro modelo sería el modelo de ciudad integradora, de integración social, que fundamentalmente el protagonista es el ciudadano, no tanto el consumidor, y que apostaría digamos por otro tipo de principios, de valores, etc. Pues algunos expertos perciben que el Casco Histórico se debate entre esos dos modelos, hay una especie digamos de dos almas en el corazón de la ciudad. Algunos también plantean que cuando se diseñó este último PICH no estaba el tranvía, y por tanto se plantean unos retos, unas oportunidades de futuro, en general la visión se ve mas como una oportunidad que como una amenaza, eso si que percibimos cierta tendencia a verlo como un revulsivo para el barrio. Hay una preocupación por parte de algunos, y es que sería del Casco Histórico sin la presencia del Estado, ahí si que salía de alguna manera el riesgo a que el Estado desaparezca del barrio, sobre todo porque hay preocupaciones con que esa vulnerabilidad que hemos hablado antes se cronifique, y problemáticas que ahora estamos detectando, y que habéis detectado, yo creo que con bastante sensatez, puedan agudizarse, y en eso pues hay también insisto distintas opiniones que defiende, sobre todo una presencia donde hay situaciones materiales mas precarias y sociales de mas riesgo.

Y bueno mucho se ve también como un polo potente de ciudadanía organizada, en algunas estimaciones, no tengo aquí los datos, insisto estamos solo a mitad del estudio, hay calles del barrio que tienen una mayor concentración de asociaciones y entidades que de bares por metro cuadrado, y esto en España es noticia, en el sentido de que hay una capacidad para atraer a agentes sociales, a actores de muchos tipos, muy diversos, y entonces se puede ver como un potencial esa capacidad de ser no solo centralidad geográfica, sino la centralidad de ese tejido social, de esa sociedad civil. Bueno, con eso entraríamos a desarrollar mucho mas el diagnóstico, pero os adelanto al menos este tipo de resultados.

Y la tercera fase, esa tercera gran pata de lo que es este proyecto de evaluación y diagnóstico nos llevaría a lo que son los propuestas de futuro, el futuro no debemos condicionarlo solo al cortoplazo, es decir a las necesidades inmediatas de la mayoría de habitantes, sino también por supuesto satisfacer necesidades, resolver problemas, los preexistentes, los persistentes y los emergentes, y también mirar hacia el barrio soñado, hacia la idea digamos de modelo de ciudad o modelo de barrio que pretendemos para el futuro, entonces es una cuestión importante en la planificación, no solamente diseñar el aquí y el ahora, sino también qué modelo de barrio se sueña.

Bien, quiénes han ido hablando, bueno pues hay muchos actores, el PICH por supuesto está dentro del conjunto de la propia ciudad, y allí hemos dividido en lo que es ciudadanía organizada y no organizada, por qué, porque normalmente casi siempre en estos espacios hablan las personas que están

organizadas en partidos políticos, sindicatos, asociaciones, fundaciones, etc. y es fundamental tener en cuenta su opinión, a esto le llamamos ciudadanía organizada, pero claro como sociólogo fundamentalmente digo y qué opinarán los que no pertenecen a ninguna de esas formas sociales, a ninguno de esos grupos o agrupaciones, bueno pues también les tenemos en cuenta y les tendremos en cuenta. Por eso en ciudadanía no organizada estamos hablando con vecinos del barrio, hombres y mujeres adultas y también menores, niños y adolescentes, y en la parte de la ciudadanía organizada con partidos políticos, asociaciones profesionales, servicios municipales, etc. etc. ahí lo podéis ver. Bueno esto son distintas entidades, nosotros estamos haciendo diferentes entrevistas, hay planificadas unas 55, 57 entrevistas, de las cuales llevamos 32 realizadas, es decir hemos superado la mitad, fundamentalmente con asociaciones de comerciantes, asociaciones de vecinos y entidades de acción social.

En cuanto a los niños y adolescentes hemos contado, y aprovecho y lo reconozco, el valioso apoyo de la Asociación La Sabina, que nos ha permitido entrar en contacto con 320 niños de los colegios Santo Domingo, Tenerías y Cándido Domingo, para saber cuál es su preocupación del barrio, su sentir, sus anhelos, sus preocupaciones, y sus aspiraciones también como futuros y presentes habitantes del barrio. Y la Escuela Vecinal de la FABZ también a través de una serie de técnicas de ludopedagogía ha abordado, ha trabajado con 820, 830 adolescentes de los institutos Ramón y Cajal y Pedro de Luna, para también conocer esos mismos elementos, su realidad del barrio, lo mejor del barrio, lo peor del barrio y lo que le falta al barrio, cuál sería esa idea de futuro. Pues estamos analizando esas 800 fichas de adolescentes y esas 300 de niños de educación primaria para contar con su opinión.

Por último y con ésta ya termino, es un proceso de recoger información de muchos actores, por supuesto nos dejaremos muchos habitantes, no podemos hablar con los 44.000 habitantes que tiene el barrio, eso sería algo imposible, pero estamos intentando recoger toda esa diversidad de formas de pensar, de sentir, de vivir el barrio, para procesarlo, analizarlo y producir lo que sería un documento base, un documento diagnóstico que nos permita poder abordar el futuro correspondiendo a lo que son esos actores, esas diversas formas de vivir el barrio, porque en eso también hemos visto que hay una gran diversidad, y no solo la diversidad multicultural que se ha señalado ahí, hay una diversidad en muchos aspectos, así que con esto digamos que es lo que queríamos presentar y si hay preguntas o si hay algo que queráis que comente, pues también lo podemos hacer.

Dª Ana Sanromán.- Coordinadora de la Oficina del Plan Integral Casco Histórico:

Gracias Juan David, yo como es muy tarde, voy a pasar, ya os he dicho que esta información os la pasaré por correo electrónico, la parte de evaluación menos cualitativa, sino mas cuantitativa de lo que ha sido el cumplimiento de las previsiones del Plan Integral, que como es de suponer ha tenido sus partes de sombra y sus partes de luz. Yo creo que una de las cuestiones que mas resaltan en lo que es la ejecución financiera tiene que ver con el Programa de Revitalización, que está centrado en suelo y rehabilitación de vivienda, donde las expectativas han sido superiores al 250%, por qué, pues porque a través de Zaragoza Vivienda, como antes ha dicho Nardo, ha habido una oportunidad que es el acuerdo bilateral que se firmó con el Ministerio de Vivienda, DGA y Ayuntamiento de Zaragoza que ha permitido destinar 20 millones de euros a la rehabilitación, pero no solamente eso, tanto en materia de suelo como en materia de rehabilitación ha habido un importante desembolso en compra de suelo para realizar viviendas de protección de cara a la venta y para la realización de viviendas en régimen de alquiler como ha ocurrido con las viviendas de Olleta, con las viviendas del PERI de Casta Álvarez y otras muchas que se han hecho dentro del Casco Histórico.

Si el fuerte de ese PICH ha sido la rehabilitación de las viviendas aunque ya hemos visto que sigue siendo necesario trabajar en ese terreno, en el anterior Plan en el de 1997-2004, ayer lo comentábamos con los vecinos en la Junta Municipal, el fuerte de este Plan donde actuó por encima de lo previsto fue en la ejecución de infraestructuras, se hizo mucho esfuerzo en infraestructuras, muy superior al que inicialmente estaba previsto, y lo mismo ha ocurrido en este Plan, pero en lugar de las infraestructuras que nos hemos quedado mas cojos, pues si que ha habido un mayor esfuerzo en ejecución financiera en el tema de vivienda, tanto en rehabilitación, como en construcción de vivienda para compra y para alquiler. Esa actuación de Zaragoza Vivienda también digamos que ha dado cobertura a otras propuestas del Plan, que era actuar en la escena urbana y en lo que se denominan recorridos históricos, es decir donde hay edificios que están catalogados o tienen algún tipo de protección porque son bienes de interés cultural o bienes de interés arquitectónico, las zonas ARIS han trabajado fundamentalmente en esas áreas.

Hay otras partes de los subprogramas, en la puesta en valor del Casco Histórico, está conservación del patrimonio y turismo, mientras que en turismo las expectativas se han cumplido al 100%, yo diría que incluso que incluso mas del 100%, pero bueno al 100% que es lo que se ha planteado en la valoración, en conservación del patrimonio si que hay un bajón importante, porque se ha ejecutado el 37,2% de lo previsto en el Plan Integral, y esto ha sido así porque en este apartado se incluye la conservación de prácticamente todo el patrimonio histórico existente en el Casco Histórico, y mucho de ese patrimonio corresponde la titularidad a la Iglesia o a la DGA. Se habla en este apartado de actuaciones en todas las iglesias, Magdalena, San Gil, San Pablo, Manteria, Fecetas, en todas las iglesias del Casco Histórico, y luego se incluyen también en este apartado de conservación del patrimonio espacios tales como el Espacio Goya, que sabéis que se ha quedado colgado, o el Teatro Fleta, que también forma parte de este apartado, con lo que es normal que al final el resultado de ejecución financiera de este programa se quede en el 37%, y yo creo que eso también os tiene que hacer reflexionar a la hora de hacer un nuevo Plan Integral que no puede ser una eterna carta a la reyes donde se ponga absolutamente todo porque luego generamos frustración y que la gente al final no acabe creyéndose las cosas que el Ayuntamiento aprueba para llevarlas adelante.

En el programa sociocultural las cosas están mas equilibradas, estamos hablando de mas de un 100% de la ejecución, también tiene que ver, como no puede ser de otra manera, que este Plan tiene una peculiaridad y es que está pensado en gran parte de cara a la Expo 2008 y se preveía entonces una importante oferta cultural que se desarrolló dentro del ámbito de la Expo y eso también es un elemento de fuerza que ha supuesto un mayor incremento en la ejecución financiera de este programa.

Lo mismo ocurre con el apartado de educación, formación y empleo donde ha habido una ejecución muy superior al 100%, porque aquí en este apartado se incluye tanto la formación de escuelas taller, como centros sociolaborales, como actividades educativas, pero también está incluida la edificación de las dos escuelas infantiles que posteriormente se han finalizado, y eso ha hecho que ese porcentaje de ejecución sea también mucho mas alto.

También en materia de equipamientos y espacios libres la ejecución financiera está en torno al 48%, que es también uno de los problemas que seguimos teniendo en el barrio, porque hay muchos equipamientos previstos en el Plan que no han sido ejecutados, estamos hablando del Convento de San Agustín, que solamente se ha hecho lo que es la fachada y la cubierta, pero no el interior, estamos hablando del tan traído y llevado Centro Cívico de San Pablo que tampoco se ha construido o la Ludoteca en la calle San Agustín, o la Imprenta Blasco, o los 9 millones de euros que estaban previstos para la rehabilitación de Fuenclara, o la ampliación de la Escuela de Música, que también estaba prevista dentro de este Plan, eso ha quedado al margen y tendremos que discutir entre todos si es bueno o no es bueno recuperar parte de estas inversiones teniendo en cuenta las posibilidades económicas que tenemos porque tampoco se trata de vender humo.

Si que ha habido equipamientos que se han puesto en funcionamiento tanto las dos Escuelas que antes hemos citado, como la inversión prácticamente terminada en Casa de Amparo, o la urbanización y espacio libre del Convento del Santo Sepulcro, o el Museo del Fuego, o la ampliación del Museo Gargallo, que además ha costado una importante cantidad de dinero, otra cosa es la rentabilidad social que pueda percibir el barrio con este tipo de inversiones. Y en este apartado queda pendiente, aunque ha sido una ejecución parcial, un tema que es muy interesante para nosotros que es los Baños Judíos, que como sabéis se han expropiado parte de los locales que dan acceso a los bienes, pero en estos momentos hay una discrepancia en cuento al valor de los bienes y todavía no se ha podido hacer efectivo este programa.

Y por último en el programa de medio ambiente y paisajístico, pues también ha sido una ejecución en infraestructuras y movilidad del 54,3%, pero tener en cuenta que aquí no está metido el impacto del tranvía ni la urbanización de zonas que ha supuesto el tranvía por el Casco Histórico y escena urbana que está al 36,7%.

Hay dos cuestiones que me gustaría comentar porque yo creo que sería bueno tenerlas en cuenta para el debate y es en el tema del subprograma de suelo, que tenemos ya tanto en el primer Plan como en éste, una actuación que es el famoso Registro de Solares, llevamos con el Registro de Solares exactamente 16 años, entre el primer plan y el segundo plan, y nunca se ha llegado hasta sus últimas consecuencias. Los solares están incluidos en el Registro aquellos que incumplen el deber de edificación, pero nunca se ha llevado a sus últimas consecuencias, y ahora además contamos con un problema añadido, la crisis económica que hace que no exista financiación para edificar en los solares, y segundo que no exista demanda de vivienda para comprar los pisos. Eso es tema que habrá que

abordar y dar alternativas realistas, porque no podemos seguir vendiendo que vamos ejecutar el Registro de Solares después de 16 años sin haber hecho absolutamente nada.

Otro de los clásicos en el Plan Integral que tampoco se ha ejecutado aunque esto si que no tenía ninguna consignación presupuestaría, lo mismo que el Registro de Solares, es el famoso cambio de sistema de gestión de la compensación a la cooperación, que estaba previsto en determinadas zonas del Casco Histórico, y que también habrá que repensar porque el Ayuntamiento no se si tiene posibilidades económicas de forzar a través del sistema de cooperación la edificación en esos puntos, que son los puntos negros del Casco Histórico, pues empezando por el Oasis, o por la parte de Galoponte, aunque el planeamiento de esas zonas está ya perfectamente terminado y aprobado prácticamente al cien por cien.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

En todo caso solo para hacer solamente una pequeña reflexión, no tenemos mucho mas tiempo, todos estos datos los tendréis en un informe exhaustivo con vosotros en breve. De la misma forma la información sobre el documento de balance, evaluación de la Universidad, yo creo que en poco tiempo, en unas semanas, en un mes, sobre este tema, y yo creo que es el momento también de una reflexión colectiva sobre esa ejecución y esa evaluación porque nos da las pautas para la siguiente realización. Yo creo que de todas las maneras ya habéis intervenido en muchos casos en la anterior ronda, habéis ido marcando líneas y marcando pautas, lo tendremos por escrito, y lo tendremos para esa reflexión colectiva algunas de las cuestiones que va a señalar el informe de la Universidad, son muy significativas, sobre satisfacción de los vecinos, sobre expectativas, sobre tantas cuestiones que creo que son la base, y así lo pensamos, para la construcción de ese nuevo Plan. Como os digo tendréis esto en el correo en breve, os remitiremos una copia, y quizás sea entonces el momento de debatir las conclusiones de esto colectivamente, pero vamos si alguien quiere intervenir.

D. José María Lamana.- Fundación Federico Ozanam:

Muy rápido que es muy tarde, simplemente yo es que creo que es importante que nos vayamos de aquí con un planteamiento de cual es el camino a recorrer, creo que es mejor un buen plan, que un plan rápido, y en eso creo que estamos todos de acuerdo. Que el Presupuesto del 2013 ya se nos ha pasado, me refiero a que en su conjunto el planteamiento del Equipo de Gobierno y el resto de los Grupos, va a ser de dar continuidad a las líneas con las que se venía trabajando en este Plan independientemente de que termine en el 2012.

Pero aunque digo que es mejor un buen plan que un plan rápido, también sería muy importante que todos los trabajos, fuéramos entre todos capaces de tener un plan diseñado, intentar conseguir que sea con el máximo consenso político posible, y si puede ser por unanimidad, para que el Presupuesto del 2014 ya esté condicionado por las líneas del Plan, o sea, no da igual cuando salga, yo creo que evidentemente el 2013 el aplicar líneas de continuidad respecto a lo que se trabaja posiblemente es lo mas sensato y razonable, pero si que haría falta un compromiso de intentar tener todo para que el Presupuesto del 2014 ya sea con el nuevo Plan.

D. Juan Martín.- Grupo Municipal CHA:

Veo que no tenéis los datos completos, y por eso solo una rectificación, si que se ejecutaron solares en el Registro de Solares, ha habido 7 ventas forzosas, porque es información que nos suministró hace muy poco el área de Urbanismo, lo que si que es verdad es que desde el año 2008 hasta ahora no se ha ni incluido ninguna finca mas, ningún solar mas, ni ejecutado ninguna venta forzosa. El Registro de Solares empezó en torno al año 1999, y desde el 99 hasta el 2008 se llevaron 7 solares a venta forzosa, y se abrieron expediente en todo el proceso hasta ahora a mas de 56 solares, lo que pasa es que el grueso de ellos los propietarios presentaron el proyecto de edificación para interrumpir el plazo en el que operaba el registro, y edificaron en algunos casos, en otros... vamos a dejarlo ahí, pero si que ha habido 7 ventas forzosas, que además es peculiar ver los datos, si los queréis yo os los puedo suministrar.

Dª Reyes Campillo.- Grupo Municipal PP:

Solo quería preguntar que las Comisiones de Seguimiento del Plan Integral del Casco Histórico en el que yo tengo aquí unas reuniones que se nos iba a convocar, si se van a seguir haciendo esas Comisiones de los Grupos Políticos, si las vais a cancelar, si solo se van a presentar aquí una vez al año, qué es lo que vais a hacer con esto...

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

No tenemos ninguna intención de dejar de convocar a los Grupos porque es el lugar donde se forjara ese consenso, eso y la extensión después a los vecinos, no, en el momento en que estén todos esos materiales..., de todas formas si consideras adecuado ver esa evaluación económica, te la pasamos por correo, y si consideras que tenemos que juntarnos...

4.- Solicitudes de integración en el PICH del Barrio Jesús y Distrito Centro.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Este punto es la ampliación a otros ámbitos del Plan Integral, yo creo que en primer lugar parece lógico efectivamente que sean los Presidentes de las Juntas de Distrito los que trasladen esas inquietudes en representación de sus vecinos, pero también que lo hagan esas entidades que están planteando esa ampliación. Yo solo decir una cosa, sistemáticamente utilizamos el mismo listado para la convocatoria de entidades, asociaciones y personas, que se ha venido utilizado desde el inicio del Plan Integral, no hemos cambiado nada, y es posible que la Presidenta de la Junta de Centro pudiera estar aquí para trasladarnos esa inquietud, pero también es verdad que la propuesta está en el orden del día, y que hubiera bastado con un recordatorio para haberlo convocado.

En todo caso si quería deciros una cosa, creo que este debate que recoge el Consejo Sectorial, el de los límites del Plan Integral, debe de ir a la propuesta de Plan Integral. Yo plantearía, creo que el proceso mas razonable es la elaboración del Plan, la definición de ese Plan y de sus características, y después la definición del territorio que debe de comprender y sobre el que se debe actuar.

Solo alguna cuestión, por alguna persona de las que habéis intervenido antes, esto no es un plan ni para el patrimonio, esto es un Plan Integral, y por lo tanto no hablamos solo de patrimonio, pues para eso no estaríamos aquí reunidas tantas personas ni tampoco es un plan destinado a revitalizar la ciudad en cualquiera de sus distritos, para eso hay otros planes y para eso hay otras definiciones. No, esto afecta a una zona con unas características muy determinadas que coincide básicamente con el Casco Antiguo de la ciudad, por utilizar un término que no es el de viejo ni tampoco es el de histórico, casco antiguo en el sentido de determinadas características y que debemos delimitar cual es, yo plantearía la definición que os he dicho antes de Casco Histórico, y una vez vista esa definición definamos sobre que zona debemos actuar integralmente y con esas características. Hemos hablado al principio de algunas muy específicas y muy peculiares, veis que el Plan Integral ha tenido actuaciones e inversiones fuera de los límites que casi todos tenemos en la cabeza, por ejemplo el Espacio Goya es Plaza de los Sitios, que probablemente no estaría aquí dentro, sino la inclusión forzada del Distrito Centro o del centro de la ciudad por no referirnos solo a delimitaciones administrativas.

Yo os propondría eso, es decir recogemos desde el Consejo Sectorial esa propuesta de ampliación en el distrito Centro y el barrio Jesús, y cuando elaboremos el Plan vemos cuales son las zonas en las que cabe su aplicación cohexionada, y yo también planteo desde aquí que es necesaria esa misma reflexión de la que hablábamos antes sobre los planes de revitalización, en algunos casos también integrales de importantes barrios y distritos de la ciudad, es necesario sentar las bases para marcar políticas posteriores cuando haya los recursos económicos, pero es necesario marcar las bases, porque también tienen necesidades Delicias, San José, Las Fuentes, Torrero, el barrio Jesús, otros, tienen esas necesidades, creo que se debe dar ese tema y lo hemos discutido y debatido alguna vez en Pleno, ha habido propuestas de CHA, está en nuestro programa, y en otros programas evidentemente también, esas propuestas de revitalización, creo que ese es un proceso paralelo a realizar al Plan Integral del Casco. Veamos por donde va ese Plan Integral si os parece, recogemos esas peticiones, las asumimos, las tenemos en cuenta, y elaboramos el Plan, al menos avanzamos en su elaboración de forma importante, y luego vemos cuales son los lugares a delimitar en ese Plan

D. Raúl Gascón.- Asociación de Vecinos Barrio Jesús:

Hola, buenas noches, tardes noches, la verdad que al principio incluso estábamos un poco descolocados al ver el orden del día, pensábamos que ya nos había tocado, queremos recordar que llevamos muchos años..., de hecho estuvimos formando parte del PICH hasta que en el 2004 se tomó una decisión no se si política o no política, fuimos apartados del Plan. También estuvimos en un PIAJ, en un Plan Integral, o PIJA, no se exactamente, Arrabal-Jesús, vamos a dejarlo en PIAJ que suena mejor, formamos parte de ese plan y creemos porque desde el 2004 esta Asociación ha estado viniendo a estos Consejos a decir

que debíamos seguir perteneciendo al PICH porque consideramos que nuestra situación no es diferente a la zona que nos rodea, no es diferente a la zona del Arrabal, como tampoco es muy diferente a la zona de la Magdalena con la cual compartimos muchos servicios y compartimos colegios, y compartimos las mismas carencias.

Entonces yo no se si tendríamos que reunirnos a lo mejor con la Oficina del PICH para entrar en el siguiente Plan. Yo os invito junto con la Presidenta de nuestro Distrito, con la cual compartimos también la necesidad de que el barrio Jesús forme parte, os invitamos a venir, a que paseéis por nuestras calles y veáis que todo lo que se ha nombrado aquí en esta sala hoy también ocurre en nuestro barrio, zonas degradadas, gente sin recursos, inmigración, falta de dotaciones culturales, falta de dotaciones o equipamientos deportivos, con lo cual ayudaría a todos nuestros problemas tanto sociales como urbanísticos que tenemos a darles solución de una manera transversal como propone el PICH, entonces no se si invitaros o quedamos un día, o lo establecemos... porque si que entendemos que a lo mejor hay otras zonas de la ciudad, como puede ser Delicias, como puede ser San José, sus cascos históricos, que son diferentes, pero vamos nosotros entendemos que la problemática de nuestro barrio es muy similar a la del PICH actual.

D. Carlos Terrer.- Asociación de Vecinos Puerta del Carmen del Distrito Centro:

Voy a ser rápido, solamente dos palabras, muchas de las cosas que se han dicho aquí con respecto al Casco lo tenemos también en la zona de Puerta del Carmen. De hecho, y queremos ponerlo también a disposición, tenemos un Estudio que nos hizo hace dos años y medio la Universidad también, de estas casas que hay envejecidas, de estas calles que hay envejecidas, en fin me gustaría de verdad darlo a conocer, dároslo, y que lo estudiéis, porque mucho de lo que aquí se ha planteado lo tenemos nosotros también.

Pero sobre todo hay una cosa que tampoco hemos entendido nunca, y es porqué por ejemplo está dentro del PICH la zona de Conde Aranda, Paseo María Agustín y Cesaraugusto, y no está dentro del PICH la zona de Paseo Pamplona, Cesaraugusto, Coso, San Miguel, Paseo de la Mina,... es otro distrito, pero si estamos hablando del Casco Histórico, eso también es histórico, es la misma historia. Bien solamente quiero decir esto, que se plantee, que se tenga en cuenta y si tenemos la suerte de que se nos incluya pues estaremos muy agradecidos, nada mas.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Que no se trata de la suerte de ser incluidos, se trata de intentar encontrar unos límites razonables y yo en algunas cosas si que estoy convencido, no tengo una posición previa, porque falta tomarla, quiero tener mas datos de mas cosas, en principio me parece complicado algunas de las cosas que habéis dicho, pero sin duda si las decís puede haber una razón para ello. Yo de momento ya os digo que no tengo posición y además es una posición la mía que influirá en la misma medida que la del resto de los miembros del Pleno, de las entidades y asociaciones.

Pero si que casi en algunos casos me inclino a quitar, la Plaza del Pilar, la calle Alfonso, no acabo de ver que tengan las mismas características que san Pablo y Magdalena, entendiendo que San Pablo comprende los dos lados de Conde Aranda, porque evidentemente porque la vamos a dejar fuera si hay una zona que tiene la características que hemos delimitado, la zona de la acera de los impares de Conde Aranda, claro Agustina de Aragón, etc. etc. ahí hay una situación que es similar a la del otro lado, porque si bien no pertenecen históricamente a la misma etapa si que progresivamente a dado en situaciones muy similares.

Y yo creo que debemos de esperar a esa delimitación, independientemente de que acepte la invitación de la Asociación de Vecinos del barrio Jesús, y que repasamos y vemos esto, y la vuestra tampoco tengo ningún inconveniente, y creo que debemos de progresar en la idea de qué queremos hacer y sobre qué queremos actuar, y delimitar donde están estas situaciones sin desechar la idea de planes integrales en otros ámbitos, en estos momentos no tengo idea formada.

D. Raúl Gascón.- Asociación de Vecinos Barrio Jesús:

Te cojo el guante y te pido que nos amplíes nuestro barrio, que se amplíe la zona de estudio del diagnóstico del Plan actual, para que ese diagnóstico vea que la problemática es la misma.

D. José Manuel Alonso.- Concejal Delegado del Plan Integral Casco Histórico:

Apórtanos la documentación, estaremos encantados de hacerlo, pero la evaluación es sobre la zona donde se ha ejecutado el Plan.

5- Ruegos y Preguntas.

Dª Mª Dolores Ranera Gómez.-Consejera de Participación Ciudadana:

Muchas gracias, queda un punto, ruegos y preguntas, no se si hay a estas horas..., parece que no, que no hay mucho entusiasmo por el punto. Pues muchas gracias, buenas noches

Siendo las **22:15 horas** del día señalado en el encabezamiento y sin más asuntos que tratar la Presidenta del Consejo Sectorial de Seguimiento del PICH, Dª Mª Dolores Ranera Gómez, da por finalizada la sesión.

LA PRESIDENTA,
CONSEJERA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
Y RÉGIMEN INTERIOR

LA SECRETARIA,
JEFA DEL SERVICIO DE DISTRITOS

Fdo. Mª Dolores Ranera Gómez

Fdo.: Mª Luisa Lou Yago