

En la Inmortal Ciudad de Zaragoza a 12 de noviembre de 2012.

Citado el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno a sesión extraordinaria en primera convocatoria para las 10 horas y 16,30 horas del día de hoy, y para las 11 horas del día 13, con objeto de debatir sobre el estado de la ciudad, siendo las 10,05 horas del día 12 de noviembre, se reúnen en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Excelentísimo señor Alcalde don Juan Alberto Belloch Julbe, los concejales señores: don José Manuel Alonso Plaza, don Raúl César Ariza Barra, don Carmelo Javier Asensio Bueno, don Jorge Antonio Azcón Navarro, doña Gema Bes Pérez, don Jerónimo Blasco Jáuregui, don Julio José Calvo Iglesias, doña María de los Reyes Campillo Castells, doña María Dolores Campos Palacio, doña Patricia María Cavero Moreno, don Luis Enrique Collados Mateo, don Sebastián Contín Trillo-Figueroa, doña Leticia Crespo Mir, doña María Carmen Dueso Mateo, doña Paloma Espinosa Gabasa, don Roberto Fernández García, don Laureano Garín Lanaspá, don Fernando Gimeno Marín, don Fernando Ledesma Gelas, doña María Isabel López González, don Ángel Carlos Lorén Villa, don Juan Martín Expósito, doña María Jesús Martínez del Campo, don Pablo Muñoz San Pío, don Pedro Navarro López, don Carlos Pérez Anadón, doña María Dolores Ranera Gómez, don José Ignacio Senao Gómez, don Eloy Vicente Suárez Lamata y don Miguel Ángel Velilla Castán.- Presente el Interventor General, don José Ignacio Notivoli Mur y el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad.

Hace uso de la palabra don Juan Alberto Belloch Julbe, Alcalde de la Ciudad:

Don Juan Alberto Belloch, Alcalde de la Ciudad comienza su discurso: Buenos días a todos. Este debate sobre el Estado de la Ciudad, tras las elecciones del año pasado, se inscribe en una situación socio-política radicalmente

diferente a la del último debate de 2010. Han cambiado los gobiernos central y autonómico y la propia composición de este Pleno. Y no es sólo un cambio de personas, ha habido también un cambio de políticas sustancial. La primera y obvia constatación es que la crisis económica y social en España se ha agravado en los últimos meses. Se ha incrementado el paro quedando en 5.800.00 y también en Aragón en torno a los 123.000 . Las medidas del Gobierno Central no han ayudado a solventar ni la subida de la prima de riesgo (que desde el cambio de Gobierno lleva estabilizada por encima de los 400 puntos), ni la desconfianza de los mercados en España, ni los perjuicios causados a los ciudadanos por los drásticos recortes en derechos y en bienestar social. A ello se añade una mayor atonía del consumo. En septiembre el consumo en Aragón ha caído un 12,6 respecto a septiembre de 2011. También, una caída de los ingresos con la cadena de problemas que ello acarrea para el mantenimiento de los servicios públicos. Tampoco han dado resultado positivo las restantes medidas económicas del Gobierno como por ejemplo, el aumento del IVA al 21%. Lo evidente es que tal medida ha producido una reducción millonaria de los ingresos de los Ayuntamientos y, en general, ha contribuido a restringir el consumo. El resultado de todo ello es que se ha producido un crecimiento intensivo de la exclusión social y un empobrecimiento de millones de familia. Un 21% de la población española vive por debajo del umbral de la pobreza según datos del INE. En esta situación, el Ayuntamiento de Zaragoza, con un gobierno progresista sostenido por la mayoría municipal que representan PSOE, CHA e IU, ha intentado mantener, al máximo, la actividad ordinaria de la ciudad y sus servicios públicos, y en especial las políticas sociales: Zaragoza funciona, está funcionando y seguirá funcionando en el futuro. Zaragoza, además, protege, está protegiendo y protegerá a quienes están en peligro de exclusión. El objetivo de mantener los Servicios Sociales esenciales ha sido y es el primer objetivo del gobierno de Zaragoza. El segundo objetivo es el fomento del empleo en la modesta medida de nuestras posibilidades. En uno y otro objetivo mi Gobierno se siente firmemente respaldado no sólo por el PSOE sino también por CHA y por Izquierda Unida, corresponsables por no decir coautores de esas políticas. Esos grupos municipales están demostrando con sus hechos que anteponen el interés de la ciudad a la legítima confrontación partidaria. Es evidente que las tres fuerzas políticas tenemos características y principios singulares. También lo es con todo, que hemos sabido mantener un diálogo permanente y llegar a acuerdos, tanto en situaciones concretas especialmente complicadas y complejas, como en la línea política que marca la gestión anual del ayuntamiento. Me refiero en especial al plan de ajustes a las ordenanzas fiscales y al presupuesto. En este año y para el 2013 se ha producido una

circunstancia excepcional que, desde luego, celebro: Hemos logrado alcanzar un acuerdo unánime en las ordenanzas fiscales. Ojalá este acuerdo suponga un cambio de rumbo del primer grupos de la oposición. Aunque en el día a día a veces no se vislumbra, lo cierto es que hemos logrado un gobierno sólido y estable; un gobierno que gestiona de una forma razonablemente eficaz la ciudad. Al propio tiempo existe una mayoría municipal progresista que garantiza que en nuestra ciudad no se llevan a cabo ni el tipo de recortes ni las políticas antisociales que se están impulsando en otros ámbitos. Una mayoría municipal que garantiza un gobierno de izquierdas, un gobierno progresista.

En abril de 2012, se produjo en nuestra ciudad un hecho importante: un nuevo gobierno y una nueva estructura de gobierno. Hasta esa fecha se dieron una serie de circunstancias relevantes: La primera, que el agravamiento de la crisis financiera en nuestro país y las sucesivas medidas aprobadas por el gobierno central, obligaron a que la atención del Gobierno de Zaragoza se concentrase durante ese período de tiempo en sólo reajustar la economía municipal. En segundo lugar ha sido decisiva la aprobación de los presupuestos para el 2012, basados en un sólido acuerdo con Chunta e Izquierda Unida. Un tercer elemento importante ha sido el avance en el pago de proveedores, cuestión esta en la que, no me duelen prendas, debe reconocerse el papel positivo jugado por el gobierno español, pues hay que constatar que la puesta en marcha del plan de pagos ha supuesto la liquidación y abono de más de 225 millones sólo en el último año. Ello ha tenido un impacto directo e inmediato en la oxigenación económica de la ciudad y en el mantenimiento de una parte importante del empleo. También la salvación de muchas empresas condenadas sin esto a la suspensión de pagos. Un cuarto elemento, al que luego me referiré, es haber acordado con los sindicatos un pacto convenio consensuado. Un quinto, han sido las constantes medidas de intervencionismo en la competencia municipal por parte de la Administración General del Estado. Ese intervencionismo nos llevó primero a la aprobación y revisión del plan económico financiero y luego a la aprobación del plan de ajuste en el que se contienen medidas estructurales, tanto en el terreno de los ingresos como en el de los gastos, que luego desgranaré. La última circunstancia relevante ha sido la formación de un nuevo gobierno: En efecto, tras esperar un tiempo prudente a que CHA e Izquierda Unida, decidieran formar parte o no del gobierno, consideré oportuno formar un gobierno con vocación de continuidad a lo largo de toda la legislatura, lo que supuso ampliar el número de carteras y, sobre todo, establecer unos objetivos claros a los que debe atenderse.

El pasado mes de junio se cumplió el primer año de la investidura. Entonces hice un balance de ese primer año de gestión, un balance con luces y sombras, pero un balance. El que la ciudad siga funcionando y que hayamos sentado las bases para recuperar la normalidad económica no es poco. Anuncié entonces que iba a seguir profundizando en los compromisos que adquirí en la sesión de investidura y que hoy sigo manteniendo con la mayor firmeza. Me comprometí y me comprometo a continuar afrontando la crisis desde los valores de la izquierda, lo que significa que en el terreno municipal, y en lo que al Ayuntamiento compete, quienes peor lo están pasando no han sido, ni van a ser, abandonados a su suerte. No son palabras huecas, sino que han tenido un reflejo presupuestario en el año 2012, y lo volverá a tener en el 2013: Las necesidades sociales básicas no van a sufrir recortes. También me comprometí a mantener criterios de austeridad racional, lo que supone control del gasto no prioritario, incremento de la progresividad fiscal, reducción de costes de personal y reducción de los gastos de inversión; lo que, en el caso de Zaragoza, no es tan grave como en otras ciudades, dadas las inversiones masivas, sin precedentes que se lograron en los años anteriores gracias sobre todo a la Expo.

Seis meses después intentaré describir con la mayor minuciosidad posible el momento actual de la gestión municipal. También analizaré el grado de cumplimiento de los compromisos. Ese balance lo realizaré en tres bloques: El primero es la economía y la hacienda municipal. El segundo se referirá a las políticas sociales y de fomento del empleo. Un tercer bloque analizará el resto de actividad municipal. La principal conclusión, ya anticipo, será que el Ayuntamiento funciona y que además es capaz de proteger a los más necesitados. Zaragoza funciona y protege.

Como ustedes saben, la liquidación del presupuesto de 2011 deparó un resultado negativo de algo más de 26 millones de euros. Es cierto que se produjo en una de las coyunturas económicas más adversas que se recuerdan en nuestro país. Pese a ello, uno de los objetivos económicos del Ayuntamiento sigue siendo lograr la estabilidad presupuestaria y la reducción del déficit. Perseguimos, en efecto, liquidar el presupuesto del 2012 sin déficit, equilibrando de nuevo los derechos reconocidos del presupuesto de 2013 con los gastos presupuestados. En todo caso, la liquidación del presupuesto del 2011 reveló datos importantes. Así que se logró un grado de ejecución del 96% en materia de servicios públicos y acción social; es decir, que pese a las condiciones contrarias de recortes, ajustes y prohibiciones de inversión, el gobierno se esforzó y logró ejecutar el presupuesto allí donde más se necesitaba: en los ciudadanos. El presupuesto de 2012 se basó en los siguientes principios: Desde luego, austeridad en

la gestión, que se refleja en el descenso de un 4,87% en el presupuesto respecto al de 2011, por encima del 5 por ciento. Ello supone la supresión de gastos no imprescindibles. En segundo lugar, el control del gasto y disciplina presupuestaria, que se refleja en la reducción en más de 35 millones de euros el gasto corriente. Ello ha exigido sin duda acuerdos con las empresas para su adaptación a los presupuestos aprobados. Mantenimiento del gasto social: En efecto, pese a los recortes del Estado y la Comunidad Autónoma en los convenios de servicios sociales y educativos, que oscilan en el año 2012 entre el 25 y el 40%, el gasto social supondrá en el presupuesto del 2013 el 25% del capítulo de gasto corriente, concentrando el esfuerzo mayoritario del presupuesto. Más de 160 millones de euros se invertirán en la gestión de proyectos de intervención social. Y lograr eficiencia: Ese objetivo se consigue optimizando los recursos materiales y humanos y priorizando las medidas que no supongan despidos de los trabajadores de las contratas municipales. Aunque desde luego, somos conscientes de que si es necesaria una reordenación de los servicios y de las prestaciones para mejorar su calidad reduciremos los costes. Las ordenanzas fiscales municipales subieron de media un 5% en el 2012, y para el ejercicio 2013. por unanimidad, subirán un 2,7%, frente al 3,5% en que se sitúa el IPC de septiembre, lo que supone una reducción de la presión fiscal en ocho décimas respecto de la inflación. Además se ha congelado el tipo impositivo del IBI y de la tasa de agua: los tributos más importantes de los ingresos municipales. Lo que sitúa nuestra presión fiscal sobre los ciudadanos de Zaragoza por debajo del IPC interanual. Ello supone y exige que las rentas más altas y las empresas con beneficios económicos hagan un mayor esfuerzo económico de solidaridad. Se han incorporado nuevos beneficios fiscales para incrementar los criterios de redistribución de renta y al propio tiempo, se han profundizado y habrá que seguir haciéndolo en el 2013, en las políticas de progresividad fiscal y tributaria para favorecer a las familias con menos recursos económicos (parados, pensionistas, familias numerosas, jóvenes, etc. Corresponde ahora describir las principales medidas adoptadas por mi gobierno para mejorar los ingresos y reducir los gastos. Entre las medidas de mejora de los ingresos, quiero citar las siguientes: La racionalización del régimen de exenciones y bonificaciones voluntarias en los tributos. El refuerzo de la eficacia de la recaudación ejecutiva y voluntaria. El incentivo de la inspección tributaria: lo esencial en este sentido es la lucha contra el fraude fiscal municipal: la inspección se propone alcanzar este año los 25 millones de euros como consecuencia de las actas de inspección. En cuarto término, la progresiva aproximación a los costes de los servicios mediante la correcta financiación de tasas y precios públicos. La enajenación, en quinto lugar, de

patrimonio municipal no afectado a los servicios públicos cuando ello sea posible, desgraciadamente hay dificultades evidentes; y, finalmente, tal y como se viene haciendo en buen número de áreas, es preciso dejar claro que los mejores, si no los únicos procedimientos de gestión municipal eficientes y solidarios, implican incorporar mecanismos reales de participación y al mismo tiempo asumir modelos de cooperación público-privada. Entre las medidas de reducción de costes y por tanto de corrección del déficit, quiero citar las siguientes: la reducción de costes de personal: en el último año se han reducido 5 millones del capítulo 1 como consecuencias de bajas y jubilaciones; segundo, la supresión de servicios externalizados, particularmente en materia de seguridad, que pasan a realizarse por personal municipal con un ahorro anual de 980.000 euros; en tercer lugar, la racionalización del sector público local, así hemos procedido a la disolución y liquidación de tres empresas municipales o con participación municipal: Zaragoza Televisión Digital, Proyección Exterior de Zaragoza y Promoción del Aeropuerto de Zaragoza, lo que supone un ahorro de 1.130.000 euros. Debemos hacer esfuerzos, además, para evitar los supuestos de duplicidad y de solapamiento, tanto en el interior de la Administración municipal, como en su relación con otras Administraciones; en cuarto lugar, la reducción del número de consejos de administración de las empresas del sector público con un ahorro de aproximadamente 25.000 euros en dietas al año; se han iniciado, en quinto lugar, los trabajos para la unificación de las sociedades de Zaragoza Cultural y Auditorio en una sola entidad pública con unidad de presupuestos, gestión de recursos humanos, gastos y contratación; también la reducción del número de contratos menores con un ahorro neto de 800.000 euros en 2012; la suspensión de inversiones previstas inicialmente en los presupuestos en créditos plurianuales. Sólo se mantienen los contratos de inversión vinculados a la conservación y reposición de infraestructuras y equipamientos. Hace falta, asimismo, simplificar los procedimientos administrativos, en particular, las licencias y autorizaciones para la puesta en marcha de las empresas que generen actividad económica y, por tanto, empleo; simplificación sí, pero además debe conseguirse el automatismo o, al menos, la extrema rapidez en la resolución de los expedientes y todo ello al más bajo coste económico posible. Lo anterior no supone ahorro municipal pero sí menores costes de todo tipo para la creación de empresas y el inicio de actividades profesionales. La racionalización del servicio de contratos de limpieza de las dependencias municipales. El reajuste representa una reducción aproximada de 1.500.000 euros. La racionalización de la frecuencia de limpieza viaria en periodos estivales. La racionalización del mantenimiento preventivo de los

equipamientos. La racionalización del nivel de servicio y mantenimiento de diferentes instalaciones viarias. Medidas técnicas y económicas que permiten una reducción significativa de la facturación energética del alumbrado público, en torno a 1.000.000 euros. La mejora del control de beneficiarios del servicio de prestaciones domiciliarias. La implantación de mejoras en el modelo contractual de los centros deportivos municipales. La reelaboración de nuevos pliegos en materia de limpieza de dependencias y la redefinición de un nuevo modelo de contratación en el mantenimiento de los equipamientos. La implantación del registro único de facturas. Y decir finalmente que estamos elaborando los nuevos pliegos para el contrato del servicio público de transporte en autobús, con criterios económicos semejantes, adaptando el servicio a la demanda real, que se ha visto reducida y lo será más en el futuro como consecuencia de la puesta en funcionamiento del tranvía. El balance final es muy claro: Entre el 2008 y el 2012 el presupuesto se ha rebajado en 150 millones de euros. En el año 2012 se han adoptado medidas de restricción por valor de aproximadamente 22 millones de euros. Entretanto, afortunadamente, el presupuesto de acción social, en lo esencial, se ha mantenido. No todo ha salido tan bien en nuestro objetivo de creación de empleo. Se intentaba también la colaboración público privada en la prestación de aquellos servicios públicos que exigen, como los servicios de saneamiento y depuración de aguas residuales que son prestados a través de contratos privados. El Ayuntamiento Pleno ya había aprobado la transformación de la gestión del servicio y se hallaba en fase avanzada la contratación aprobada por el Gobierno de Zaragoza para la selección de un socio privado que permitiera transformar Ecociudad Zaragoza, íntegramente municipal, en una sociedad de economía mixta. No ha sido posible... Lo que quiero dejar claro es que no hemos tirado la toalla y que, al contrario, seguiremos intentando culminar esta operación que en primer lugar, garantizaba el control público de unos servicios hasta ahora privatizados y que, en segundo lugar, suponía unos importantes ingresos extraordinarios, en torno a los 40 millones de euros. Esos ingresos extraordinarios siguen siendo necesarios para mantener los servicios públicos esenciales, sin necesidad de acudir a medidas traumáticas ni a la subida de impuestos y tasas. Perdonarán que seguramente he sido, demasiado minucioso en este capítulo de Economía y Hacienda, pero tengo dos razones, buenas excusas para hacerlo: la primera es que sólo gracias a esas medidas hemos podido establecer nuevas bases para la economía del Ayuntamiento de Zaragoza. Unas bases sólidas para enderezar la situación, y la segunda, que las medidas tomadas por mi gobierno descansan en unas netas premisas políticas: no destruir empleo, mantener los servicios públicos con un mínimo de recortes, consolidar

las políticas sociales e intentar impulsar la economía local.

Me referiré, a continuación a las políticas sociales que viene ejecutando mi gobierno: Me apresuro a decir que nuestras políticas sociales no se reducen a las que ejecuta el área de Acción Social. Otras áreas municipales, por voluntad política de mi gobierno, realizan acciones y programas sociales. No quiero detenerme en exceso en explicar que la Administración competente, la autonómica, no sólo no asume sus responsabilidades sino que está poniendo en peligro su viabilidad. Pero sí es necesario aludir al magnífico trabajo que la pasada semana presentó en Zaragoza la “Marea Naranja” de Aragón, saben ustedes que son la Asociación Estatal de Directores y Gerentes de Servicios Sociales. En ese trabajo se constata que: en el último año Aragón ha sufrido un incremento de hogares con dificultades muy superior a la media estatal, con un incremento de 17,8 puntos, más del triple de la registrada en el conjunto de España, que ha sido de 5 puntos. Constata, asimismo, que este fuerte deterioro de las condiciones de vida de los hogares aragoneses se produce fundamentalmente en el último año, entre 2011 y 2012. En estas condiciones, sería lógico pensar que gobierno del PP incrementase la colaboración con el Ayuntamiento. No es así, están incumplimiento de sus obligaciones legales. Esperemos que rectifique en los próximos meses y en todo caso antes de navidad. Prefiero, más que entrar en la polémica de confrontación con otras administraciones, atenerme a lo que el Ayuntamiento hace. Sé que no es fácil transmitir esta idea, pero lo cierto es que pese a la gravedad de la situación, los servicios sociales municipales han venido respondiendo de un modo razonable a la demanda. Conscientes en todo caso de lo que se nos avecina, el área de Acción Social está trabajando en la realización del plan director estratégico de servicios sociales, dentro del cual debe incluirse, un plan extraordinario de actuaciones urgentes al que me referiré en la última parte de mi exposición Los centros municipales de servicios sociales son la puerta de entrada de la demanda social. Por tanto, son un válido y primer indicador del carácter de la demanda. Desde 2011 se observa una tendencia a la estabilización de los nuevos expedientes abiertos, pero con un crecimiento permanente en las renovaciones. El número de citas sobrepasa las 88.000. Eso significa fundamentalmente que cada vez resulta más dificultoso a muchas personas salir de la situación en que se encuentran. En la actualidad, desde septiembre de 2011, podemos hablar de un aumento del 17% en las ayudas de urgencia solicitadas, y de un incremento del 8% en el importe de las concedidas. Nos preocupa muy seriamente este tema y por ello, más allá de declaraciones, decidimos tomamos decisiones en el último Pleno y las seguiremos tomando como en el último Pleno: aumentar 1.000.000 de euros.



La actividad desarrollada por el Ayuntamiento en el ámbito de las prestaciones sociales domiciliarias se resume en las siguientes cifras: Casi 6.000 personas son beneficiarias de las prestaciones sociales domiciliarias y otras casi 9000 personas son beneficiarias de tele asistencia. También quiero destacar que, pese a todo, continúan funcionando los 35 centros de tiempo libre, que siguen ofreciendo sus actividades, tanto las dirigidas a la comunidad educativa, como las dirigidas al conjunto de la comunidad. Los servicios que se prestan en la Casa de la Mujer, en los últimos años, también se ven afectados por la nueva situación. Así aumenta la demanda de aquellos servicios necesarios en situaciones de incertidumbre y vulnerabilidad, tales como la Asesoría Jurídica o la atención integral a la violencia de género. En concreto, la asesoría jurídica ha aumentado en los dos últimos años en más de mil usuarias, lo que supone un aumento del 65%. La atención integral a las mujeres y menores víctimas de violencia de género no ha dejado de crecer desde que se comenzó a trabajar de forma específica en esta área; pero en el último año 2011 ha habido un repunte muy especial llegando a aumentar en un año, del 2010 al 2011, en un 46,7%. Este dato tiene como mínimo dos lecturas, una positiva, relacionada con quizá mayor sensibilización de la población ante la violencia de género y con el mayor conocimiento de los recursos existentes, pero otra, indudablemente negativa, relacionada con la crisis económica y la agudización de los comportamientos machistas en las relaciones de pareja. En la atención a personas sin techo, se produce una aparente paradoja, pues no aumenta el número de personas que utilizan el albergue, sino que, al contrario, se está reduciendo de manera considerable: de 4.353 personas en el 2001, año récord en este sentido, a 2.897 en 2011. Tal paradoja tiene sin embargo su explicación: a causa de la crisis ya no vienen trabajadores temporeros, que antes eran un elevado porcentaje del total de usuarios. Los extranjeros, eso sí, cada vez son menos, llegaron a ser un 64,2% del total de los usuarios y ahora son un 10% menos. Por otra parte, se constata desde el año 2008 un incremento continuo en el número y porcentaje de personas residentes en Zaragoza que utilizan el Albergue. Este incremento de usuarios residentes en Zaragoza es un claro exponente de cómo la crisis afecta de manera creciente a quienes antes no la sufrían. En lo relativo a la Casa Amparo, se observa un incremento de las cifras de residentes en los años 2010 y 2011 y una estabilización en el 2012. El programa de erradicación del chabolismo sigue avanzando en su trabajo de minoración y control de los asentamientos chabolistas que se dan en nuestra ciudad. Se observa una tendencia a la reducción del impacto de los núcleos chabolistas. Es de destacar que durante este periodo estamos llevando a cabo el realojo definitivo de las familias del enclave de la carretera de Cogullada. En materia de

cooperación al desarrollo, su presupuesto representaba en el 2010 el 0,53% del presupuesto municipal consolidado, porcentaje que llegó a ser del 0,57% en el año 2011, hay que tener en cuenta sin duda que se debió en parte al descenso del propio presupuesto municipal. En ambos presupuestos la cantidad era la misma: 3.972.072 €. En 2012, la cifra consignada bajó en más de un millón de euros, hasta representar el 0,42% del presupuesto. Pese a esa reducción, les aseguro que nos ha costado enormemente el mantener este esfuerzo de solidaridad en los tiempos que estamos padeciendo. También se ha hecho un esfuerzo extraordinario por mantener en funcionamiento los centros de mayores, logrando el incremento del número de talleres y de plazas. Tiene hoy una importancia máxima el programa de comida preparada a domicilio. El programa se ha puesto en marcha a finales del mes de abril y extiende su actividad de modo experimental a todo el denominado espacio PICH, Casco Histórico y el Rabal. El programa alcanza a un total de 202 personas; de ellas el 70% tienen más de 80 años y el 42% tiene problemas de movilidad. De manera global y como conclusión, quiero señalar que el presupuesto de acción social, ha experimentado un crecimiento en los últimos seis años en torno al 42%, siendo especialmente importantes los esfuerzos llevados a cabo en materia de prestaciones sociales domiciliarias, en la atención a la dependencia y en el ámbito de la inclusión social.

Paso, a continuación a resumirles la gestión realizada por “Zaragoza Activa” y por el área de Fomento: La actividad, en este ámbito, se sujeta a una línea política explícita de mi gobierno: la convicción de que las políticas de empleo y de fomento empresarial, muy especialmente pensando en los jóvenes, forman parte de las políticas sociales. De hecho son la forma más radical de evitar el aumento de situaciones sociales cada vez más dramáticas. Como saben el programa Zaragoza Activa, fue en su momento seleccionado por ministerio de Industria para el periodo 2011/2012 como uno de los 10 programas más innovadores. Por ello recibió 77.000 € de ayuda. El programa ha supuesto 21 proyectos y 214 eventos en los que participaron más de 12.000 personas. Además de ese programa cofinanciado “Zaragoza Activa” desde que abriera sus puertas genera una media de 30 actividades al mes, acumulando 18.000 usos al año. Me interesa destacar el proyecto Made in Zaragoza, que en 2012 ha sido seleccionado como uno de los únicos siete proyectos locales innovadores de apoyo a la Pyme por el Ministerio de Industria. El semillero de ideas, por su parte, suma tres ediciones. Se han acogido a este programa más de 270 proyectos, de los cuales 35 se han convertido en empresas alojadas en él. El programa vivero de emprendedores acumula ya 33 pymes alojadas. En julio del 2012 lanzamos el sello empresa

seleccionada, a modo de certificado de calidad de las empresas que están o han estado en el vivero. En este 2012 el Ciclo Cuenta Atrás ha sido seleccionado por la Fundación Española de Ciencia y Tecnología, como uno de los más destacados programas de fomento de la cultura innovadora y científica, recibiendo cofinanciación al 60%. En breves fechas anunciaremos la 2ª edición de la Feria de las Ideas, y como ya hiciera en la primera, Ibercaja ha mostrado interés en patrocinar el evento. Hay que recordar que la primera edición contó con 100 emprendedores y casi 40 inversores. Sumando todas las subvenciones recibidas en estos dos años y la aportación privada, Zaragoza Activa ha incrementado hasta un 40% su presupuesto ordinario. Resumiendo: En los dos años y medio de Zaragoza Activa, el Vivero ha alojado a 35 empresas, el Semillero de Ideas ha incubado 56 proyectos empresariales y, además, se han realizado más de 600 actividades formativas, divulgativas o de fomento empresarial. Está siendo un trabajo silencioso y poco aparatoso, pero está logrando cumplir uno de nuestros objetivos básicos: fomentar en la medida y las fuerzas del Ayuntamiento, la actividad económica capaz de generar empleo. Entre las acciones emprendidas, querría destacar la firma del Pacto Local por el Empleo y el Desarrollo Económico y Social 2012, con la Confederación de Empresarios de Zaragoza, la Confederación de la Pequeña y Mediana Empresa, la UGT y CCOO. La realización de un total de 572 asesorías presenciales, tanto para la creación y puesta en marcha de proyectos empresariales como para microempresas con menos de tres años de existencia. Los convenios con agentes sociales: Con la CEZ, CEPYME, UGT, CCOO, UPTA y con la Asociación Aragonesa de Sociedades Laborales. El Convenio con la Cámara de Comercio para el programa Pro-Activa de fomento empresarial. La política de subvenciones en el ámbito del fomento empresarial a 91 empresas y 68 acciones enmarcadas en el Fomento Promocional y Comercial.

Por su parte, Zaragoza Dinámica trabaja en la inserción laboral a través de diferentes proyectos, como la gestión de la bolsa de empleo presencial, con 60 ofertas gestionadas y 200 inserciones; la bolsa de empleo virtual, con 800 ofertas validadas y las escuelas taller, con proyectos de rehabilitación de alto interés, destacaría la escuela Azucarera II, para los próximos dos años, ha obtenido la mejor puntuación de entre 100 proyectos presentados, lo que evidentemente es muy importante en un tiempo como éste.

En materia de vivienda debo recordarles que la actividad central de la Sociedad Zaragoza Vivienda tiene un carácter predominantemente social, tanto en sus objetivos como en sus acciones. Entre sus actividades considero oportuno recordar las

siguientes: La entrega en Torrero de 96 viviendas protegidas de alquiler con opción a compra. La entrega de 38 viviendas protegidas de alquiler con opción a compra en la c/ Olleta, barrio de San Agustín. La entrega de 82 viviendas protegidas en régimen de alquiler en las calles Armas, Sacramento y Casta Álvarez. Se han adjudicado los 8 locales comerciales en las calles Armas y Casta Álvarez dentro del programa de reactivación comercial del barrio de San Pablo y también, en el área La Magdalena-San Agustín, se han acondicionado y adjudicados los 7 locales destinados a la revitalización comercial de la zona. Así mismo se colabora con Zaragoza Activa para la rehabilitación del edificio ubicado en la C/ Armas nº 72.

En materia de rehabilitación urbana debo indicar que las ayudas a la rehabilitación en el Casco Histórico, en el último año han sido 503, por un importe de 778.937,64 €. Desde junio de 2009, Zaragoza Vivienda lleva a cabo el desarrollo del proyecto europeo REHABITAT, cofinanciado al 65 % por fondos FEDER. Desde mayo de 2012 se han puesto en marcha unas ambiciosas actuaciones en el barrio Oliver, en el entorno de la calle Gabriela Mistral: A destacar el papel de la Asociación de Vecinos, que junto con la Asociación Amediar y Zaragoza Vivienda, en un papel de colaboración, liderarán esta intervención. En el Área de gestión social hemos desarrollado, a lo largo de los años 2011-2012, una serie de acciones que evidencian el carácter transversal de las políticas sociales del gobierno que presido. En concreto hemos perseguido los siguientes objetivos: Prevenir situaciones conflictivas en las familias, grupos y comunidades. Favorecer la convivencia fomentando actitudes de tolerancia, respeto a la diversidad y solidaridad. Fomentar actividades de carácter comunitario como el buen uso de espacios comunes, y el cuidado y mantenimiento de instalaciones y normas básicas de convivencia. Analizar asimismo con precisión y de manera individualizada los problemas de impagos de buen número de familias, planteando actuaciones específicas diferenciadas para cada caso. En la consecución de esos objetivos hemos realizado muchas acciones concretas, de entre las que quiero destacar: El Centro Comunitario para la Dinamización Social, que pretende mejorar la inserción socio laboral de los vecinos del barrio del ACTUR. El Centro Comunitario Oliver que, con el mismo objeto, se puso en marcha el 1 de abril. La renovación de los convenios de colaboración con la Fundación Rey Ardid, con Zaragoza Cultural, con el IMEFEZ, con la Fundación Rosé, con la Fundación Picarral, con el Colegio de Abogados de Zaragoza y la Fundación Ecología y Desarrollo, con la Junta Municipal El Rabal,, con la Asociación Aixena y con Fundación Autismo Aragón. Me quiero referir finalmente a dos temas importantes, al convenio con la Universidad para lograr

alojamiento asequible para universitarios, y al llamado programa de Mediación en Deuda. El convenio con la Universidad permite facilitar vivienda a estudiantes solidarios e impulsar el Distrito Erasmus. Para ello, Zaragoza Vivienda pone a disposición del convenio 41 alojamientos, distribuidos en 18 viviendas y facilita el apoyo técnico necesario para que los estudiantes participen, como compensación, en actividades de tipo social con los vecinos de las viviendas en que residirán. Por lo que respecta al Programa de Mediación en Deuda Hipotecaria, es fruto de un Convenio con el Gobierno de Aragón, gestionado por la SMR que se puso en marcha en junio de 2012. Colaboran el Colegio de Abogados de Zaragoza y la Fundación Ecología y Desarrollo. La oficina de mediación hipotecaria ha realizado hasta la fecha 153 atenciones informativas. Tengo que decirles en este punto que, con el acuerdo de IU y CHA he adoptado la decisión de suspender temporalmente la colaboración de la Policía Local en los procedimientos de desahucio, a la espera de su regulación definitiva. Por parte del PP se me ha manifestado la voluntad de articular el tema a través de una moción que se discutirá en el día de mañana.- Habrán observado que todas estas acciones sociales que para mi gobierno y para Zaragoza son fundamentales, no ocupan nunca el hueco informativo que merecen. Aquí hay periodistas y aprovecho para decírselo. Les aseguro que pese a esa falta de apoyo seguiremos impulsándolas como lo que son: un objetivo básico de mi Gobierno.

Nos toca hablar ahora del funcionamiento interno del Ayuntamiento y de la Participación Ciudadana. Modernizar el Ayuntamiento es sencillamente poner los medios para una mejor gestión. Una parte importante de esos medios son los proporcionados por la Ciencia y la Tecnología. Destacaría: la tarjeta ciudadana: Ya hay más de 136.000 tarjetas con 10 millones de usos. Próximamente se incorporará el servicio de taxi. El Centro de Incubación Empresarial de Milla Digital, que tiene el 100% de ocupación, 21 empresas. La red municipal de acceso a internet (WIFI) a Pleno rendimiento, con más de 5.000 abonos vendidos. La administración electrónica, con cerca de 4.000 expedientes electrónicos y más de 74.000 firmas electrónicas realizadas. La renovación, a coste cero, de la web municipal. En cuanto a Régimen Interior, quiero subrayar, como decía en la introducción, la aprobación, mediante el diálogo y el consenso con los sindicatos, del pacto convenio que ha supuesto el mantenimiento del empleo público y la consolidación de los derechos de los trabajadores, adaptándolos a la situación económica actual y evitando la fractura que se está produciendo en otras administraciones públicas. Me parece importante, asimismo, la reorganización que se está llevando a cabo en los distritos y en los centros cívicos que permitirán rentabilizar

más y mejor los escasos recursos con los que el Ayuntamiento cuenta. En lo referente a la Participación Ciudadana, se ha impulsado y fortalecido el Consejo de la Ciudad, como el principal instrumento participativo consultivo de participación. Se ha llevado adelante la encuesta sobre las murallas romanas; se ha puesto en marcha una encuesta sobre un tema tan polémico como las zonas turísticas a efectos de libertad de horarios. Se ha elaborado un estudio sobre el botellón. Se han creado grupos de trabajo para el Presupuesto Municipal 2013. Se han puesto en marcha nuevos Consejos Sectoriales como el de Protección Animal. Está en proceso de participación y posterior aprobación la denominada ordenanza de la transparencia, que supondrá una mejora sustancial no sólo en el campo de la información para los ciudadanos, sino también en el decisivo ámbito de la participación. En este campo hay que subrayar también el desarrollo de la escuela de Participación Ciudadana, proyecto que cada año tiene un mayor número de participantes y que ha trascendido al ámbito europeo. A subrayar que ha sido posible gracias a un convenio con la Universidad de Zaragoza. También hemos seguido buscando fórmulas para no olvidarnos de nuestros barrios rurales. Entre lo más destacable, estarían las inversiones en barrios rurales a través de los convenios con DPZ. Hay que mencionar así: El convenio Ayuntamiento DPZ 2008-2011, en proceso de liquidación, en el que se han invertido 11.500.000 €, de los que 3.000.000 € corresponden a aportación de la DPZ y 8.500.000 € a aportación municipal, o el nuevo convenio suscrito con la DPZ, por el que la DPZ aporta 6.000.000 € para los barrios de la ciudad. Así como inversiones más pequeñas a través del PIMED (plan de inversiones de DPZ en municipios con especiales dificultades territoriales invertidos en acondicionamiento de caminos en los barrios de Casetas, Garrapinillos, Juslibol y Peñaflo).

En materia de Voluntariado y Juventud, quiero resaltar la creación de la Oficina Municipal de Voluntariado de Zaragoza, en reconocimiento al trabajo voluntario en esta ciudad y que es una referencia para otras ciudades de España y fuera de España. La firma en junio pasado entre el Ayuntamiento y la Caixa de un nuevo convenio para la hipoteca joven, es un instrumento que aumenta las posibilidades de acceder a una vivienda en este sector de la población. La creación de la nueva asesoría de movilidad europea para jóvenes, premiada en Bruselas por su labor informativa y la política de nuevos usos de los espacios juveniles que está contribuyendo a la puesta en marcha de actividades en el territorio, como sucede con el trabajo coordinado con la Junta Municipal de Casco Histórico. O la puesta en marcha del Centro de Artes para Jóvenes “El Túnel” del barrio Oliver.

Tema de una creciente importancia es el turismo. Zaragoza se ha consolidado durante el año en curso como destino significativo de turismo cultural; es una fuente importante de actividad económica y de creación de empleo. Las estrategias para conseguirlo han sido: la internacionalización del destino, la apuesta por las nuevas tecnologías y las redes sociales y la mejora de la calidad. En 2012 se ha obtenido la prestigiosa Certificación Europea EFQM (European Foundation for Quality Management), siendo Zaragoza Turismo el primer organismo municipal en obtenerlo. Durante el año 2012 hemos apostado decididamente por reforzar nuestra presencia en las redes sociales a través del producto Regala Zaragoza. Por otra parte se ha reforzado la presencia internacional con un aumento del 3% en las consultas de visitantes europeos, o con eventos de carácter internacional como la presentación del Volkswagen Golf 7, con la participación de más de 15.000 personas y unos ingresos estimados en torno a los 10 millones de euros. Hemos tenido 503.876 viajeros y 841.227 pernотaciones. Sería extremadamente prolijo relatar todas y cada una de las numerosas acciones que desde turismo se llevan a cabo para la promoción de la ciudad, pero yo quiero destacar un dato: si somos capaces de recuperar, aunque sea una mínima parte de nuestra autoestima, será difícil no ver que Zaragoza ha dado un salto cualitativo en cuanto a su atractivo como ciudad, tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Pasemos ahora al ámbito de los servicios públicos. Se trata de un tema esencial pero del que a diferencia de otros ámbitos, los ciudadanos tienen un buen nivel de información. Por ello me limitaré, de manera telegráfica, a indicar los datos más significativos de esta área.- El tranvía es la obra más significativa e importante de cuantas se están haciendo, en materia de movilidad no sólo en Zaragoza, sino en toda España. Lo primero que quiero recordar es que el desarrollo de las obras van por delante del calendario previsto. Los hitos destacados en el proceso de puesta en marcha del tranvía, son los siguientes: Uno. La normalización del tráfico en el entorno de plaza Paraíso – Independencia y en el cruce de Valle de Broto. Dos. El inicio de las pruebas del Tranvía hasta Plaza de España. Tres. El primer cruce de un tranvía por Puente de Santiago, hasta Chimenea. Cuatro. La presentación de la encuesta de satisfacción de usuarios con una nota media de notable alto para el tranvía. Cinco. La celebración del primer aniversario del tranvía con 20% de demanda más de la prevista y 11,5 millones de viajeros. Seis. La Presentación del primer borrador del proyecto remodelación murallas y posterior encuesta ciudadana: por cierto, al final de esta semana, si Dios quiere, presentaremos el proyecto que hemos pactado y consensuado. Y para terminar, más recientemente, la puesta en servicio del tramo Pza. de Aragón-Pza.

España. El tranvía ha recibido muchos premios. Así, el premio de la Unión Internacional Transporte Público en Varsovia en septiembre de 2011; el premio al mejor proyecto mundial del año, entregado en Londres en octubre de 2011; el premio Territorio&Marketing, en la categoría de Desarrollo Urbano, otorgado en Barcelona, y el premio para el sistema de prioridad semafórica del tranvía, concedido en abril de 2012 en el Congreso Nacional sobre Sistemas Inteligentes de Transporte; el premio de la ONCE (premios Solidarios ONCE Aragón), categoría administración pública, nos es particularmente grato por ser el tema de la accesibilidad. Y un premio de Disminuidos Físicos de Aragón. En materia de autobuses, quiero destacar la introducción, en tarifas bus, de bonificaciones y distintas medidas de progresividad. Asimismo, el uso de la tarjeta ciudadana en las líneas de los barrios rurales; dos, la implantación de distintas medidas de ajuste en las líneas de bus urbano; tres, la reordenación de la presencia de autobuses dobles en algunas líneas y la reducción del servicio en sábados y festivos en aquellas líneas cuya frecuencia es excesiva en función de la demanda real; cuatro, la prolongación de la línea 31 hasta el Parque Venecia o la prolongación de la línea 31 y el refuerzo de la C4 hasta Puerto Venecia. Se ha presentado el primer borrador técnico de reestructuración de líneas de cara a la futura contrata y la puesta en servicio de la línea completa del tranvía. Hemos recibido múltiples propuestas por parte de los partidos políticos y de las organizaciones vecinales y creo que se está alcanzando un amplio consenso social y político. En materia de bicicletas, el más sostenible de todos los medios de comunicación desde un punto de vista medioambiental, hay que destacar la puesta en marcha en Zaragoza del Registro Nacional de Bicicletas, la reunión en Zaragoza de la Red de Ciudades por la Bicicleta; la introducción de mejoras en el servicio Bizi: entre otras, seguro de responsabilidad para los usuarios; nuevo sistema de gestión informática, más potente, que evita fallos; y mejor atención al cliente. Asimismo, los datos últimos que tenemos es que se incrementa en un 25% el uso de la bicicleta. También en materia de movilidad urbana, quiero indicar la inauguración del parking subterráneo del Hospital Clínico; la puesta en marcha en la web del servicio de planificación de rutas en transporte público y actualmente estamos preparando el bono-taxi adaptado. En materia de limpieza pública destaco la presentación del nuevo laboratorio I+D+i en el Centro de Tratamiento de Residuos: Ecovertedero. El Convenio con ECOLEC para el tratamiento de residuos eléctricos y electrónicos. La introducción de medidas de ahorro en limpieza pública. Y la reducción de más de 6 millones de euros en el gasto correspondiente a 2012. El Ayuntamiento ha negociado con la empresa concesionaria una reducción de servicios e inversiones que, en la medida de lo posible,



no repercuta en la pérdida de puestos de trabajo, idéntico criterio se ha aplicado en los ajustes aprobados en el servicio de bus urbano.

Si en algo ha influido la crisis en la actividad municipal, en todas las ciudades españolas y también en Zaragoza, ha sido en la actividad urbanística. Pese a todo Zaragoza funciona también en esta materia. En urbanismo destacaría cuatro asuntos de importancia: El primero, la solución al inicial problema existente con las 2.000 viviendas de Arcosur, tras un intenso diálogo y gracias a la buena disposición de todos y especialmente de la Junta de Compensación. Se trata de un hecho muy positivo no sólo para los ciudadanos que estaban pendientes y preocupados por el futuro de sus viviendas, sino también para la generación de empleo en el sector económico probablemente más dañado por la crisis. Cabe destacar también, como un logro significativo del área de Urbanismo, el haber conseguido tramitar todas las licencias, 81 en 2012, relativas al nuevo Centro Comercial Puerto Venecia, recientemente inaugurado. En este caso, la actividad urbanística ha favorecido una notable creación de empleo en el sector comercial de nuestra ciudad. En tercer lugar quiero destacar que de las 1.641 viviendas de protección que van destinadas en a Parque Venecia, a finales de año estarán entregadas unas 1.500. Una muestra más de que, a pesar de las dificultades, nuestra ciudad sigue funcionando y manteniendo un grado de dinamismo. El viernes pasado, en cuarto lugar, inauguramos la 2ª fase del corredor verde, que completa trabajos anteriores y que conforma un bulevar que conecta Miralbueno, Oliver, Valdefierro con el Canal Imperial y que, además, mejora los accesos de estos barrios periféricos al centro de la ciudad, a través sobre todo de la carretera de Madrid. Se trata de una obra importantísima de restauración o acupuntura urbana, que ha sabido convertir en paseo ciudadano, las vías en desuso y la trasera degradada de los barrios. Originariamente el corredor verde pretendía, fundamentalmente, coser la cicatriz ferroviaria, ese objetivo inicial se ha cumplido sobradamente, pero además se han cumplido otros objetivos como la ampliación del Parque Oliver, el anfiteatro, o el lograr neutralizar un potencial problema no sólo urbano, sino también social. La obra en su conjunto tiene 2,6 Km de longitud, tiene un presupuesto muy alto, de 13,7 millones de euros; puede ser significativo comprobar los datos de este último tramo, de los cuales 180.000 m<sup>2</sup> se dedican a zonas verdes, 55.000 m. peatonales, sólo 20.000 m. para tráfico rodado y 5,5 km para carril-bici. Esos datos son un tanto fríos, pero realmente evidencian una realidad. Por lo demás, cabe destacar que en lo referente al mantenimiento de los servicios públicos de alumbrado, conservación y explotación de infraestructuras, redes de abastecimiento y potabilización de aguas, o lo referente al

mantenimiento de equipamientos por los Servicios de Conservación de Arquitectura, la gestión municipal mantiene en un digno nivel la situación de la ciudad. Creo que el haber sabido sembrar en épocas de bonanza permite ahora que en esta época de vacas flacas Zaragoza no sea una ciudad deteriorada, sino, no me cansaré de decirlo, una ciudad que funciona. Por último, debo decir que se está aprovechando este momento para mejorar los procesos de gestión urbanística a todos los niveles: más información a los ciudadanos a través de la red, apuesta por la innovación tecnológica y la administración electrónica para evitar desplazamientos, más colaboración con los agentes sociales.

A lo largo de 2012, el área de Cultura, Educación y Medio Ambiente ha desarrollado su actividad aplicando los criterios generales para todo el Ayuntamiento, y aplicando, asimismo, otros criterios específicos. Entre los criterios generales destacaría: a) La adecuación de los programas al contexto actual, lo que supone asumir una estricta disciplina económica y una mejor rentabilización de los escasos recursos existentes. En segundo lugar, el fomentar la estrecha colaboración entre la empresa pública, el Ayuntamiento, y el sector privado. Y no sólo por razones financieras, que también, sino por nuestra convicción de que es un buen modelo de gestión. En tercer lugar, fundamentar, asimismo, la gestión del área, en la participación real y efectiva de los distintos sectores a través de consejos consultivos, mesas sectoriales, grupos de trabajo, etc. Entre los criterios específicos subrayaría la atención a estrategias globales que han permitido aprovechar las sinergias existentes entre los diferentes ámbitos de la cultura, la educación y el medio ambiente y el aprovechamiento de los programas europeos, para mejorar la proyección exterior de la ciudad.

En Cultura hemos tratado también de autofinanciar, siquiera parcialmente, a través de convenios, acuerdos y patrocinadores privados. Así se ha logrado programar y organizar un total de 23 exposiciones en las distintas salas municipales, con un número total de 318.146 visitantes. Por número de visitantes, destacan las celebradas en la Lonja dedicadas a Durero-Rembrandt-Goya con 102.085 visitantes y Catalá Roca con 64.504.

Destacaría también la atención dedicada al arte aragonés, ya que el 60% de las exposiciones se han dedicado a la obra de artistas aragoneses o radicados en Aragón. Es necesario también remarcar la vertiente didáctica de las salas municipales a través del Programa para escolares, en colaboración con Ibercaja, y del programa 'Al museo en familia', en colaboración con Caja Inmaculada e Imaginarium, con un total de 583 sesiones y 14.335 participantes. Es evidente que, en todos los ámbitos y

especialmente en el mundo de la cultura, la creación de nuevas infraestructuras está condicionada a encontrar la adecuada financiación a través de la cooperación público-privada. El área de Cultura lo ha entendido bien y gracias a ello ha logrado una inversión privada superior a 2 millones de euros. Las infraestructuras culturales más destacadas en este marco son en primer lugar el teatro de las esquinas de Delicias: La inversión realizada, más la prevista, asciende a 900.000 € de capital privado, y sus gestores pretenden convertir el centro en un foco de atracción cultural multidisciplinar de vanguardia y participación. Junto a los espacios destinados a la difusión de las artes escénicas y musicales, cuenta con instalaciones para la formación en enseñanzas artísticas y con un espacio destinado a la restauración. En segundo lugar, el Centro Musical y Artístico Las Armas: fue adjudicado en noviembre del año pasado, ha empezado a funcionar de forma experimental desde principios del verano. Tiene un objetivo necesariamente vinculado al Casco Viejo, con una función de servir al desarrollo cultural del distrito, mejorando su integración social y su atractivo ciudadano. También debo mencionar el Museo del Fuego y de los Bomberos. Concluida la nueva organización de usos, la planta baja está ocupada por el Museo del Fuego y de los Bomberos, gestionado por el Ayuntamiento de Zaragoza. En las otras plantas se ubican las salas de estudio y las aulas/seminarios de enseñanza de español para extranjeros, gestionadas por la Universidad de Zaragoza a través de un convenio firmado con el Ayuntamiento de Zaragoza, enmarcado dentro del desarrollo del “Distrito Erasmus”. La Escuela Museo Origami: Proyecto nuevo que surgió al albur de varias oportunidades: entre otras, la existencia en Zaragoza desde hace 68 años de un grupo dedicado al origami, el arte japonés de plegar papel, con una importante colección de piezas y una sobrada experiencia en talleres y prácticas colectivas. Y el Centro Cívico Delicias, cuya apertura está prevista entre el 15 al 20 de diciembre únicamente en la parte de centro cívico, torre y parte de rotonda, el resto se inaugurará a primeros del 2013.

En lo que se refiere a la Sociedad Zaragoza Cultural, además de las fiestas del Pilar, que evidente fueron un éxito, pero que no insistiré en ello, puesto que se han celebrado muy rencientemente, hay que citar otras actividades: Así, la convocatoria pública de ayudas económicas. A lo largo de 2012 se han realizado siete convocatorias de ayudas públicas para la realización de actividades culturales. La dotación total de estas convocatorias ha sido de 500.000 €. Se han presentado más de 100 proyectos, de los cuales la mitad han obtenido subvención. Mediante concurso público, Zaragoza Cultural adjudicó la elaboración de una agenda cultural digital que

garantiza el libre acceso de todos los ciudadanos a la información cultural de la ciudad, Zcultura. Zaragoza no ha querido por otra parte perder el impulso ni las ideas que se gestaron en el marco de elaboración de la candidatura a la capitalidad europea de la cultura. Este proceso y su desarrollo han quedado recogidos y sintetizados en el documento Plan Director Zaragoza Cultura 2020.

En lo que se refiere a la Sociedad Audiorama de Zaragoza, a pesar de los recortes sufridos en el presupuesto, ha logrado minimizar sus consecuencias y ha podido ofrecer, en lo esencial, las mismas actividades que venía efectuando, sin suspender ningún ciclo y con igual o semejante calidad. Durante este período han tenido lugar en este Auditorio 246 actividades que han contado con un total de 383.127 asistentes. A destacar el concurso de canto Montserrat Caballé, que se mantiene gracias a la colaboración privada.

En lo que se refiere a la vida de los teatros municipales hay que referirse en primer lugar a nuestro Teatro Principal, que presenta cada temporada una programación variada capaz de interesar a distintos sectores de espectadores: teatro, danza, música, ópera y zarzuela. Pese a la crisis, podemos esperar que a final de año las cifras de asistencia esté en torno a los 140.000 espectadores, cifra cercana a los 150.000 espectadores de los años en que no había crisis. La apertura, en marzo pasado, del restaurante del teatro ha permitido abrir sus puertas desde las 10 de la mañana de cada día, y a juzgar por la asistencia puede decirse que ha sido un éxito poner en valor ese espacio que estaba claramente infrautilizado. También están gestionadas con éxito las visitas guiadas. El Teatro del Mercado, por su parte, continúa con su importantísima labor de presentar un complemento ideal para la programación de espectáculos de pequeño formato, dramaturgias contemporáneas y ser escaparate de trabajos y proyectos de las compañías aragonesas.

De la Fílmoteca sólo decir que, con la reestructuración reciente, sigue siendo una referencia para los cinéfilos, presentando un cine a menudo fuera de los canales comerciales.

Respecto al Centro de Danza decir que es un espacio para que todas las formaciones de danza de la ciudad puedan preparar la última fase de sus espectáculos. Acoge, además, a la Compañía Residente de Miguel Ángel Berna y cede sus instalaciones también a La Mov (Compañía de danza) para que ponga en pie sus producciones.

Lo más destacable en Educación en este periodo ha sido que sin incremento de costes para el Ayuntamiento, la Escuela Municipal de Música, ha podido

incrementar en 330 las plazas ofertadas, pasando de 1266 a 1560 los alumnos. Ese incremento de alumnos supone un incremento de ingresos de aproximadamente 12.000 €. El Patronato de Educación y Bibliotecas, está integrado por las Escuelas Infantiles, las Bibliotecas y la Universidad Popular. En el primer ámbito debemos destacar por encima de todo la apertura de una nueva escuela infantil la escuela del parque Bruil con 60 plazas ofertadas en cuatro unidades. Con dicha apertura las plazas ofertadas en total de escuelas infantiles roza ya la cifra de 996. Respecto de las Bibliotecas Públicas Municipales, han conseguido mantener abierta, pese a la reducción de su presupuesto, la totalidad de los centros, realizando las mismas actividades que en 2011. Por lo que se refiere a la Universidad Popular hay que decir que está presente en los barrios de la Ciudad tratando de llegar a los sectores de población con necesidad de formación permanente y de actualización de sus conocimientos. Este curso han participado 13.852 personas y la oferta ha llegado a 16 barrios de la Ciudad.

En materia de Medio Ambiente y Sostenibilidad hay que destacar, la finalización de las actuaciones correspondientes al anillo verde Norte, con una longitud de unos 30 km. que junto con el anillo Sur completan un total de 60 km. en la red de anillos. Ahora se está trabajando en el desarrollo del corredor verde del Huerva, fundamentalmente en dos tramos: Zaragoza- Cuarte y la desembocadura del Huerva. Durante este año pasado se han plantado 1.132 árboles de diferentes especies en los Pinares de Venecia así como 44.500 arbustos. En los próximos meses serán con los del corredor verde, más de 2.200. Durante el verano, se desarrolló una acción conjunta entre CHE y Ayuntamiento de Zaragoza para minimizar el impacto de la mosca negra que estaba produciendo una cierta alarma social. En el sector residencial, las emisiones totales de CO<sub>2</sub> han disminuido en un 22,44% y en la movilidad urbana en un 11,53%. Zaragoza ha sido distinguida por Siemens como la ciudad española que más ha rebajado las emisiones de CO<sub>2</sub> y ha realizado actuaciones de viviendas más sostenibles, entre 29 ciudades que fueron analizadas. Zaragoza dentro de las grandes ciudades españolas es la mejor en cuanto a calidad del aire. En el agua, como ya viene siendo habitual, destaca la disminución en el consumo doméstico, que disminuye año a año. 100 litros habitante/año respecto a 104 litros habitante del año anterior. Quiero destacar también el premio que ha sido otorgado por la FEMP al programa de voluntariado del galacho de Juslibol, por su labor altruista en la defensa y gestión de dicho espacio durante 13 años. Por cierto, el programa lo puso en marcha el alcalde anterior. Tema novedoso ha sido incluir un programa de Protección animal que supone entre otras cosas, la constitución del Consejo Sectorial de Protección Animal; la creación del Voluntariado animal, por

cierto, en muy pocos meses En un sólo mes, hay ya mas de 30 ciudadanos voluntarios y la consolidación del sacrificio “0” en el Centro de Protección Animal Municipal. También se están realizando trabajos tendentes a la modificación de la ordenanza municipal de animales de compañía.

En materia de Parques y Jardines destacar dos cosas: que se ha iniciado el trámite para la aprobación de una ordenanza o reglamento de arbolado y que se ha llegado a un acuerdo con las dos empresas contratistas para reducir en un 15% el gasto.

En la Sociedad ZGZ @ Desarrollo Expo destacar la colaboración entre la iniciativa pública y la privada, tanto en la gestión de espacios como en la realización de eventos, tanto en el parque metropolitano como en las riberas. Con las inversiones realizadas quedan completadas y consolidadas todas las edificaciones del parque y riberas. La Sociedad ha participado en más de 100 eventos. Por último, se han iniciado los trámites para poner en marcha un proyecto de huertos urbanos en el ámbito especial del parque metropolitano del Agua, por procedimiento de pública concurrencia e incorporando de nuevo a la iniciativa privada para ahorrar costes. Y también, hace unos días, se ha abierto tal posibilidad a otras zonas de la ciudad.

Pasemos ahora, brevemente, al área de Deportes. Cuatro son los elementos a destacar en el año 2011-2012: Uno: El incremento en más de 850.000 usos de las instalaciones deportivas municipales. El aumento de los usos se debe en parte a la mejora material de los campos, tras el esfuerzo inversor en los años 2009-2010. Ello ha permitido que el número de equipos que entrenan y juegan se haya incrementado en más de 100. Dos: El desarrollo, también en este campo, del modelos de colaboración público-privada, de la que son buenos ejemplos el CDM de Duquesa Villahermosa y el de la Granja. La reparación de 28 instalaciones deportivas elementales, potreros, con gasto aproximado de 140.000 €. Y la mejora de procedimientos e instrumentos de trabajo, que garantiza mayor eficiencia económica en la gestión de los recursos. Esa mayor eficiencia se ha logrado por diversos instrumentos, entre otros la firma de dos nuevos convenios con entidades de discapacidad para el uso de centros y pabellones deportivos municipales: Ser Más y Fundación Down, concretamente. La extensión de la venta anticipada de abonos de temporada de piscinas de verano a los 22 centros y aplicación de un descuento del 5% en dicha venta anticipada. La implantación de la tarjeta ciudadana como carnet de abono de piscina cubierta y como medio de pago generalizado. La implantación de una nueva aplicación informática de gestión de ventas y control de accesos y la implantación de comunicaciones con fibra óptica. También la

adopción de medidas de ajuste y racionalización del gasto, con los siguientes criterios: -Cumplimiento estricto de la legalidad y de las condiciones de seguridad de usuarios y empleados. -La menor incidencia posible en el número de usos deportivos potenciales afectados. -Mantenimiento en lo posible del número de puestos de trabajo de las empresas auxiliares y colaboradoras, con disminución en todo caso de la carga de trabajo por puesto. Los resultados económicos obtenidos son a finales de 2012, los siguientes: Reducción de 900.000,00 € aproximadamente en el coste directo de los centros y pabellones deportivos, ahorro que se logra disminuyendo la aportación municipal por unos y otros de 5,73 € en 2010 a 4,34 € en 2012. Y la reducción de 250.000,00 € en el coste directo de los campos municipales de fútbol e instalaciones federativas entre 2010 y 2012, ahorro que se logra reduciendo la aportación municipal por uso de unos y de otras de 1,11 € a 0,81 € . De entre los proyectos presentados por Zaragoza Deporte Municipal he de destacar el Zaragoza Anda, proyecto que se ha desarrollado junto con la Federación aragonesa de Montañismo y que se sustenta en la práctica del senderismo y en la utilización del transporte urbano. Por otra parte, la participación de la ciudad de Zaragoza como sede de la fase preliminar del 23º Campeonato Mundial de Balonmano supone un nuevo reto organizativo para Zaragoza Deporte. Se realizarán cuatro partidos de octavos y dos partidos de cuartos y participarán Arabia Saudí, Polonia, Bielorusia, Corea del Sur, Serbia y Eslovenia. Zaragoza Deporte Municipal, S.A está implementando también el “Observatorio del Deporte de Zaragoza”. Se ha mantenido la programación general de los Trofeos “Ciudad de Zaragoza” ajustando la misma a la disponibilidad presupuestaria. El balance de este período de tiempo ha sido muy satisfactorio en general; buena prueba de ello es que el nivel de autofinanciación de Zaragoza Deporte Municipal ha llegado a un 42,00 %. Uno de los objetivos más relevantes a Zaragoza Deporte, sigue siendo llegar a acuerdos de patrocinio con actividades privadas que afiancen proyectos consolidados como, por ejemplo, los ya aludidos Trofeos “Ciudad de Zaragoza” o novedosos, como el Observatorio del Deporte o la próxima configuración del Consejo Asesor del Deporte, como órgano consultivo en materia de participación.

Soy plenamente consciente de las grandes dificultades que mi gobierno y yo mismo como alcalde estamos teniendo a la hora de actuar. Hoy la humildad, siempre deseable en todas las esferas de la vida, no es una opción, sino una consecuencia obligada de reconocer la realidad, y en particular la realidad de la vida municipal: un complejo mapa político que exige una negociación permanente a varias bandas ante la falta de mayorías; un escenario presupuestario tremendamente restrictivo

y en el que no parece llegar nunca el momento de la estabilización sobre la que construir una acción política realista, y un creciente malestar social y ciudadano, que mira con desconfianza, cuando no con irritación comprensible a las instituciones y a todos sus responsables políticos. Esto es lo que hay y no vale la pena andarse con rodeos. En estas condiciones ninguna administración puede estar plenamente satisfecha sobre la gestión. Y, sin embargo, pese a los obstáculos, estoy seguro de que esta no va a ser una legislatura perdida o estéril. Cuando dentro de dos años y medio esta Corporación ponga fin a su mandato y se someta al juicio de los votantes, creo que se habrán alcanzado, al menos, tres objetivos estratégicos de innegable importancia: En primer lugar, la adaptación de la estructura municipal a una nueva situación en la que es imprescindible ser más eficientes; prestar más servicios al ciudadano con un menor coste; buscar nuevas fórmulas en la prestación de algunos de esos servicios; avanzar en el uso de las herramientas electrónicas, tanto para reducir costes administrativos como para satisfacer las nuevas demandas ciudadanas; simplificar el organigrama municipal y su esquema de sociedades y patronatos; y hacer toda esa reestructuración con un criterio de sostenibilidad económica y responsabilidad social.

Por supuesto, este objetivo está ineludiblemente ligado a haber alcanzado una estabilidad presupuestaria que permita avanzar hacia la reducción del endeudamiento municipal, una política fiscal previsible y moderada, y una normalización definitiva del flujo de pagos a proveedores y contratistas. En todo ello, tanto en el plano organizativo como en el económico, hemos hecho ya importantes avances y al final de la legislatura se habrán alcanzado todos los objetivos que nos hemos marcado. De forma que de esta crisis tremenda saldrá, ése es mi compromiso, un Ayuntamiento más austero, más eficaz, más sostenible y más útil para el ciudadano. El segundo objetivo que habremos alcanzado será hacer todo con el menor impacto posible en el empleo público y en los servicios de contenido social. Habremos demostrado que sí se puede. Que existe una forma más social, más dialogada, más comprometida con el ciudadano de afrontar las restricciones que a todos nos afectan. Y lo habremos hecho manteniendo en lo esencial la calidad de los servicios públicos como presupuesto imprescindible para conservar la propia calidad de vida que siempre ha caracterizado a nuestra ciudad de Zaragoza. Por último, es indiscutible que la movilidad es la columna vertebral sobre la que se articula cualquier ciudad moderna y competitiva y habrá dado al final de la legislatura un cambio radical, una transformación de las que sólo ocurren cada muchas décadas. El pleno funcionamiento de la línea Norte-Sur del tranvía; la reordenación pactada con las asociaciones ciudadanas de la red de autobuses y el nuevo



modelo de contrato para la prestación de este servicio; el progresivo incremento de funcionalidad de la línea de cercanías, sobre todo a partir de la entrada en servicio de la estación de Goya; la consolidación de la bicicleta como un medio de transporte para muchos ciudadanos, y la pacificación del tráfico privado en muchas zonas del casco urbano constituyen un salto cualitativo de una envergadura que, por sí solo, ya justificaría la acción del gobierno en el conjunto de la legislatura. No, no va a ser un tiempo perdido ni de espera ni de resignación. Junto a los durísimos problemas del día a día, también habrá avances y mejoras en la ciudad. Es cierto que, en el próximo año, ¡ojalá me equivoque!, la situación no parece que vaya a mejorar, la situación no da signos de efecto mejoría, el sistema de financiación municipal sigue, como siempre, a la espera. La Comunidad Autónoma, lejos de asumir el compromiso de incrementar su colaboración con el municipio: recorta cada vez más sus asignaciones para los zaragozanos. Pero no vamos a cruzarnos de brazos: el Ayuntamiento tiene instrumentos y una cierta capacidad para mejorar muchos aspectos de la vida en la ciudad. Como alcalde, quiero anunciarles que mi gobierno afronta esta etapa con la voluntad, que obviamente espera compartir con los grupos municipales progresistas, pero también lo espera hacer con el grupo Popular, nuestra voluntad de trabajar de forma preferente en los siguientes objetivos: Primero, daremos prioridad en los próximos años a favorecer la plena integración en la vida urbana de los nuevos desarrollos residenciales de Arcosur y Parque Venecia, en línea con lo que ya se está empezando a conseguir en Valdespartera y Parque Goya. Sus vecinos son zaragozanos con plenos derechos y es obligación de este Ayuntamiento el conseguir que dispongan cuanto antes del mismo nivel servicios que el resto de ciudadanos. No podemos engañarles ni engañarnos diciendo que va a ser rápido. Ni vamos a disponer de muchos recursos económicos ni se construye el tejido urbano de la noche a la mañana. Pero deben tener la seguridad de que avanzaremos de forma incansable hacia ese objetivo. La ciudad ha crecido. Y, aunque algunos parámetros nos han cambiado de repente y nos plantean dificultades y dudas sobrevenidas respecto a cómo gestionar la expansión urbana de forma sostenible, debemos ver también el significado positivo que esto tiene en términos de dimensión económica y de capacidad de atracción. En paralelo, en segundo lugar, tenemos que reforzar nuestra atención hacia la revitalización de aquellas zonas del Centro Histórico que más lo necesitan y, en general, hacia el objetivo de mantener la calidad de vida y el nivel de servicios y actividad en toda la ciudad consolidada. Criterios de sostenibilidad económica y medioambiental nos van a empujar cada vez más hacia una ciudad más densa, más basada en la rehabilitación y el llenado de vacíos intraurbanos. Zaragoza no

parte, pese al crecimiento de los últimos tres lustros, en mala posición respecto a su configuración urbana. Pero hay riesgos ciertos en nuestro Centro Histórico que tenemos que combatir en materia de diversidad demográfica y social; en calidad y disponibilidad de vivienda; en actividad económica y comercial; en compatibilidad de los usos residenciales y lúdicos. Creo que proyectos como el celebrado “Esto no es un solar” o el más reciente de “Made in Zaragoza” demuestran que lo más efectivo no es siempre lo más costoso. Por lo tanto, la situación económica no va a ser una excusa para no intensificar las acciones de revitalización del Centro. En tercer lugar, seguiremos apoyando el desarrollo de la nueva estrategia cultural de la ciudad surgida de modo participativo con motivo de la candidatura a la capitalidad cultural europea en 2016 y que ahora está siendo actualizada y reformulada como estrategia para 2020. Zaragoza tiene un gran potencial todavía sin explotar en toda su dimensión como destino cultural, como ciudad universitaria europea, como centro de excelencia en distintas actividades creativas como el teatro, la danza, los nuevos medios digitales o el arte en el espacio público, entre otros. La cultura ha de incorporarse con el máximo nivel de intensidad a la proyección exterior de Zaragoza y a su apuesta por una economía creativa y sostenible. Además, el Ayuntamiento tiene una densa agenda de objetivos en estos dos próximos años en materia de mejora de los servicios públicos y de los instrumentos de relación con los ciudadanos a partir del uso intensivo de las nuevas tecnologías. Estamos decididos a mantener a nuestra ciudad en primera línea en las estrategias denominadas de ciudad inteligente y de gobierno abierto. Para ello estamos trabajando en la mejora de la coordinación de las distintas áreas relacionadas con los servicios públicos e incrementando nuestra actividad de cara a la participación en distintos proyectos europeos. Se trata, entre otras cosas de rentabilizar la prioridad que este tipo de programas tienen en la Unión Europea.

Estos son, objetivos estructurales de una buena gestión municipal. Metas que tenemos que perseguir para mejorar la calidad de vida en nuestra ciudad. Pero la verdad es que no basta con ello. Vivimos, en efecto, tiempos excepcionales por la gravedad, por la profundidad de todas las crisis y su terrible impacto social. Por ello, antes de nada, como la prioridad absoluta tenemos que responder a la situación de excepcionalidad y de emergencia. Independientemente de si nuestras fuerzas, nuestros recursos y nuestros instrumentos son muchos o pocos, estoy seguro de que todos los miembros de esta Corporación compartirán conmigo la necesidad de que el Ayuntamiento se imponga como prioridades combatir el paro y la exclusión social. Ésos han de ser los dos grandes objetivos que marquen nuestra actuación. Haremos todo lo

que esté a nuestro alcance, sea poco o mucho, para paliar el drama colectivo del desempleo. No es sólo una prioridad, es una prioridad obsesiva. Es cierto que, en este terreno el Ayuntamiento no tiene competencias específicas; pero no vamos a refugiarnos en disquisiciones administrativas para no hacer todo lo que permitan nuestros recursos. En este sentido, seguiremos impulsando las líneas que hemos desarrollado desde el principio de la legislatura: reducir al mínimo posible el impacto de la crisis en el empleo público; impulsar al máximo los mecanismos de apoyo al emprendimiento; garantizar el uso de equipamientos municipales para mejorar el acceso de nuestros jóvenes a nuevos conocimientos profesionales; fomentar nuevas industrias creativas y culturales; aprovechar las oportunidades económicas que nos ofrecen los proyectos y desafíos relacionados con las ciudades inteligentes. En este sentido Zaragoza Activa, el CIEM y pronto el Centro de Emprendedores de la Torre Delicias y el Centro de Arte y Tecnología son las piezas claves de una política de nuevo cuño que está obteniendo reconocimiento e interés dentro y fuera de Zaragoza. Y, desde luego, nos corresponde también, favorecer directa o indirectamente las iniciativas empresariales y los proyectos capaces de generar o sostener la actividad económica en la ciudad, como hemos hecho con Arcosur, Puerto Venecia y otros.

He dejado para el final el que me gustaría que fuera el principal resultado de este debate: un gran pacto de ciudad para frenar la exclusión social creada por el paro, los desahucios y los recortes de las prestaciones públicas. Como todos sabemos, el crecimiento imparable del desempleo, el crecimiento del número de personas que se quedan sin ningún subsidio y de las familias en las que no hay ningún ingreso, y el número creciente de las familias que pierden su vivienda por no poder seguir pagando sus hipotecas está creando una realidad terrible para muchas personas que hasta ahora nunca habían estado en riesgo de exclusión y que, sin embargo, ahora se ven abocadas a situaciones de pobreza extrema y de condiciones de vida desesperadas. Los datos proporcionados en días pasados por el movimiento “marea naranja” y los propios datos suministrados por nuestros servicios sociales de la Casa, nos permiten vislumbrar una situación de verdadera emergencia social para un número elevado de familias en nuestra ciudad. Como no podemos, ni debemos permanecer impasibles ante ese drama humano y social, pero al mismo tiempo somos conscientes de que tenemos muchas limitaciones presupuestarias, la única solución es concentrar nuestras actuaciones de política social en socorrer prioritariamente a esas familias a las que ya no les llega para disponer de un alojamiento digno, para pagar su propia manutención o para mantener a sus hijos en el comedor escolar. Propongo por ello a todos los grupos

municipales el reto de alcanzar a la mayor brevedad posible un pacto municipal contra la exclusión social de las familias zaragozanas en riesgo de pobreza extrema. Un pacto que necesariamente debe implicar a las entidades sociales y ciudadanas, a todo ese tejido que, junto a los servicios sociales municipales, vertebró la red de atención a las personas en dificultades. Porque necesitamos acordar también con ellos una adaptación de nuestras prioridades para dedicar los recursos disponibles a aquellos casos de verdadera y urgente necesidad. Tenemos que poner en marcha un plan de choque que garantice a todos zaragozanos que la exclusión social generada por la crisis no les llevará a una situación extrema, que su ciudad no les va a dejar tirados en la cuneta. Que en Zaragoza no, en Zaragoza eso no va a pasar. Que su ciudad les va a seguir protegiendo. Para ello debemos reasignar los recursos disponibles. Tenemos que reducir gastos en otras áreas para destinarlos a este plan de choque contra la exclusión social y la pobreza; y tenemos que acordar con las entidades financieras y ya hemos hecho algún avance en ese sentido, para que se impliquen y nos ayuden en la tarea de que ninguna familia zaragozana se quede en la calle sin techo y sin ayudas. Estoy hablando de una iniciativa de actuación contra la exclusión social, que debe tener una dotación económica importante. Una iniciativa que debe girar sobre tres puntos fundamentales: El primero, la creación de un plan concreto de emergencia contra la exclusión social de carácter temporal, que defina claramente unas prioridades, con especial atención a los problemas de pérdida de vivienda, pero que atienda también urgencias relacionadas con problemas de alimentación y con atención a los focos de exclusión que empiezan a detectarse en algunas áreas de la ciudad. Plan que, en cualquier caso, es suplementario de las actuaciones de nuestros servicios sociales que, no olvidemos, siguen representando el principal concepto de gasto de nuestro Ayuntamiento, 160 millones de euros. En segundo lugar, con la creación de un fondo económico específico asociado a este plan, dotado con un mínimo de 10 millones de euros procedentes de la reorientación de determinadas actuaciones municipales hoy no prioritarias, y del ahorro derivado de la mejora de la eficiencia en la prestación de servicios. Y por último, con la creación de una estructura ejecutiva, operativa y ágil que, atendiendo a las circunstancias propias de una emergencia, sea capaz de atender y resolver de manera eficaz las demandas de las familias en riesgo de exclusión. A ese objetivo se dedicará personal propio del Ayuntamiento, del Voluntariado y del propio movimiento asociativo. Para poder hacerlo, para poder hacerlo rápido y con fuerza, necesitamos alcanzar el mayor acuerdo, consenso político y social posible. Les convoco por ello a una negociación inmediata de ese pacto de ciudad contra la exclusión social.

Lucha contra la exclusión social y promoción del empleo y la actividad económica. Ninguna otra cosa de más valor podría y debería resultar de este debate sobre el estado de la ciudad. Nada más y muchas gracias.

Se suspende la sesión, reanudándose a las 16,30 horas del día 12 de noviembre, con la asistencia de la totalidad de la Corporación.

Intervienen, durante un tiempo máximo de 30 minutos los portavoces de los grupos municipales, de mayor a menor, excepto del grupo o grupos que apoyen al gobierno municipal, que lo harán al final: grupo municipal Popular, grupo municipal de Chunta Aragonesista, grupo municipal de Izquierda Unida y grupo municipal Socialista.

El portavoz del grupo municipal Popular, don Eloy Suárez Lamata hace uso de la palabra en los siguientes términos: Muchas gracias, señor alcalde. Señoras y señores concejales, autoridades y demás personas que nos acompañan. Celebramos el primer debate de la Ciudad de Zaragoza de esta legislatura cuando se cumple año y medio de las pasadas elecciones municipales. Éste es un debate en el que se somete a examen el Alcalde, a su gobierno y la ciudad. Hoy se debería valorar lo que ha sido la gestión de este Gobierno de la Ciudad, en apariencia monocolor, pero que en realidad actúa como la suma de tres fuerzas políticas. Es un tripartito de izquierdas el que sostiene a Juan Alberto Belloch como alcalde de Zaragoza a pesar del escaso apoyo ciudadano que obtuvo el Partido Socialista en las elecciones locales que tuvieron lugar en mayo de 2011. No se trata de un asunto tangencial ni pequeño. La traición del alcalde a sus propias ideas sobre lo que necesita Zaragoza y sobre lo negativo para la ciudad de un tripartito de estas características es precisamente la base en la que se asienta un Gobierno débil, apuntalado por tres formaciones cuyo único punto en común es el frentismo contra el Partido Popular. Fue usted, señor Belloch, quien dijo que un tripartito era lo peor que le podía pasar a Zaragoza. Y tenía razón. Fue usted quien dijo que no sería fácil dirigir ese gobierno. Y también tenía razón. Y no es fácil porque Zaragoza padece un Gobierno anclado en un pacto negativo, un pacto vacío de contenido. Es un acuerdo estéril, que solo tiene una finalidad defensiva para un gobierno municipal que a lo más que aspira es a intentar echar la culpa a otros de su mala gestión. Esa negatividad del tripartito tiene graves repercusiones para Zaragoza. Es una fórmula política incapaz de ofrecer un modelo de ciudad coherente y que, sobre todo, no da respuesta a los problemas del día a día de los ciudadanos. Desde el primer

minuto de su mandato, señor Belloch, su gobierno pierde la mayor parte de su tiempo y esfuerzo en poner de acuerdo a los miembros del tripartito y en escenificar sus acercamientos y sus diferencias. Entre su teatro interno a tres bandas y su empeñamiento en hacer oposición a los gobiernos del Partido Popular no les queda tiempo para lo que debería ser su trabajo, que es la gestión diaria y la resolución de los problemas de los ciudadanos. Frente a esa actitud, el grupo municipal del Partido Popular, siendo consciente de la grave crisis económica y su repercusión en nuestra ciudad, ha ofrecido en todo momento pactar las grandes cuestiones municipales. Le ofrecimos pactar el ICO del gobierno de Zapatero, le hemos ofrecido pactar el plan de ahorro, un plan económico-financiero, el plan de ajuste, la venta de patrimonio, los presupuestos para el año 2012 y las ordenanzas fiscales de 2012 y 2013. Nuestra intención ha sido poner la amplia mayoría que los ciudadanos nos otorgaron en las urnas al servicio de la ciudad y los intereses de los zaragozanos. Mi propuesta ha sido siempre muy clara: en este momento de grandes dificultades, las dos fuerzas mayoritarias deberíamos ponernos de acuerdo en los asuntos fundamentales para impulsar al máximo la ciudad. Pero su respuesta siempre ha sido el silencio. Usted ha hecho declaraciones diciendo que quería pactos con el Partido Popular; pero luego sus acciones han desmentido esas afirmaciones. Sólo nos ha llamado una vez: para mantener este crucifijo en el salón. De ocho ofrecimientos en cuestiones clave, sólo hemos podido alcanzar un acuerdo. Sus socios de gobierno no le han dejado ir más allá. Es evidente que su capacidad política está limitada. Por eso, el resultado del tripartito es una gestión municipal lenta, raquítica, lastrada por un gobierno débil e inestable, con reconocidas diferencias internas. Cada paso que intenta dar está mediatizado por dos formaciones de ideología radical que obtuvieron escaso apoyo electoral y cuyo principal interés reside en justificarse políticamente ante sus bases. Con esos planteamientos, el Ayuntamiento de Zaragoza se rige mediante bandazos e improvisaciones, ajeno al mínimo de planificación, análisis y proyecto que requiere la coyuntura actual. Ustedes gastan todo su tiempo en ver cómo salen en la foto de mañana y no son capaces de pensar en el futuro de la ciudad. Año y medio después de su toma de posesión, señor Belloch, el tripartito que le mantiene en el sillón demuestra ser un mal experimento político para la historia de esta Ciudad. La fórmula fracasó en Cataluña y ya ha fracasado en nuestra ciudad. Lo que se denominó laboratorio de izquierdas se ha traducido en un bloqueo brutal en la toma de decisiones. Su gestión no ha hecho más que empeorar los servicios públicos y la prestación de los servicios sociales que desempeña la administración municipal. Al fracaso del tripartito, se suma, señor

Belloch, su conocida costumbre de vivir alejado de la realidad. Lo hemos comprobado esta mañana, con un discurso que rozaba lo autocomplaciente y muy alejado de los problemas reales de los ciudadanos de Zaragoza. Como diría algún compañero suyo de partido, hoy ha vuelto a anteponer el lucimiento a la lucidez. Le ha costado año y medio en darse cuenta de la gravedad de los problemas sociales de la ciudad de Zaragoza. Incurrir usted constantemente en la mayor falta que puede cometer un responsable político, que es negarse a contemplar la realidad, no sea que se vea forzado a rectificar. Encarna usted a la perfección el mismo error con mayúsculas que cometió el Partido Socialista la pasada legislatura y que nos llevó al borde del abismo en el que estamos. Usted se cree que negando la realidad los problemas dejan de existir y no puede equivocarse más. Sólo desde el análisis de la realidad es posible reconocer los errores y buscar las soluciones. Pero usted, señor Belloch, ha preferido optar por otra salida: en vez de analizar sus errores, prefiere buscar chivos expiatorios de su propia responsabilidad. Ése es el único objetivo de la confrontación constante que buscan con el Gobierno de Aragón y con el Gobierno central. Hoy, de hecho, ha arrancado así su discurso. Que la situación económica y financiera de este Ayuntamiento es peor que la de muchas ciudades y que eso es responsabilidad suya lo sabe todo el mundo, no aquí, en toda España y usted se ha olvidado de la deuda, hoy se ha olvidado de la deuda. La cifra de deuda de este Ayuntamiento evidencian hasta qué límite de negligencia ha llegado su política económica. ¿Sabe cuál era la deuda a largo plazo, cuando usted inició su primer mandato en el 2003?: 424 millones. ¿Sabe cuánto es ahora, nueve años después, la deuda a corto y a largo?: Más de 1.000 millones de euros. Después de nueve años, su gobierno ha disparado un 248% la deuda a largo plazo. Y no hay excusas para semejante crecimiento. Una parte de esa deuda la puede explicar la Expo. Pero es que en 2008 la deuda a largo plazo era de 688 millones. De ahí hasta hoy ha añadido otros 311 millones que no han supuesto más inversiones ni mejoras en los servicios. Se los ha comido el gasto corriente. Ésta es la situación dramática a la que ha llevado usted con sus decisiones al Ayuntamiento de Zaragoza. Por cierto, con gobiernos, tanto en España como en el Gobierno de Aragón, del Partido Socialista Obrero Español. Ésa es la deuda que genera su gobierno, señor Belloch y esto es lo que asfixia la gestión del Ayuntamiento. Mire, le voy a dar unos datos: En el 2004, cuando usted elaboró su primer presupuesto, la carga financiera del ayuntamiento era de 55 millones de euros o lo que es lo mismo, 12 euros de cada 100 se tenían que destinar a pagar la deuda. Una de sus medidas en el año 2005 fue renegociar la deuda. Decidió que sus veleidades las pagaran también los hijos y los nietos de los zaragozanos, para poder seguir usted

gastando. Alargó los plazos a 30 años, lo que aumenta el desembolso final de forma importante; pero, eso sí, hizo que esa carga financiera bajase en 2006 a la mitad, a 25 millones. ¿Pero qué ha pasado después?: Lo que ha pasado después es que su mala gestión ha hecho que en los dos últimos años la deuda se haya vuelto a desbocar y la carga financiera este año supera los 70 millones de euros y al año que viene 83,3 millones, un incremento de 12,8 millones de euros. Ésa es la consecuencia de las facturas en los cajones. Con 12,8 millones de euros más que se va a pagar en intereses por esas facturas tendríamos hoy el plan de emergencia que usted aquí hoy ha reclamado. Éste es otro de sus records negativos. Ahora habrá que destinar 13 de cada 100 euros del presupuesto a pagar la deuda. Usted, que alardeaba de destinar el 4% del presupuesto, ahora el 13 %. Usted ha multiplicado por tres el peso de lo que pagaremos a los bancos. Y lo peor es que esa carga financiera inaudita no ha supuesto mejoras en los servicios al ciudadano. Con ese incremento imputable a sus decisiones, insisto, resolveríamos hoy el planteamiento que ha hecho usted de un plan de emergencia. Es justamente al revés y el año que viene, señor Belloch, todavía va a ser peor: El año que viene este Ayuntamiento lamentablemente destinara más dinero a pagar los intereses de la deuda que a inversiones reales. Puede usted seguir buscando enemigos exteriores para justificarse, pero ésta es la radiografía del fracaso económico y financiero al que nos ha llevado su gestión. Y esto hay que anotarlo a su exclusiva responsabilidad y a su balance de gestión de nueve años en compañía de los gobiernos de Rodríguez Zapatero y Marcelino Iglesias. Pero el problema, el gran problema, es que no manifiestan la mínima intención de cambiar su gestión económica. Siguen instalados en la misma teoría de la patada hacia adelante, la improvisación continua y el aumento indiscriminado de la deuda. Por eso en el presupuesto del año que viene que, por cierto, aún no ha traído, van a repetir los mismos errores que este año, pero aumentados. Cada año la bola de la deuda es un poco más grande. Mire, sentencias de expropiaciones de suelo tendrán que afrontar 15 millones; por las operaciones de Zaragoza Alta Velocidad, 20 millones; por la depuradora, por la renegociación de la concesión, que fue un disparate jurídico, para pagar a Endesa, entre otras cosas, habrá que abonar la friolera de 32 millones; por los impagos en este ejercicio a grandes contratistas, sobre 45 millones. Éste es parte del agujero que su irresponsabilidad ya ha fabricado sólo para empezar 2013. Este es el fraude constante que cometen cada año con las cuentas municipales. Si los presupuestos de la ciudad, se hicieran desde el rigor, deberían ser la herramienta esencial para trazar un itinerario de salida a la crisis económica y financiera del Ayuntamiento. Pero ustedes han convertido el presupuesto en una herramienta política



más para camuflar la realidad y buñquerizar su acción de gobierno. Sus presupuestos son sencillamente un trabajo de ficción. Lo saben perfectamente porque juegan con la infradotación de partidas y el impago a proveedores municipales. Usted y éste es un grave problema, ha transformado las contrata hasta desfigurar su objetivo. La función que tienen las contrata es dar servicios a los ciudadanos, como el transporte o la limpieza, pero ustedes las han convertido en fuentes de financiación en detrimento del servicio que prestan: 47 contratos prorrogados desde hace años, usted debería aclarar por qué. Hay que tener un cuajo especial para alardear de equilibrios presupuestarios, como lo ha hecho hoy, cuando es público y notorio que las partidas para transporte urbano, limpieza, recogida de residuos, mantenimiento de zonas verdes, sumarán este año una infradotación presupuestaria en torno a los 40, 45 millones de euros, tal como reconocen ustedes en sus propios documentos. Ustedes con las cuentas públicas se han convertido en expertos en literatura económica de ciencia ficción. Pero lo más grave es que esa falta de respeto a la realidad económica tiene repercusiones directas en los servicios públicos de la ciudad y en la credibilidad de la solvencia municipal. Esto afecta directamente a la prestación de los servicios que se les ofrece a los ciudadanos, que cada vez son peores, más reducidos y de menor calidad. Porque éste es el gran problema de su gobierno, señor Belloch, que es incapaz de dar solución a los problemas económicos del Ayuntamiento. Y, por lo tanto, y esto es lo más importante, no puede dar respuesta a las necesidades del día a día de los zaragozanos. La primera política social, hoy que ha hablado mucho de política social, que hay que hacer en este ayuntamiento es una buena gestión económica. Sus verdaderas prioridades no coinciden con las prioridades de los ciudadanos y con las necesidades reales de la ciudad. Ahí sigue usted empeñado en absurdas cuestiones, como es mantener los barcos en el Ebro, el canal de aguas bravas, pantallas gigantes de más de un millón de euros. A usted, lo que le preocupa es garantizar subvenciones a sindicatos y entidades amigas, crear sociedades para la energía o levantar edificios inútiles como el CAT. Ésas son sus preocupaciones y contrastan poderosamente con el abandono de los servicios básicos que sí que son competencia del Ayuntamiento de Zaragoza y que son de verdad lo que le interesa al ciudadano. El servicio del autobús ha empeorado año tras año- Quienes utilizan líneas estratégicas como la 23, la 32, la 33, la 35, la 38 o la 42, saben desde hace mucho tiempo que cada vez hay peores frecuencias. Pero a usted esto le da igual, como le da igual que por toda la ciudad haya zonas verdes deterioradas y semiabandonadas. Pero es que eso es la consecuencia de combinar el incremento importante de zonas verdes con una contrata caducada hace tres años y cuyo personal sigue siendo el mismo

que en 2007. Hoy ha anunciado nuevos ajustes. Ahí está el estado lamentable de las riberas, los jardines en los distritos o los parques emblemáticos de la ciudad, las fuentes, señor Belloch, están repletas de suciedad. A usted tampoco le preocupa el mantenimiento y la renovación de calles, que se ha reducido a la mínima expresión; pero a los zaragozanos sí que les interesa. Les interesa y mucho porque sus aceras están destrozadas, porque los parques están sucios y porque hay avenidas y calles con una iluminación penosa. Haga un esfuerzo un día y dese un paseo por la calle Ricla o la avenida Navarra, avenida Madrid, avenida Valencia, la calle Cerezo o por cualquier barrio rural o por otros muchos lugares de esta ciudad en la que usted no vive ni siente y se lo dirán los vecinos. Esto es lo que les interesa a los zaragozanos y en eso también debería centrar sus esfuerzos.

Pero claro, eso es gestión del día a día y requiere esfuerzo y no hay cintas que cortar ni grandes fotos. Éste es su balance. No tiene un programa que ofrecer a los zaragozanos para guiar la ciudad en medio de la crisis económica y no tiene sintonía con las preocupaciones reales. Al final, señor Belloch, el tripartito se reduce a repartirse un pastel cada vez más pequeño en sus acuerdos económicos; pero son incapaces de constituir las tres patas que sujeten un proyecto político solvente. Se ponen de acuerdo en las pequeñas partidas que Chunta e Izquierda Unida, que necesitan para justificar ante sus bases el apoyo que a usted le prestan, pero luego son incapaces de encontrar fórmulas para cuadrar las cuentas y afrontar las necesidades de la Ciudad. Forman un tripartito que solo funciona a empujones para dar salida a las necesidades de las tres formaciones que lo conforman, pero no ofrecen, inisto, una respuesta a los problemas reales de los ciudadanos de Zaragoza. Mire, ustedes fijaron el empleo, la acción social, la participación ciudadana y la movilidad como los ejes centrales del tripartito. Hoy ha vuelto a hablar de esto. Usted ha hablado de parados al inicio de su discurso, señor Belloch, ha hablado de los parados de España, de los parados que hay en Aragón e incomprensiblemente se ha olvidado de los parados que hay en Zaragoza . Se ha olvidado que el paro se ha incrementado hasta un 16 % en un año; se ha olvidado de que desde que inició usted la legislatura hay 8.423 parados más .Se ha olvidado de que el número de empresas que han cerrado en nuestra ciudad está por encima de la media nacional. Su gestión también es responsable directamente de generar buena parte del paro en nuestra ciudad a causa del impago a los proveedores. Impago a proveedores, que le recuerdo, ha sido el mayor de todas las grandes ciudades de España en comparación con su presupuesto. Usted ha llegado a esconder facturas en los cajones, hoy lo ha reconocido, por más de 173 millones de euros, un valor superior al 27% del

presupuesto estaba metido en cajones. Y eso ha tenido una traducción directa en pérdidas de empleos en contratas y proveedores. Ésa es la verdad. Ha hablado usted de política en materia de empleo. Mire, un dato: según los sindicatos de grandes contratas, ha habido una pérdida de más de 200 puestos de trabajo en lo que va de legislatura. Si buscamos en su programa electoral, el proyecto estrella era una línea de microcréditos para emprendedores que se avalaría con suelo municipal; con la que estaba cayendo, usted seguía pensando en el suelo. ¿Cuál ha sido esa su actuación en empleo?: pues no ha concedido un solo crédito. Usted fundamentalmente ha hecho lo mismo que venía haciendo: abrir oficinas de alquiler en diferentes edificios; lo ha hecho con el Cubit, en el Centro Cívico Delicias, en el edificio emisiones cero, con el centro de la calle Las Armas y prevé hacerlo en el CAT ¿Y sabe qué es lo más fácil en este momento en esta ciudad para un emprendedor?: encontrar una oficina barata para iniciar su actividad. Con la inflación de oficinas, con la inflación de terciario que hay, ¿y a usted se le ocurre construir edificios para oficinas!, ¡vaya ocurrencia, Sr Belloch!. Lo que ahora necesita la gente joven de Zaragoza que quiere emprender es sobre todo financiación y apoyo de verdad. Y mire, con los más de 50 millones que han costado esos edificios, ahora mismo podríamos estar ofreciendo esos microcréditos que prometió y que no da. Podría haber otro tipo de ayudas para incentivar la creación de empleo. Yo creo que usted es consciente de la cantidad de proyectos empresariales que se podrían haber generado en esta ciudad con esa cifra. Y, mire, cuando habla de empleo, yo creo que debería tener usted más cuidado en esta cuestión, porque su gobierno ha tomado tres decisiones que van directamente en contra de las políticas activas de empleo. Ha sido su gobierno el que ha decidido pasar de 6 millones de euros a 700.000 en el plan de rehabilitación, éste al que se ha referido usted esta mañana, que es una de las actividades en estos momentos difíciles que generaba empleo. Ha sido su gobierno el que ha eliminado de un plumazo el plan de comercio, dejando sin apoyo al principal sector económico de la ciudad. Y ha sido su gobierno el que decidió romper el convenio de emprendedores establecido con la Cámara de Comercio, por una represalia, señor Belloch, porque le habían recurrido el IBI. Hoy usted ha engañado a los ciudadanos de Zaragoza, porque ese convenio que usted ha dicho que se firmó, no se ha firmado. En la última modificación de crédito, esa partida directamente fue a parar para pagar subvenciones a sindicatos y asociaciones amigas. Zaragoza Activa, es verdad, se ha incrementado: de 210.000 euros a 300.000, es decir, su gran apuesta por el empleo ha sido incrementar en un presupuesto de 642 millones, 90.000 euros; pero lo que usted no ha dicho, que en el presupuesto de Fomento de Empleo ha bajado de 6 a 3 millones, es

decir, ha disminuido usted la partida el 60%.

Acción Social: otra de las áreas que ha asegurado que forma parte de sus prioridades. Ustedes han aplicado este año un recorte presupuestario del 14% y lo ha intentado ocultar añadiendo partidas que nada tienen que ver con el gasto social. Mire, señor Belloch, hoy otra vez ha vuelto a engañar a los ciudadanos en esta cuestión: ha mantenido usted que se ejecutó el 96 % del presupuesto de políticas sociales; pues se ejecutó el 88 % y sólo se pago, señor Belloch, el 56 %. Tengo aquí la liquidación, son datos oficiales suyos. Acabo de ver la contabilidad hace unos minutos, a día de hoy 12 de noviembre de 47 millones teóricos en acción social, sólo se han ejecutado 28 millones, es decir el 61 % y ha pagado usted sólo el 38 %. Y, por cierto, cuando más necesario en políticas de cohesión y protección social es en estos momentos poner dinero, usted lleva demorando el plan estratégico de Servicios Sociales. Y le quiero decir algo: cuando su Gobierno tiene prisa en hacer algo, lo hace y deprisa. Lo único que ha hecho con el planestratégico de Servicios Sociales, que esta mañana no lo ha dicho, ha sido externalizar un contrato de asesoramiento por valor de 18.000 euros, para que le digan como hay que hacerlo. Esa demora del plan estratégico habla por sí sola de cuál es su verdadera preocupación por la Acción Social. Y por cierto, hoy también nos ha hecho una propuesta sobre los deshaucios. Nosotros, también siendo conscientes del grave problema que es, el viernes ya registramos una propuesta, mañana veremos cuál es la negociación que podemos llevar a cabo a la vista de lo que su partido y el mío están haciendo en el día de hoy. Pero a mí, tengo que decirle que no me ha parecido una buena idea a media hora del debate plantear una cuestión tan importante como ésta. Y, mire, se lo voy a decir y se lo digo de todo corazón: Yo no quiero ni pensar en ningún momento que usted esto hoy lo ha hecho buscando una foto, es que ni me pasa por la imaginación.

En Participación Ciudadana, ustedes mantienen intacto un discurso precioso que constantemente contradicen con sus acciones. Es más, señor Belloch, usted se vio obligado a relevar al responsable de Participación, al señor Blasco porque su conocida prepotencia y distanciamiento obligó a que lo reprobaran en la asamblea anual de la Federación de Barrios. La realidad es que a ustedes la participación ciudadana les importa muy poco. La usan cuando le conviene a usted, señor Belloch, como ha hecho ahora con Puerto Venecia cuando los suyos le han dejado solo. En sus discursos habla de políticas de gobierno abierto pero luego sus consejeros se esfuerzan en buscar medidas contra la transparencia que obstaculicen el trabajo de la oposición. Le recuerdo, por poner algún ejemplo, su negativa a cumplir buena parte de los acuerdos plenarios; le

recuerdo la desaparición de informes en un expediente al que usted no ha hecho referencia esta mañana, el de la reestructuración de funcionarios y le recuerdo que aprobamos por unanimidad al principio de la legislatura que los ciudadanos pudieran seguir a través de la página web municipal los debates plenarios y no ha cumplido nada de esto. A mí lo único que me gustaría que aclarase es por qué esa manía de distanciarse de la gente, señor Belloch, si no hay nada que esconder. Mire, más allá de las palabras vacías que tanto les gusta usar a veces, la verdad es que la única participación ciudadana que les interesa es la que ustedes pueden controlar. Usted pide opinión para decidir de qué color se pinta el Puente de Hierro, pero no han preguntado a nadie cuando ha intentado privatizar la depuración de aguas. De esto no le ha interesado preguntar ni a los vecinos, ni a los sindicatos, ni a los ecologistas, ni a nadie.

En Movilidad, señor Belloch, el supuesto cuarto puntal del tripartito, los ciudadanos de Zaragoza han empezado a ver este año la cara oculta de su proyecto estrella del tranvía. Lo hemos denunciado hace tiempo. Usted nunca ha tenido un plan de movilidad para resolver los problemas de transporte de los zaragozanos. Usted sólo tiene un proyecto, el tranvía, que realmente tiene dos efectos inmediatos sobre el transporte: lo ha encarecido y ha desequilibrado el plan de movilidad perjudicando claramente a los usuarios del autobús, que suponen nada más y nada menos que el 70% de quienes utilizan la red pública. Es evidente que a usted le gusta mucho hacerse fotos con el tranvía. Le gusta tanto que amenaza con inaugurar lo que queda de la línea estación por estación. Pero a los ciudadanos de Zaragoza que usan habitualmente el autobús para desplazarse por la ciudad esas fotos tuyas les están saliendo muy caras. Les salen caras en el precio del billete, que se ha encarecido por el tranvía y se volverá a encarecer; porque, por mucho que usted lo niegue, es un medio de transporte que cuesta la friolera de 450 millones de euros, es que usted dice a veces que no cuesta nada; pues cuesta 450 millones de euros. Esas fotos tuyas les salen muy caras a los ciudadanos porque se han eliminado líneas y se han recortado prestaciones del autobús. ¿De qué le sirve a un vecino de las Fuentes que haya tranvía si ahora desplazarse hasta el Miguel Servet le cuesta veinte minutos más? Éste ha sido su gran error, señor Belloch, su apuesta exclusiva por el tranvía ha empeorado el transporte el 70% de la ciudad. Le pregunto por qué no paga el transporte de los barrios rurales. Bien, señor Belloch, es usted el ejemplo negativo de lo que a los políticos se les debe juzgar en los momentos de dificultad. Usted ha funcionado en sus dos legislaturas anteriores con otro modelo y unas circunstancias económicas radicalmente distintas. Su modelo era el de los grandes eventos y el gasto sin medida. El resultado de esa gestión es la hipoteca económica sin

precedentes en esta ciudad, un regimiento de equipamientos vacíos, proyectos inútiles y gravosos, insisto, como los barquitos del Ebro y una gestión municipal al borde del colapso, que además está constantemente bajo la lupa de la Justicia por su manía de creer que puede gobernar por encima del bien y del mal. Su modelo se ha hundido. Es el fracaso político del PSOE municipal y sobre todo es su fracaso personal. Cuando la fiesta del dispendio se ha terminado, su proyecto político se ha volatilizado. Con sus socios es incapaz de construir otro programa político con un mínimo de estabilidad, sensatez y responsabilidad para afrontar este nuevo ciclo. Ahora, en los malos momentos, es cuando un político debe demostrar su talla y lo único que hemos visto es su incapacidad para construir un modelo de gobierno cuya finalidad sea algo más que la mera supervivencia política. No hay nada más detrás de su tripartito. Sobrevivir un día más, superar una nueva negociación que no le deje en su minoría de 10 concejales. En eso se agota la poca energía que le queda y eso lleva a la ciudad a la parálisis y a la quiebra. Pero mire, señor Belloch, no se equivoque, al final se va a quedar usted solo. Conforme avance la legislatura, conforme se acerquen las elecciones, sus socios le irán abandonando. ¿Hay alguien que dude de esto en esta sala? Por eso, señor Belloch, antes de que le abandonen, yo le propongo que hagamos un esfuerzo de realismo para que este debate no sea otro debate más sobre el estado de la Ciudad. Yo no quiero que un año más la gente diga que este debate no ha servido para nada, que es lo de siempre. Yo quiero que este debate sirva para algo. Y sobre todo, quiero que sirva para los ciudadanos de Zaragoza. Eso es lo que nos están pidiendo a gritos los ciudadanos, que los políticos hagamos algo más que debatir, que alcancemos acuerdos que ayuden a resolver sus problemas reales. Es evidente que discrepamos en muchas cosas pero también es cierto que en nuestros análisis, por opuestos que sean, subyace una preocupación similar por una serie de cuestiones. Pues bien, señor Belloch, hagamos de la necesidad virtud, mandemos un mensaje nítido a los ciudadanos de que somos algo más que contendientes políticos, que somos capaces de ponernos de acuerdo para encontrar soluciones a sus problemas reales. No sólo en acción social, que ya le avanzo que también. Acabamos de dar un paso en esa buena dirección con las ordenanzas fiscales de 2013 y para eso sólo ha hecho falta una propuesta razonable por las dos partes y la disposición a dejar fuera el dogmatismo y la vieja política sectaria. ¿Por qué no seguir en ese camino en la acción social, pero también en más cosas? Si usted quiere cambiar su rumbo será posible, porque hasta ahora no tiene ninguna credibilidad. Nosotros, desde luego, vamos a seguir trabajando con ese objetivo y con esa idea, señor Belloch, yo le propongo que nada más concluir este debate nos sentemos a buscar un

acuerdo global; porque mejorar la acción social pasa por mejorar toda la gestión municipal. Yo le propongo un gran acuerdo sobre las siguientes cuestiones: reforma de la Administración; recorte de gasto corriente y ejemplaridad; transparencia y calidad democrática; modelo urbanístico y financiación extraordinaria para impulsar la inversión. Ésta es mi propuesta de negociación, señor Belloch, que, ya le adelanto, también serán nuestras propuestas de resolución. Aproveche la oportunidad que nos ofrece este debate y asuma el esfuerzo que la gente nos está pidiendo para llegar a acuerdos. Los ciudadanos no van a entender que sigamos perdiendo el tiempo en dimes y diretes. Nos piden soluciones y nos piden acuerdos. Y nos los piden ya. El grupo municipal del Partido Popular ha trabajado presentado iniciativas y ha propuesto constantemente negociar los grandes temas de la Ciudad con su gobierno, desde el primer día. Por desgracia, su respuesta hasta ahora ha sido siempre no, salvo una vez, pero tenemos la esperanza de que el cambio que por fin ha representado la negociación de las ordenanzas fiscales pueda ser el primer paso de su necesaria rectificación en este sentido. Reitero que nosotros estamos siempre abiertos a la negociación, lo hemos estado siempre.

Y termino esta intervención con la esperanza de saber por sus palabras si el Partido Socialista está dispuesto o no a recorrer ese camino que nos reclaman los ciudadanos. Créame que tanto si dice que sí, ojalá, como si dice que no, por lo menos este debate de la Ciudad sí que habrá tenido sentido y habrá servido para algo. Nada más y muchas gracias.

El señor alcalde: Muchas gracias, señor Suárez, sobre todo por la última parte de su intervención, en la que parece que está dispuesto a abrir cauces de diálogo para intentar llegar a acuerdos en temas centrales para la ciudad. Pero, dicho eso, no parece que el lenguaje empleado por el señor Suárez sea el más adecuado para iniciar ese camino. Ha considerado oportuno hablar de traición, frentismo, fraude, fracaso, engaño, hasta en este caso en dos ocasiones. Bueno, quien quiere empezar a dialogar conviene que el tono de su discurso tenga algo que ver con la supuesta propuesta que plantea. Y no tiene nada que ver en este caso. Situación económica: Pues, hombre, claro que la situación económica del Ayuntamiento de Zaragoza no es buena, eso es una obviedad; como no es buena la de Aragón y ahí están sus presupuestos; como no es buena la de España y como no es buena la de buen número de países de la Unión Europea. Eso no es decir nada; pero le digo que sí, previsiblemente este año terminaremos en estabilidad presupuestaria y va a ser así. Y eso es bueno desde un

punto de vista estrictamente económico; de hecho, nuestros problemas son tensiones de tesorería, como pasa en otras Administraciones públicas. Como consecuencia fundamentalmente de algo muy concreto: que no nos pagan lo que nos deben y entre los que nos deben, prioritariamente, la Comunidad Autónoma, que nos debe 40 millones de euros. Es verdad que ha asumido compromisos iniciales a través de negociaciones bilaterales para que antes de final de año pague 20 millones de euros. Si así fuera, como espero, la situación de la contabilidad mejoraría notablemente. En el tema de la deuda, es un tema clásico, es su primera intervención en este debate; pero sale siempre en la totalidad de debates que han existido en esta Casa sobre la ciudad. Hay un dato que es bastante obvio: Cuando yo llegué al Ayuntamiento el pago de los intereses de la deuda suponía el 17% de la totalidad de gasto. En este momento, el pago de los intereses de la deuda es poco más del 4% y si se incluyen, no sólo los intereses, sino la amortización, no llegaríamos al 11%. Por lo tanto, estamos infinitamente mejor que como nos dejó el señor Azcón, que tanto gesticula y su gobierno en ese momento. Que eso no es bueno, pues no es bueno; pero mejor que lo que tuvimos, sin duda, con el pequeño matiz: que en mi gobierno, durante estos años he invertido más de 1.060 millones de euros en obras obvias que todo ciudadano de Zaragoza conoce y, sin embargo, la deuda se ha incrementado infinitamente menos. El último informe de FUNCAS, por ejemplo, establece que de entre las ciudades mayores de 500.000 habitantes, Zaragoza es, con mucho, la que menos debe. Por qué, porque nosotros no certificamos deudas a través de empresas y otros ayuntamientos sí. Por lo tanto, claro que tenemos problemas, pero también hemos invertido, hemos mejorado la ciudad y estamos seguros de salir de esta situación. Mire, le he dicho algunos de los adjetivos y sustantivos que ha utilizado, por qué: fundamentalmente porque siempre he tenido la sensación de que usted permanece toda la vida enojado; está eternamente enojado y lo percibo desde el primer momento, desde la noche electoral, ya lo noté, en la noche electoral estaban enojados porque no habían sacado 16, sino 15; porque eran incapaces de comprender que tenían imposibilidad estructural de llegar a acuerdos con nadie y si alguno duda, la intervención aquí ha favorecido, sin duda, el diálogo con Izquierda Unida y CHA, cuando habla de fuerzas extremas radicales. Es usted absolutamente incapaz y su partido, absolutamente incapaz de obtener mayoría. No comprendió simplemente que había ganado la izquierda. Punto. No lo entendió y desde entonces empezó a enfadarse y su enfado continuó en la propia sesión de investidura, que recuerdo perfectamente: las caras mohínas entre los miembros del partido Popular, enfurruñados como un niño al que se le acaba de quitar la piruleta o como se llame eso, enfadados, profundamente



enfadados, llegaron al absurdo de intentar impugnar mi nombramiento sobre la base del tipo de promesa que formuló alguno de los consejeros. En base a eso intentaron, llegando ya a un nivel verdaderamente difícil de describir. Y poco después en prensa, en una entrevista que he visto con ocasión de la preparación de este debate, dijo usted, yo no me enteré entonces, que efectivamente Belloch ya estaba amortizado en el Partido Socialista; un poco más adelante he leído que decía que en realidad durará muy poco de alcalde; y un poco más adelante que decía que no gobernará. Bueno, llevo año y medio gobernando. Eso sólo demuestra que como profeta tampoco sirve, pero no se preocupe, porque eso ha sido un mal bastante endémico. Luisa Fernanda Rudi hace más de catorce años, en plena campaña electoral dijo: Éste es un señor paracaidista que viene de Madrid y si no es alcalde volverá a Madrid. El tiempo explicó las cosas: quien volvió a Madrid fue Luisa y yo me quedé como portavoz de la oposición durante cuatro años. Después, por descontado, que ha habido muchos comentarios, sobre, “sí, se va a ir”, “enseguida se va”. ¡Jolines! El día 3 de este mes soy el alcalde de nombramiento democrático que más tiempo tiene en Zaragoza. O sea, que para irme pronto, parece que soy un poco resistente. Y lo que le rondaré, morena; porque estoy empezando mi ciclo. Y siguen ustedes enfadados, eternamente enfadados. Se dedican a cosas verdaderamente delirantes: su primera intervención me ha dejado descolocado, ¡pero si ustedes dijeron no al tranvía!, y lo que me parece asombroso es que siguen diciendo que no al tranvía. ¿Pero no se enteran de que es un éxito rotundo? Ríanse: un éxito rotundo en el conjunto de la población. Que en este momento todo el mundo, incluso los mayores detractores del tranvía lo usan sistemáticamente y no voy a señalar personas concretas que se han distinguido por su crítica feroz al tranvía y que lo utilizan diariamente en sus desplazamientos; pero, hombre, por Dios, ¿no reconocen que ha recibido todos los premios imaginables que existen en este momento en el mundo de la movilidad?, ¿no comprenden que el tranvía es un éxito rotundo, sin matices? Pues bien, dijeron no a la línea Norte-Sur, pero no se conformaron con eso, no, por Dios, dijeron también no a estudiar Delicias y sin embargo, sobre la marcha sale y hay una maniobra que sigo sin entender diciendo que no. Delicias no, pero sí Arcosur. De verdad que no lo comprendo, cuando todo el mundo sabe que Arcosur, con 2.000 familias es absolutamente imposible que pueda tener hoy tranvía, porque no tiene masa crítica y conforme a esa población ningún banco prestaría un euro. Por lo tanto, es obvio que lo que proponía era un absurdo; pero dijeron no al plan de ajuste, no sé qué me habla usted del plan de ajuste; no a un plan de ajuste que después el gobierno del PP aprobó. Dicen no a todo. A Arcosur y después hicieron también un cambio extraño y ya no sé exactamente en qué

posición está; porque es difícil, mire que le pregunto a mi consejero y le cuesta trabajo tratar de explicarme su posición; porque realmente es incomprensible. Dijeron que no a todo, hasta en el tema de proveedores pusieron pegos en cuanto al plazo, cuando realmente cumplimos estrictamente lo que había. ¡Hombre, por Dios!, ¡ya está bien!. Hay una doctora No, que aprobó esa oposición hace muchos años y se llama Luisa Fernanda Rudi. Ahora da la impresión de que está intentando nacer un doctor No, que sería usted, con summa cum laude; porque ha dicho no a todo, no puede disfrazar los hechos, la única vez que ha dicho sí ha sido a ordenanzas y le hemos acogido con verdaderas ganas.

Una segunda observación de carácter general: Es verdad que he pensado mucho si les iba a contestar individualmente o no a los portavoces y lo he decidido sobre la marcha por dos razones fundamentales: Primera, no porque lo haya pedido el Partido Popular, lo debo reconocer, sino porque lo ha pedido CHA, que efectivamente es un partido que forma parte del apoyo al gobierno en los temas macro, en los temas estructurales. Pero, bueno, eso es la anécdota, lo he hecho por otra razón más de fondo. La razón más de fondo es la siguiente: la situación es excepcional: estamos pasando una crisis gravísima desde cualquier punto de vista y me ha parecido sinceramente que en esta ocasión, sin que sienta jurisprudencia, es conveniente que los portavoces puedan disponer del mayor número de oportunidades para expresar con claridad sus posiciones. A la vista de su intervención tengo dudas de si he acertado o no he acertado, sinceramente tengo mis dudas, porque se trataba de estimular el debate y es obvio que aquí no ha habido debate, ni siquiera diálogo, ha habido un monólogo debidamente escrito que usted ha perpetrado. Eso es lo que ha habido. En esas condiciones, la verdad es que no sé si ha sido útil, pero ahí está y vamos a mantenerlo. Y sí que ha estoy de acuerdo con una cosa que ha dicho: los ciudadanos en mi percepción, no están efectivamente para broncas, no consideran oportuno que los políticos perdamos el tiempo descalificándonos, como usted ha hecho conmigo reiteradamente: ahora, antes del debate, en los Plenos, en las ruedas de prensa, es su actitud constante. Y eso no gusta, como no gustan los juegos florales, por ejemplo, eso de ponerse claveles blancos en vez de rojos el día del Pilar o las muestras de oportunismo poco cortés, como proponer a una determinada persona para pregonero, cuando desde siempre en este Ayuntamiento, la propuesta de pregonero la realiza el alcalde y nadie más que el alcalde, según la tradición inveterada; es decir, propuso al entrenador del Zaragoza, que, por cierto fue después sustituido por Teresa Perales. No estamos para eso, estamos para intentar llegar a acuerdos; eso sí, por eso he empezado

diciendo que ojalá sea verdad y no palabras que es posible empezar a hablar de algún tema. Bueno, ha habido las inevitables referencias a los barquitos. Yo también les llamo los barquitos, porque llevamos tantos años con este tema, que ya son como de familia, como de casa. Bueno, la realidad es que en este momento no causan ningún impacto medioambiental en el río, por la sencilla razón de que ya se ha recogido la totalidad de los escombros, procedentes no ya sólo de la Expo, que también, sino prácticamente de obras de los años setenta. En este momento no hay que realizar ninguna sacada de escombros porque no es necesaria. Segundo: no está subvencionado, sólo fue subvencionado en 2008, no sé cuántas veces lo he tenido que explicar, sin éxito. No está subvencionado y les voy a tranquilizar: no va a estar en la contrata de los autobuses, tampoco va a estar en la contrata de los autobuses, porque no necesita subvención. Debemos de hacer las cosas tan bien que se tienen que fijar en bobadas como en los barquitos. Por qué en este momento resulta que se puede subvencionar el bus turístico, que se puede subvencionar el trenecito a la Alfranca y resulta que los barquitos no se sabe por qué no. Lo que pretenden es evitar el servicio, efectivamente, como siempre, para que lo tengamos que rescindir, indemnizar a la compañía y que el Ayuntamiento pague los platos rotos, cuando no es necesario. O no digamos el CAT, que es otra de sus obsesiones permanentes y sistemáticas. Quizá de las propuestas más disparatadas que he oído en mi vida es la de parar las obras del CAT; probablemente estaría en el primero o segundo puesto de cualquier ranking de tonterías a nivel universal. Conseguimos una fuerte subvención, un préstamo a 15 años, con tipo de interés cero y con dos años de aplazamiento en el pago y de repente dicen que no, que paremos; lo cual significaría que tenemos que indemnizar a la sociedad y tenemos que devolver de golpe 15 millones de euros. ¿De dónde los sacamos? ¿Cómo se pueden hacer planteamientos tan disparatados, cuando alguien pretende ser la alternativa real al gobierno de la Ciudad de Zaragoza, ¡por Dios! Y además, yendo al fondo, ¿qué es lo que les parece mal del CAT?, ¿conocen sus objetivos?, ¿conocen que no se trata mas que de la versión siglo XXI de las políticas de fomento empresarial, que se trata de crear viveros de empresas, que se trata de crear viveros de empresas, que se trata de crear espacios para nuevos emprendedores, de estimular la actividad creativa. ¿No saben que eso es así?, ¿no saben acaso que, por ejemplo, en Madrid hay un proyecto exactamente igual?, ¿les parece mal el proyecto de Madrid o no?, ¿lo que es bueno para Madrid, es malo para Zaragoza, porque Zaragoza tiene que ser una ciudad cutre?, ¿qué es lo que impide que Zaragoza mantenga una actitud inteligente de fomento empresarial como es el CAT? Realmente no lo entiendo. A partir de ahí, el resto de su intervención, la verdad es que naufraga en

incoherencias, en concreciones y por lo tanto yo sólo quiero subrayar una cosa: si realmente quieren hablar en serio, hágalo, señor Suárez, véngase a mi despacho, pídamme audiencia, cosa que aún no ha hecho, planteemos efectivamente los temas que usted dice, escucharé, pero ya le digo, que mi opción es un gobierno de izquierdas, no es un gobierno con el Partido Popular, mi opción es un gobierno progresista y de izquierdas; por lo tanto, en la misma medida en que usted se acerque a las posturas de un gobierno progresista, podrán tener resultados; si se mantienen en sus posiciones, evidentemente, ese ideal no fructificará y seguiremos adelante con nuestro gobierno. Por mi parte nada más y muchas gracias. Tiene usted la palabra para replicar.

Don Eloy Suárez interviene en el tiempo de réplica asignado, diez minutos. Dice así: Muchas gracias, señor alcalde. Yo le agradezco que al menos por primera vez haya cumplido un mandato, una moción de este Pleno en el que le pedía que interviniera, aunque ahora acaba de decir que no es por eso, que es porque le ha pedido Chunta Aragonesista que lo hiciera. Refleja todo un talante de como usted entiende la política, pero mire, yo le voy a decir algo en este tema, ni un segundo más. Al final, yo creo que hubiera sido mucho más elegante que usted hubiera comunicado a la Junta de Portavoces esta cuestión, fundamentalmente porque si no, al final, aquí todo el mundo va a tener una sensación de que usted, como siempre, viene a los debates al rincón del ventajista, las cartas marcadas, intenta jugar siempre con ventaja. A usted no le gusta jugar en igualdad de oportunidades. Y mire, si todo lo que tiene usted que decir ante una propuesta que le ha hecho un grupo con 15 concejales, de pactos y acuerdos en las cuestiones más importantes, es descalificar personalmente al portavoz del partido de la oposición, yo creo que usted se retrata; pero, mire, le voy a decir más, yo sé por qué usted ha hecho la intervención que ha hecho: porque usted no se sabe la ciudad, usted maneja los datos, confundir subvención con crédito lo dice todo, lo dice de usted todo; pero, mire, si los datos se los ha dado el señor Gimeno, la fiabilidad del señor Gimeno y nada es ...; por que el señor Gimeno nos dijo en el último Pleno que el dinero, el crédito del CAT estaba devuelto y sólo han devuelto 3 millones; de 27 han devuelto 3 y aquí nos hemos oído en un Pleno que habían devuelto todo el dinero; ésa es la forma que tienen ustedes de hacer política; pero yo, mire, usted es mayor, usted sabe lo que hace, e insisto, este debate ha servido para algo: ya sabemos que no quiere el apoyo del Partido Popular. Hoy usted ha propuesto un pacto social, pero yo tengo la duda de por qué lo ha hecho; porque mire, usted no es creíble, usted en esta materia no es creíble. El año pasado había un plan de reacción contra la crisis de 645.000 euros, ¿sabe cuánto

ejecutaron?: 78.000 euros; ¿por qué aquí no ha votado todas las mociones del Partido Popular que hemos exigido tres veces el plan estratégico, hemos exigido una entidad de redes de personas sin hogar, ¿por qué usted ha votado que no y hoy pide algo parecido?, ¿por qué usted paga 18.000 euros a una consultora externa para que le hagan el plan estratégico de acción social, teniendo 470 personas en el área, hoy que hablaba usted de ahorrar dinero. Anunciar un plan de choque totalmente inexistente, ¿por qué votó que no, señor Belloch, a nuestras propuestas de enmiendas del presupuesto del año 2012 en donde le pedíamos que 250.000 euros del área de Alcaldía fueran precisamente a los más desfavorecidos. Yo en cualquier caso, lo voy a volver a intentar, señor Belloch, le voy a intentar explicar por qué hemos propuesto una reforma de la administración; porque usted, a la administración de esta ciudad la ha colocado al borde del colapso; su balance en estos momentos es una reestructuración, usted hoy aquí, mire, no sé cómo decirlo, perdone que le moleste, ha dicho que se ahorra dinero con los funcionarios. Pues mire, le voy a dar un dato: de septiembre a octubre, a partir de la reestructuración, han pagado 358.000 euros más en complementos específicos y en complementos de destino, explique usted, le pregunto de dónde sale eso y por qué pasa eso; le pregunto por qué ha hecho usted una reestructuración sencillamente para limpiar aquí todos y cada uno de los funcionarios que le molestaban y sencillamente hace una administración ad hoc, que, por cierto, ha conseguido poner a Izquierda Unida, a Chunta y al Partido Popular en su contra. Explique, porque es que hay que explicar, por qué en una oposición de auxiliares la señora Ranera cambia de criterio, eso va a costar 450.000 euros anuales a este Ayuntamiento. Y yo le hago la propuesta por una cuestión muy clara: nosotros tenemos una reestructuración de este Ayuntamiento, pero donde se hagan las cosas bien, de la valoración de puestos de trabajo se haga responsable alguien en la firme, porque es que hasta ahora es anónima y ustedes han premiado a ése que no ha firmado. ¿Por qué le hemos propuesto un pacto sobre el ajuste en gasto corriente?, pues mire, para intentar obtener recursos para los que peor lo están pasando, de momento ya ha sumado un millón de euros en dos operaciones. Ustedes quieren funcionarizar a cientos de interinos y laborales; la señora Ranera se está comprometiendo. Nosotros, lo que le proponemos es reducir organismos y reducir patronatos; queremos hablar de un plan de ahorro de la Administración, claro que sí, pero oiga, encargar a una consultora por dos millones y medio un plan de ahorro, explíquelo usted a los ciudadanos y ¿sabe lo que queremos?, queremos ajustarnos el cinturón; la clase política la primera. Mire, señor Belloch, se lo digo con toda la sinceridad posible: estamos dispuestos a hablar de todos los gastos, incluso los de los

grupos; porque tenemos que predicar con el ejemplo, porque eso es lo que nos están pidiendo los ciudadanos. Y esa gracia de los barquitos del Ebro, pues mire, al final tirar el dinero es tirar el dinero, le guste a usted o no le guste. ¿Por qué le hemos propuesto un pacto sobre transparencia y calidad democrática; porque, mire, esta institución era ejemplar, lo sabe todo el mundo que nos acompaña hoy; pero en estos momentos Zaragoza tiene un alcalde que les recrimina a los jueces permanente y sistemáticamente; Zaragoza tiene un ayuntamiento que las finanzas, mire usted, de todo menos claras, hasta el extremo que ha presentado el máximo responsable de la contabilidad su renuncia. Y ¿sabe por qué?, el señor Gimeno lo podría explicar esto muy bien: no se puede permanentemente engañar a los ciudadanos con la contabilidad. Cuando ustedes hablan de un remanente negativo de tesorería y al día siguiente salen 170 millones del cajón de facturas de proveedores, ¿qué locura es ésta, señor Belloch?, ¿por qué desaparecen los informes de los expedientes?, sí, el de la reestructuración de los funcionarios, el que los ponía a caldo prácticamente está desaparecido el informe. Estoy convencido de que un juez al final les obligará a entregar. Hay que tratar con respeto, señor Belloch, a los ciudadanos, porque al fin y al cabo usted aquí ha exhibido todo un talante de cómo entiende la política y cómo trata a la gente, que yo entiendo que no estamos a su nivel. Mire, nosotros queremos hablar también de esto, ¿sabe por qué?, porque no es de recibo que el día 1, el día de Todos los Santos, una señora en el cementerio a usted se dirige educadamente y le dice: alcalde, un poquito más limpio el cementerio y usted le contesta: mejor lo limpia usted; eso no es de recibo y no lo niegue porque hay testigos. Nosotros de lo que queremos hablar es de por qué hay 200 trabajadores menos en las contratas municipales y eso provoca que no esté limpio ni el cementerio. ¿Por qué le hemos propuesto trabajar sobre un modelo de ciudad?: Oiga, mire, usted se aclarará, porque resulta que votó la propuesta del Partido Popular sobre Arcosur. Resulta que nos pone a caldo y lo que le proponemos del tranvía usted lo vota; pero ¡qué ejercicio de coherencia!, ¿usted es consciente de que hoy los ciudadanos que nos están viendo pueden acabar locos?, usted que vota la propuesta del Partido Popular nos pone luego de vuelta y media. Tiene usted la Sociedad Municipal de la Vivienda en quiebra, no sé si lo sabe; pues también queríamos hablar de eso. Y de la venta de patrimonio, fundamentalmente porque su resultado en estos momentos es cero, no ha conseguido ni un recurso ni medio. En Sermuza no le dio un banco absolutamente nada. Ciudad Valdespartera, mejor no se lo digo. Ya sé que usted ha recurrido, fíjese señor Belloch, lo más importante que había el otro día en el Consejo de Gobierno de la Ciudad era recurrir el recurso que había ganado el Partido Popular. Ése es el resumen de

la gestión en estos momentos municipal, en un Consejo de Gobierno eso es lo que hay. Y ahora resulta, señor Belloch, lo ha hecho esta mañana y hoy lo ha vuelto a hacer ahora de pasada: la culpa de todo esto la tiene el Gobierno de España y la tiene el Gobierno de Aragón. Usted lo ha reconocido públicamente: 173 millones de facturas en los cajones, que ha sido un Gobierno de España el que le ha posibilitado que usted las pagara; pero mire, es que este año la participación de ingresos, el Estado 7,6 %; el año pasado otro tanto; al final, 24 millones de euros más. Es que el Gobierno de España, ése del que usted tanto se queja, ha posibilitado que la devolución de los anticipos esos que le hizo Zapatero, para no reconocer la situación económica, en lugar de en 5 años, lo haga en 10 y, por cierto, lo dejaron tirados sus socios del tripartito y aquel día, gratis, quien le apoyó fue el Partido Popular. Nosotros evitamos que usted tuviera que destinar en lugar de 10 millones, 5 millones en cada presupuesto. Es que, señor Belloch, ha sido el gobierno del señor Rajoy, el que usted lamenta tanto, el que ha posibilitado la devolución de los anticipos, si usted sabe de lo que estamos hablando, de la liquidación, del 50%. En definitiva, dígame usted lo que hizo el gobierno del señor Rodríguez Zapatero, que yo le estoy explicando lo que está haciendo el Gobierno actual de España, no me hable del plan famoso, el FEIL, que el Tribunal de Cuentas creo que ya ha hablado bastante sobre esa cuestión. Y al final, le guste a usted o no le guste, quien está lastrando todo lo que sucede en este Ayuntamiento es una deuda, yo no sé qué números le han dado, créame, consulte usted el Banco de España, consulte usted cualquier organismo oficial, yo le emplazo a que me diga dónde dice que la ciudad de Zaragoza en términos de deuda es fantástica; porque mire, vaya usted al Tribunal de Cuentas, vaya usted a donde quiera y verá la deuda de Zaragoza en el ranking cómo está. Y también la DGA tiene la culpa de todo. Mire, no sé, va el señor Gimeno y sale medio contento porque han llegado a acuerdos y usted sigue hablando aquí de 43 millones, cuando el señor Gimeno sabe que esa deuda no son 43 millones. Porque, ¿quiere que le diga lo que le debe usted al Gobierno de Aragón?, pero sí que le voy a hacer varias preguntas: ¿por qué usted no reclamó 4 millones de impuestos que le debía el Gobierno de Aragón hace mucho tiempo al Ayuntamiento de Zaragoza? Ha tenido que llegar un gobierno del Partido Popular para reclamárselo. ¿Por qué no deja de reclamarle los impuestos a los ciudadanos en esa misma lógica?, ante momentos de dificultad, por qué no hace usted eso. ¿Qué pasa? Ahora, señor Belloch, ahora le voy a decir lo que sucede: a usted, por lo visto, no le gusta ser el alcalde de esta ciudad y quiere ejercer de portavoz de la oposición en las Cortes. Pues mire, primero se presente a secretario general, con la autorización del señor Fernández y el señor Anadón y si lo consigue,

pues hombre, a lo mejor a usted le dejan estar en el Gobierno de Aragón; pero en cualquier caso, yo creo, señor Belloch, que en un debate porque me pase dos minutos no va a pasar nada. Y mire, solamente voy a acabar. Señor Belloch, el principal problema de esta ciudad es que no hay liderazgo. El liderazgo es la oportunidad de servir y no de lucirse. Usted esto nunca lo ha entendido, pero hoy queda claro que su decisión es gobernar con el tripartito. Usted ha rechazado el apoyo de 15 concejales, un gobierno de 25; pues bien, hoy los ciudadanos, yo estoy convencido de que se van a sentir decepcionados. Hay mucha gente a la que este debate no le interesa, hay mucha gente a la que le interesaría, pero está tan angustiada que ni siquiera quiere mirar aquí; pero al final representamos a todos, señor Belloch y su obligación era llegar a acuerdos y lo ha rechazado de plano. Pues bien, yo le digo que usted representa un gobierno agotado, como sus barquitos del Ebro, no van a ningún lado, de un sitio para otro. Tiene un proyecto vacío, como el CAT, una fachada y nada por dentro. Su modelo de ciudad es una quimera: ni juegos olímpicos ni milla digital ni expofloralia ni olimpiadas ni campo de fútbol, nada de nada. Pero hoy, señor Belloch, el Partido Popular ha hecho un ejercicio de responsabilidad. Usted, que se ha quejado de que había utilizado calificativos, ¿qué calificativos ha utilizado usted en este Pleno! Pero le voy a decir algo que sucederá: su decisión, la de hoy, hará que pronto los suyos también le abandonen. Usted se quedará solo y ese día lamentablemente, durante muchos meses lo padecerán los zaragozanos y la ciudad. Nada más y muchas gracias.

El alcalde don Juan Alberto Belloch en turno de réplica hace uso de la palabra en los siguientes términos: Muy bien, muchas gracias. Como ven tienen los portavoces tres minutos más, que son los que ha empleado el señor Suárez en terminar su alocución. Bien, respecto a los temas que ha planteado, son muchos y variados y simplemente puntuaré alguno de ellos. Me pasan dos notas en el tema de auxiliares administrativos, me dicen que está en fase de recurso de apelación y me preguntan ¿cómo sabe si van a ganar o perder?, es una buena pregunta que me formulan desde Régimen Interior. Segundo, la reestructuración, les concreto, es a coste cero, no 350.000. Es verdad que estando en la oposición uno no maneja los datos reales, maneja otro tipo de consideraciones, pero en definitiva, simplemente sus datos son falsos. En el tema de funcionarios, mire, yo creo que es un tema que no acaba de entenderse, pero yo, con mucho gusto, trataré de defender mi posición, que es la siguiente: Después de la ley de grandes ciudades hay tres órganos con competencias: Alcalde, Gobierno y Pleno. Y, como el propio secretario general, no me canso de repetir, informo, la relación entre



esos tres organismos no es una relación de jerarquía, sino una relación de competencia; cada cual tiene sus competencias y las ejerce como considera adecuado. En el caso de la dirección de la Administración local, es competencia del alcalde o persona en quien delegue. En este caso, yo delegué en la consejera de Régimen Interior y evidentemente, no sólo goza de mi total apoyo, sino que ha hecho el trabajo de manera absolutamente impecable. Es verdad que en una reorganización siempre hay problemas, en este caso, doce altos cargos dejaron de tener cargo y hay recursos. Bueno, pues ya dirán los tribunales si su enfado tiene motivo jurídico o no y digan lo que digan los tribunales, lo acataremos. De momento, los tribunales, sólo han dicho una cosa: han rechazado las medidas cautelares solicitadas por los recurrentes, es el único dato que tenemos hasta ese momento. Tercero: Lo de oportunismo, no sé a qué se refiere, al hecho de que no se les ha avisado con antelación de que les permitiría dos turnos, ¿se refiere a eso?, como oportunismo supongo que se referirá a eso, si no no sé exactamente a qué alude. Bueno, mire, yo creo que no es posible mantener discursos tan radicalmente diferente según el sitio en que uno está. Las ciudades con las que nosotros nos podemos comparar son Valencia y Sevilla, lo digo porque son equivalentes; compararnos con Madrid o con Barcelona quizá no es muy adecuado, porque tienen parámetros de actuación diferentes. ¿Saben lo que ha durado el debate del estado de la Ciudad en Valencia y en Sevilla?: una hora diez y una hora veinte minutos; aquí vamos a estar dos días debatiendo. ¿Y sabe que en ninguno de los dos casos ha intervenido el alcalde?, es curioso. Y Rita Barberá, una auténtica maestra, yo desde luego siempre estoy dispuesto a aprender de Rita Barberá y tomo nota realmente de lo que ha dicho, ha dicho que el alcalde ¿por qué va a intervenir?, ¡eso es cosa de portavoces!. En definitiva, yo respeto tanto a Rita Barberá y le tengo verdadero afecto personal, no sólo respeto político, sino que estoy dispuesto a aprender de sus lecciones. Eso es lo que hay, eso es lo que hace el Partido Popular donde gobierna, ¿qué hacemos los progresistas donde gobernamos?, algo radicalmente diferente: darles todo el tiempo que consideren oportuno para debatir, dialogar sobre cualquier tema que quieran plantear. Ésa es la pequeña diferencia entre el Partido Popular y el Partido Socialista. Entre Rita Barberá y Zoido y Juan Alberto Belloch, si lo prefiere personalizar. Con los jueces, hombre, no me meto con todos, la verdad, con el Tribunal Superior de Justicia, que acaba de denegar las medidas cautelares estoy encantado, me parece muy bien su resolución. Me he metido con un solo juez, estrictamente y además con toda claridad. Yo creo que mis compañeros jueces ya saben que desde hace unos meses soy juez en activo, de servicios especiales concretamente, como consecuencia de una ley aprobada por el Partido Popular, por

cierto, que me ha devuelto cientos de puestos en el escalafón, ya soy prácticamente el más antiguo de la carrera, gracias al Partido Popular, aprovecho esta ocasión para dejar constancia de mi agradecimiento. Pues bueno, resulta que mis compañeros jueces no acaban de entender la estructura del Estado. Los jueces somos funcionarios, sin duda; pero al propio tiempo somos titulares de un poder del Estado y como titulares de un poder del Estado debemos estar sometidos al mismo derecho a crítica que recibimos los titulares de cualquier otra de los poderes del Estado. Y les contaré una anécdota que no se me ha olvidado nunca: El Tribunal Supremo, cuando yo era ministro de Justicia, desechó una querrela presentada contra equis, no diré quién, que había considerado oportuno llamar a Felipe González “genocida” y los tribunales dijeron: hombre, es una crítica ciertamente desabrida, pero el que ejerce responsabilidades políticas tiene que asumirlas. Los jueces también, como titulares que son de poderes del Estado. Bueno, lo del tranvía más vale ni tocarlo. Es obvio que cuando hay una masa crítica suficiente en Arcosur, seremos nosotros los primeros interesados en prolongar esa línea, pero es también evidente que es mucho más urgente y prioritaria Delicias, donde ya hay esa masa crítica; son cosas tan de sentido común que, la verdad, es que no vale la pena entrar en mayores detalles. Descalificaciones: Hombre, yo la verdad es que no creo que haya empleado ninguna palabra gruesa en mi descripción, un poco de ironía quizá, pero yo que sepa, no le he acusado de nada. En todo caso, le recuerdo otra cosa, una vez que soy juez viene el derecho mucho a la cabeza: ¿sabe usted, en la modalidad más grave de crítica agresiva están las injurias, que llegan a ser delitos y deja de ser delito cuando hay el *ánimus retorquendi*; ¿sabe lo que es el *ánimus retorquendi*?: el contestar a una injuria. Por lo tanto, no yo, que no lo empleo, pero ustedes deberían comprender que cuando alguno de mis consejeros, concejales, cometen algún exceso verbal, están actuando en legítima defensa y dentro del *ánimus retorquendi* que excluye el dolo, así de sencillo. Son ustedes los que organizan este folclore. Y en cualquier caso, ya termine, aún me quedan minutos pero voy a terminar sin agotar el plazo en mi caso. Hay cosas que, hombre, “es que yo no conozco Zaragoza”, realmente me preocupa, tengo problemas serios, llevo 13 años aquí y en 13 años ¿aún no me sé Zaragoza?, ¿se la sabe usted?, yo no, tras 13 años, estando 9 de alcalde y 4 en la oposición. ¡Hombre!, hay que intentar hacer críticas que tengan un mínimo de verosimilitud. Lo suyo es literalmente absurdo, lo vengo oyendo año tras año y la verdad es que estaba dispuesto a no contestar, pero la verdad es que no he podido evitar hacerlo. En cuanto que me he quedado solo, pues no lo sé, lo que sé es que el año que viene volvemos a estar aquí en el debate del estado de la Ciudad y el otro también, si Dios quiere y la virgen del Pilar lo consideran oportuno.

Nada más y muchas gracias.

Interviene a continuación el portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista, don Juan Martín Expósito, quien lo hace con las siguientes palabras: Autoridades, señor alcalde, compañeros de Corporación, amigos, muy buenas tardes. Voy a cambiar un poco mi discurso. Reconozco que después de la intervención del señor alcalde y el señor Suárez, voy a hacer una introducción diferente. Menos mal, señor Suárez, que usted busca el consenso, menos mal, porque en esta bancada de aquí hemos tenido dificultades para sortear las balas del calibre 35. Menos mal que usted busca el consenso; porque, desde luego, su lenguaje corporal le delata totalmente. Y voy a mi discurso, porque si no, las magras habilidades de este portavoz se verán por los suelos si pierde el guión, como piensa perderlo en alguna situación. Disculpenme.

Quiero comenzar la intervención de hoy agradeciendo en primer lugar a mi grupo municipal su confianza y su trabajo denodado a lo largo de estos meses ya de mandato, y sobre todo, quiero comenzar invitando a todos a participar en la huelga general que se celebrará el próximo miércoles 14 de noviembre, en la forma que puedan, con la intensidad que puedan, pero expresando de forma contundente el rechazo a unas políticas injustas, antisociales, pensadas para el enriquecimiento de unos pocos y para la destrucción del estado del bienestar.

Este debate que hoy hemos comenzado no es como todos los que se han celebrado hasta ahora. El que hoy nos reúne concita una serie de elementos que lo hacen especialmente relevante desde el punto de vista social y político. En primer lugar porque nos encontramos inmersos en la más importante crisis social, económica y de empleo de los últimos cincuenta años, como han señalado los anteriores portavoces que me han precedido. Y las respuestas a éstas han sido dos reformas laborales en la misma línea, una del Partido Socialista y otra del Partido Popular que, lejos de solucionarlas la han agravado. Nunca se había deteriorado tanto y tan rápidamente la vida de nuestra ciudadanía, hoy es la primera obligación política dar respuesta a sus demandas, aun retorciendo y forzando hasta donde sea posible la legalidad. Ante situaciones extraordinarias es absolutamente necesario poner en marcha mecanismos extraordinarios y en eso nos vamos a empeñar desde Chunta Aragonesista. En segundo lugar, porque esta vez sí, las urnas las cargó el diablo, y ¡de qué manera! La aritmética resultante de las elecciones ha hecho que el juego de los equilibrios políticos sea constante, y el día a día está demostrando quién está por construir ciudad, por acordar, por avanzar y quién no. En tercer lugar porque estamos ante el alcalde, candidato de un

partido, el Socialista, con el menor apoyo popular de la democracia y ante un gobierno que para salir adelante necesita constantemente de sostén externo y de respiración asistida. Un gobierno que nació rehén de sus propias contradicciones y que deambula por la planta noble mártir de sus propios excesos. En cuarto lugar, porque tenemos a un primer partido de la oposición en estado de shock permanente. Los J.A.S.P. del PP, jóvenes aunque sobradamente preparados, “nasios pa mata”, perdón “pa goberna”, han comenzado reciente y tímidamente a interiorizar que nunca tantos concejales dieron para tan poco, y que nunca una posición política, la suya, ha sido tan contraria, en sus planteamientos políticos de fondo, a lo que su propia organización defiende en cualquier otro lugar. Y de ahí su reciente interés por los consensos, aunque sigan pensando que los consensos se perpetran, no se consiguen y que sólo son válidos si ratifican sus posiciones. Con sólo hacer un somero repaso a las políticas puestas en marcha en estos últimos 12 meses por el Partido Popular en España y en Aragón, hay que concluir que tomamos la decisión menos mala en su día: dar nuestro apoyo a su investidura señor alcalde. Señor Suárez, manda... que usted y su partido hablen de frentismo. Critica la credibilidad de las políticas de acción social del Ayuntamiento de Zaragoza. Oiga, acaban de recortar el presupuesto de la escuela pública en el Gobierno de Aragón y han aumentado un 20% el presupuesto de las comarcas. ¿Cómo puede usted hablar de credibilidad en la acción social? En cuarto lugar, porque la izquierda estatal, nuestros compañeros de la izquierda, que siempre ha pensado que sólo hay vida en la convivencia matrimonial con el PSOE, gobernando con él, ya ha comenzado a asumir que la mejor manera de adaptarse a la actual realidad municipal es pactar sus políticas una a una. Ha aprendido a aplicar métodos de relación variable y territorializados con los socialistas, está el método zaragozano, el andaluz, el asturiano y hasta el extremeño, éste último, como su propio nombre indica, quizá algo extremo en cuanto a sus resultados. En Chunta Aragonesista, que algo sabemos de gobiernos con el PSOE, pensábamos hace 18 meses, y lo seguimos pensando ahora, que sólo se puede construir esa relación desde la máxima libertad, desde el máximo respeto, desde la máxima independencia. Colaboración, sí, apoyo, cuando toque, pero sobre todo responsabilidades compartidas cuando éstas se hayan pactado con anterioridad. Muchos afirmaban, al comienzo de este mandato, que Chunta Aragonesista terminaría comiéndose los turrónes del año 2011 en el gobierno de la ciudad. Ya saben: “todos son iguales”, “estamos ante el paripé de siempre”, “ya lo tendrán pactado”.... No ha sido así y eso por una única razón: somos más útiles para los ciudadanos, en este contexto de un gobierno en minoría, desde la libertad que da ser oposición responsable, pactando uno a

uno los acuerdos, sin dar cheques en blanco a nadie, y exigiendo el cumplimiento de los acuerdos de gobernabilidad que firmamos mutuamente para seguir prestando nuestro apoyo. No es fácil, lo reconozco, la relación con Chunta Aragonesista, pero lo que CHA pacta lo cumple hasta el final y exige que se cumpla. No les voy a ocultar que a la hora de conformar nuestra posición frente a su gobierno pesaron, entre otras razones, por qué no decirlo, los anteriores ocho años de relación con los compañeros de viaje del Partido Socialista. Ver como buena parte de los proyectos iniciados en común quedaban, o bien durmiendo el sueño de los injustos por exclusivas razones políticas, o bien directamente varados, ninguneados, hacen replantearse a cualquier organización la balanza de sus afectos y desafectos, de las confianzas y lealtades mutuas. Aunque ahora sea tiempo de mirar hacia delante, somos sabedores de quién ignoraba los logros conseguidos en común hasta hace bien poco tiempo, y quién ahora los coloca, sin rubor, en el lugar reservado para los grandes reconocimientos. Frágil relación estaríamos construyendo cara al futuro si no recordásemos lo positivo y lo negativo de esa andadura en común, cuatro años coincidentes, cuatro años divergente y ahora en paralelo, construyendo confianzas día a día, y alguna que otra desconfianza también. Sabemos bien lo que cotizan las decisiones de este tipo. Decidimos no entrar en el gobierno en la pasada legislatura y pocos lo reconocieron. Y seguiremos sin entrar en ésta, con la vista puesta en cumplir nuestros objetivos políticos, y todo ello más allá de frases hechas que intentan extrapolar realidades catalanas con bastante poca fortuna y ninguna imaginación. Señor alcalde, los cuatro años anteriores gozó usted de un acuerdo de gobierno con el Partido Aragonés y del apoyo puntual en temas económicos de Izquierda Unida, y con la oposición de Chunta Aragonesista, oposición que sólo se relajó para sacar adelante el último presupuesto de esa legislatura. Conseguimos con ello mantener al tejido social y eliminar las partidas de grandes eventos, esas políticas fueron el anticipo de lo que vendría meses más tarde. Fueron años de falta de reconocimiento certero por parte del Partido Socialista, a tiempo, de la realidad y profundidad de la crisis económica que teníamos encima. Todavía recordamos en mi grupo, como y a qué se destinaron los cientos de millones de euros de los dos años que duró el Fondo para el Empleo y la Sostenibilidad local diseñado por el gobierno del señor Zapatero. ¿Cuál sería la situación económica del Ayuntamiento, señor alcalde, si esos centenares de millones de euros se hubieran destinado al pago de proveedores o a reducir la carga financiera real?, hoy no estaríamos inmersos en un plan de ajuste y podríamos estar diseñando y ejecutando inversión. Ya entonces recordamos y recordaremos, el error de negociar el pago de la factura de la Expo tal y como se hizo y

esa decisión, conviene hoy recordar, se tomo con el apoyo del Partido Popular, el partido que ahora se rasga las vestiduras cuando se habla de la situación económica, será que tiene 'popularnesia'. Esa legislatura fue la que más hizo caer el gasto en políticas sociales por habitante, pasando de 598 euros en 2008 a 488 en 2011; mientras se aumentaba la carga fiscal de 475 euros en 2008 a 501 euros, según los datos de sus propios servicios municipales; es decir, mientras las políticas sociales caían un 18%, la carga fiscal ascendía un 5,5% de media, y es ese tiempo perdido, en plena crisis, el que ahora nos esta costando tanto remontar. Ése es el pasado que ahora, a ustedes, señores del PSOE y a nosotros, junto a Izquierda Unida y al Partido Popular nos toca gestionar. Y no vale recurrir a que las responsabilidades son de otros, aunque lo sean. La ciudad nos exige soluciones y soluciones es lo que debemos conseguir y aportar entre todos. Sabemos cómo estaban las cosas grosso modo, cuando concurríamos a las elecciones y ahora les garantizo que no nos vamos a escaquear. Ahora el momento político es distinto, estamos a 18 meses ya del inicio de su actual mandato, lo cual hace absolutamente necesario realizar un repaso de los aciertos y desaciertos de su gobierno, y por qué no decirlo, también a los de Chunta Aragonesista y me refiero a los desaciertos, en la medida que ha colaborado en la toma de algunas de esas decisiones.

Paso ahora, por tanto, a plantear mi intervención con el objetivo de hacer un repaso a la actividad de su gobierno. Y ya le anticipo que la sensación que tiene mi grupo es que hay poco positivo que decir de este último año: crisis económica; crisis de gobierno; caída de la inversión; ausencia de ideas; posiciones muy conservadoras en materia de laicidad institucional y sobre todo, ausencia de liderazgo claro. Pero, con todo, lo que más nos preocupa es la inexistencia de un discurso, de un relato, de un planteamiento claro, sincero, realista y a la vez esperanzador que contenga ideas que trasladar a la ciudadanía. En junio de 2011, usted reeditó mandato señalando, en su discurso de investidura, sus grandes objetivos. Y sobre esta base, junto con la eliminación de la política de grandes eventos, Chunta Aragonesista suscribió un acuerdo de legislatura al máximo nivel político con el Partido Socialista Obrero Español, que ha tenido como consecuencia que su partido y usted continuasen gobernando. El resultado hasta ahora ha sido desigual. Hemos conseguido, a su pesar, eliminar la política de grandes eventos, y su gobierno, a trancas y barrancas, ha conseguido mantener el empleo público y desarrollar los elementos centrales de la nueva política de movilidad, aún con la ocurrencia de querer introducir la contrata de los barcos en la del autobús. Pero nada se ha hecho en materia de autónomos, de microcréditos, de fomento de la ciudad interior, de ampliación de las políticas de rehabilitación urbana, de fijación de

una estrategia urbana de ciudad para los próximos años o de fomento de la laicidad institucional, en este tema, concretamente, caminamos en dirección contraria. En materia de cultura la actividad municipal es un erial: se ha reducido a la externalización de la gestión de los equipamientos públicos culturales y a las ocurrencias pilaristas. En su haber se encuentra el haber mantenido los colchones sociales, las políticas sociales y educativas, pero la intensidad de las mismas se ha debido al esfuerzo conjunto de Izquierda Unida, del Partido Socialista y de Chunta ARagonesista. Nada tenemos ni de la elaboración de planes integrales para todos los distritos, aspecto éste sustancialísimo en el futuro inmediato ya que, a nuestro juicio, no puede haber, en función del barrio donde vivan, ciudadanos con necesidades sociales de primera, porque disponen de más recursos asistenciales, o de segunda, y todo ello en función de que cuenten, o no, con planes integrales. Hemos conseguido, en suma, las tres fuerzas políticas, mantener las políticas sociales, el empleo público, al tejido social vivo, desde el cuidado prestado a la priorización de los pagos a éstos y colocando los objetivos de los mismos en el primer lugar de la agenda pública municipal. Pero su gobierno se ha revelado incapaz para, en primer lugar, atraer inversión privada; en segundo, mejorar, o al menos no empeorar, las relaciones políticas y económicas con el Gobierno de Aragón y el Gobierno de España y en tercer lugar, renegociar en términos sustanciales la factura de las grandes contratas o la de las entidades financieras que nos ahogan. Uno de sus grandes fracasos de estos últimos doce meses ha sido la no consecución de apoyo financiero privado para acometer el nuevo modelo de gestión de la depuración en Zaragoza. Siendo cierto, como es, que una buena parte de la responsabilidad la tiene el Partido Popular, también lo es que no se atisba en el horizonte la materialización de ofertas económicas ventajosas para la ciudad que generen ingresos económicos suficientes para financiar otros servicios públicos, que es lo que Chunta buscaba. Y si estas ofertas no se dan, Chunta Aragonésista prefiere continuar con una sociedad 100% pública. En el capítulo de los fracasos también hay que situar la modificación de la relación de puestos de trabajo y la asignación de las nuevas jefaturas de servicio, que sólo han conseguido generar malestar, agravios, descoordinación y decisiones abiertamente injustas. Los tribunales en breve pondrán a cada uno en su sitio.

A las tres incapacidades señaladas anteriormente se une una cuarta incapacidad: la incapacidad de liderar el futuro a corto y medio plazo de la ciudad: no hay, señor alcalde, proyectos de ciudad más allá de la segunda línea del tranvía para la que no conseguimos, y lo digo en plural, financiación. Se supone que algún día saldremos de la crisis, ¿pero con qué proyectos de ciudad, con qué medidas de carácter

estratégico? Si ahora no diseñamos futuro ¿Cuándo esperan hacerlo ustedes?, ¿ más adelante?, ¿cuándo?. Se lo dije hace dos años, usted, desde luego, no es responsable de la crisis económica, ni pudo prever su aparición, pero de lo que sí es responsable es de no haber acompañado en su momento la realidad del gasto del Ayuntamiento de Zaragoza a la evolución de la situación económica de la ciudad, y sí es responsable de haber seguido manteniendo proyectos que en absoluto han estado dimensionados a la realidad económica de Zaragoza. Zaragoza se ha quedado fuera, de nuevo, de los presupuestos generales del Estado, y también se ha quedado fuera de los de Aragón. Yo le invito a reevaluar todos los compromisos jurídicos adquiridos por el Gobierno de Aragón y el Gobierno de España con la ciudad y caso de que se incumplan acudir directamente a los tribunales. Por ejemplo, con el caso de la Avenida Cataluña. Señor alcalde, llego ya al ecuador de mi intervención, para pasar a señalarle cuáles van a ser las líneas maestras, las propuestas políticas que va a seguir mi grupo en el futuro, porque creemos que hay que pensar en el presente y planificar, como debe ser, la ciudad que queremos para capear la crisis, y qué apuestas sociales queremos poner en práctica. Pero, sobre todo, con qué valores queremos construir la convivencia en Zaragoza. Y desde Chunta Aragonesista, entendemos que hay que hacer una apuesta clara por las personas, no sólo a medio y largo plazo, sino también en el corto plazo, en el día a día. Creemos que es necesario inocular en la gestión política cotidiana valores, y nos referimos a los valores republicanos: el respeto y cuidado por lo que es de todos, la ciudadanía responsable, la fraternidad, la empatía con los que sufren, la libertad, la justicia real y el derecho de los ciudadanos a participar activamente en las decisiones que les afectan. La ciudadanía tiene derecho a decidir. Es prioritaria la resolución de los gravísimos problemas económicos que tiene la ciudad y que en este momento son la profundización de la crisis económica que hace que la actividad económica esté cayendo en torno al 1,5%, así como la preocupante situación de desempleo y exclusión social en la que se encuentran cada vez un mayor número de personas. La encuesta de población activa del tercer trimestre del año arroja un dato escalofriante: 97.400 zaragozanos en paro, lo voy a repetir: 97.400 zaragozanos en paro, el 20% de la población activa, batiendo un triste record. Es el dato de paro más negativo de los últimos 30 años. Los terribles datos de evolución del desempleo coinciden con un evidente empeoramiento de las condiciones de vida de la población. Nuestras propuestas van encaminadas a tomar decisiones estructurales, profundas, tanto en materia de organización municipal, como de reestructuración del gasto, priorizando las políticas sociales y de empleo frente el pago de la deuda financiera a la banca, así de



claro, señores, frente al pago de la deuda financiera a la banca. Es necesario seguir con la reorganización de sociedades y patronatos municipales, reagrupando sus actividades para seguir una línea homogénea de acción cultural, de intervención urbanística y de intervención social. Pero todo ello no se puede realizar sin contar con las trabajadoras y trabajadores municipales, auténtico pilar de los servicios públicos. Vanos a pelear por el pago de la parte proporcional de la paga extra a todos los trabajadores y ya les anuncio que vamos a presentar en los próximos días una iniciativa ante el Justicia de Aragón para que se pronuncie jurídicamente sobre este derecho de todos los trabajadores. Creemos que es urgente seguir con la revisión pormenorizada de todo el gasto del presupuesto, con el objeto de priorizar y adaptar el gasto corriente, el gasto comprometido y la política de subvenciones a las nuevas necesidades sociales básicas y a las políticas de empleo. Y desde ya le anuncio que aceptamos su ofrecimiento de alcanzar un pacto de ciudad por la exclusión social. En esa línea nuestras propuestas en política social van a pasar por las siguientes: En primer lugar: Plantear la concentración y el aumento de las partidas económicas destinadas a políticas sociales, realizando una profunda revisión de las partidas destinadas a financiar la dependencia, máxime cuando el Estado y el Gobierno de Aragón no asumen su deber de cofinanciación. Todo ello con el objetivo de ampliar y diversificar las ayudas de urgente necesidad, pactando las grandes líneas de las mismas con los interlocutores y las entidades sociales. En segundo lugar, vamos a proponer a los grandes propietarios de viviendas vacías, es decir, a los bancos, llegar a acuerdos para el fomento de su alquiler social, gestionado por las entidades sociales. El citado programa de vivienda social se realizaría en las mismas condiciones que el que actualmente realiza Zaragoza Vivienda y bajo su coordinación. A todas las entidades financieras que participen se les incorporará en el programa de empresas socialmente responsables de la ciudad de Zaragoza. En este punto quiero señalar que mi grupo va a apoyar la necesidad de que se produzca una moratoria de todos los desahucios previstos y va a presentar una propuesta de resolución en este debate para que Zaragoza haga público en su web municipal todos los datos acerca de las entidades bancarias socialmente comprometidas que hayan paralizado los desahucios de viviendas radicadas en el término municipal junto con su número, los nombres de las entidades financieras que hayan cooperado a la hora de facilitar alquileres sociales sustitutivos junto con su cantidad, así como los nombres de todas aquellas entidades que o bien no quieren participar en el programa o no ofrecen la posibilidad de facilitar alquileres sociales sustitutivos al desahucio. Nuestro objetivo es claro: queremos desenmascarar la usura de nuestros días. En tercer lugar queremos proponer la puesta en

marcha de un programa de comidas calientes en colaboración con las entidades sociales y las asociaciones profesionales de hosteleros de la ciudad de Zaragoza, que consistiría en la posibilidad de proporcionar comidas calientes en todos los establecimientos hosteleros que se quieran adherir al programa con una mecánica de pago y obtención idéntica a la que ahora se utiliza para los vales de comida canjeables en supermercados que suministran los servicios sociales municipales a través del programa de ayudas de urgente necesidad. Pero no sólo hay que asumir y poner en marcha nuevas propuestas en materia de política social, también hay que hacerlo en materia de empleo. En esa línea creemos que hay que reorientar el gasto municipal hacia la creación efectiva de empleo. Ésta debe ser la prioridad central, a nuestro juicio, en el Ayuntamiento de Zaragoza. En primer lugar, desde la eliminación de raíz de cualquier posibilidad de destrucción de empleo público. Forma parte de los compromisos de investidura con esta formación y su incumplimiento supondría una grave quiebra en la relación con el equipo de gobierno. Las futuras contrataciones se deben poner en marcha sin pérdida de puestos de trabajo. En segundo lugar, por la conformación de los elementos necesarios para la creación de empleo por las empresas privadas, a través de estímulos fiscales, y un ejemplo de ello fue la congelación del impuesto de bienes inmuebles planteada por mi grupo para el pequeño y mediano comercio. En la línea de apoyo mi grupo hoy va a plantear que la futura zona de afluencia turística se circunscriba al casco histórico de la ciudad de Zaragoza.

En este punto quiero hacer un alto en el camino para señalar las cuatro grandes apuestas en materia de empleo de Chunta Aragonesista. En primer lugar, el proyecto Agros, ya lanzado a través de sus primeras jornadas y con la inminente puesta en marcha de los huertos vecinales de Casablanca y Parque Goya. Un proyecto que pretende generar un círculo de producción, comercialización y distribución de una de las mejores huertas urbanas: la de Zaragoza, kilómetro cero. El objetivo: generar una industria que pone en valor nuestros productos, producidos en Zaragoza, que comercializan nuestras cooperativas y empresas y que suministran a nuestros comedores. Empleo con alto valor añadido que fomenta lo propio. En segundo lugar, el proyecto de construcción y promoción, para su posterior venta, de aparcamientos bajo nuestras calles y plazas; proyecto que supondría cumplir la previsión de construcción de aparcamientos diseñada en el plan de movilidad sostenible y que solucionaría los problemas de aparcamiento que aquejan a nuestra ciudad consolidada. En tercer lugar, la puesta en marcha de un ambicioso plan de rehabilitación de viviendas para aislarlas térmicamente y dotarlas de ascensores. El presupuesto vigente ya cuenta con partidas

introducidas por Chunta Aragonesista por un importe de 700.000 euros. La cuarta pata de este modelo descansa en la economía social, como no puede ser de otra manera, en la presencia de las empresas del tercer sector y del tejido relacionado con la cooperación al desarrollo. El cuidado de la vida en todos sus aspectos y la atención de las necesidades de las personas, no sólo es un elemento clave de cohesión y justicia social sino que puede suponer un importante incremento de empleo y un importante yacimiento de empleo. Creemos absolutamente imprescindible el refuerzo y la puesta en marcha de políticas sociales dirigidas al empleo social, que tengan como objetivo las personas con grandes dificultades de inserción laboral y por eso reivindicamos una mayor presencia y protagonismo del tercer sector y la economía social, ámbitos que en nuestra opinión deben ser la punta de lanza de las nuevas políticas sociolaborales de esta ciudad. En ningún caso apoyaremos medidas que vayan encaminadas a su desaparición, es más, vamos a exigir la presencia de cláusulas especiales referidas a este tipo de empresas en las nuevas concesiones municipales y ejemplo de ello será la próxima contrata de zonas verdes. Esa apuesta por las personas, por la ciudad, no puede olvidarse de los jóvenes, ni de la participación ciudadana. Hay que redoblar el compromiso con los jóvenes, que esperan respuestas concretas a sus problemas concretos. Y uno de los más acuciantes es la imposibilidad de su emancipación. Hay que reformular por entero la hipoteca joven.

Señor alcalde, nuestra ciudadanía nos exige participar, codecidir, pero de verdad, de forma clara, precisa, para que sea tenida en cuenta su opinión y se lleve a cabo, por eso creemos absolutamente necesario abordar la redacción de una ordenanza municipal que regule y facilite la convocatoria de consultas populares. Debe ser algo habitual consultar a la ciudadanía los asuntos centrales de sus interés, no puede ser que para poder convocar una consulta haya que sortear un sin número de trabas burocráticas o reunir un número absolutamente exorbitado de firmas. Zaragoza tiene que ser un ejemplo de participación democrática vinculante. Y por eso hoy Chunta Aragonesista planteará una propuesta de resolución en esa dirección: la simplificación y la reducción de todos esos requisitos para la puesta en marcha de consultas populares vinculantes.

Quiero terminar hablando de cultura, de la cultura zaragozana, de la cultura aragonesa y del papel que Zaragoza debe jugar en la misma. La industria cultural de Zaragoza, los creadores zaragozanos son un elemento central a la hora de crear identidad, de generar contenidos, elemento fundamental para ser identificados en la sociedad del siglo XXI. En Zaragoza el sector cultural es un importantísimo elemento de creación de empleo y dinamización cultural. Cultura, señores y señoras, para todos, cultura como elemento de dignidad, como elemento que contribuye a crear ciudadanos

libres, cultura como herramienta para ser mejores. Y en esa línea hemos planteado en primer lugar, un acuerdo político a tres bandas para la apertura de la harinera de San José, para que esa harinera se convierta en un equipamiento cultural de ciudad gestionado por las entidades vecinales, sociales y culturales y sin intervención en su programación de la administración pública, que ya tiene bastante con lo que tiene. Por otro lado, hemos incorporado en los programas culturales importes por valor de 500.000 euros en este último presupuestos para financiar nuevos proyectos culturales por primera vez en la historia de Zaragoza. Y ligado a la cultura, a la educación, y a la Universidad hemos alcanzado un acuerdo político con Izquierda Unida y con el Partido Socialista, para lanzar un proyecto estratégico de ciudad, de futuro y en concreto para el Casco Histórico y la Universidad: el proyecto Casco Universitario. La iniciativa tiene como elemento central la conversión del actual edificio de los Juzgados de la plaza del Pilar y de los edificios públicos en desuso, en dependencias de la Universidad de Zaragoza. Estamos hablando de Facultades, Escuelas, Institutos Universitarios, residencias, dependencias. No lo pedimos para ahora, no lo pedimos para el año que viene, queremos el concurso del Gobierno de Aragón, sabemos del apoyo de la Universidad de Zaragoza; lo queremos como un proyecto de futuro a los próximos 10 años vista, pero queremos futuro, esperanza para nuestra gente. Este proyecto está llamado a llenar de vida los 365 días del año, las 24 horas al día, el Casco Histórico. Servirá para relanzar el comercio y la hostelería de la zona, y eso es un elemento absolutamente imprescindible para la ciudad consolidada y para el casco universitario y para el casco histórico de la ciudad de Zaragoza.

Termino. Podríamos dejar pasar el tiempo y esperar a la nueva cita electoral. Podríamos esperar a que escampe, no involucrarnos, dejar al PP hacer y criticar amagados, podríamos, pero hemos decidido no hacerlo, porque creemos que no podemos, que no debemos quedarnos de brazos cruzados ante la deriva en la que está inmersa nuestra sociedad. Debemos luchar por la justicia social, por la redistribución de la riqueza y por hacer de esta ciudad una isla de respeto a los derechos humanos de contenido económico, social, sanitario y cultural. Y eso no lo comparte el Partido Popular, señor Suárez, no lo comparte el Partido Popular. Mientras España piensa en cómo ser mas austera, Zaragoza, en nuestra opinión, debe pensar en cómo ser, sobre todo, más solidaria y más justa. De Chunta Aragonesista nadie espera indiferencia ni falta de ideas ni ausencia de convicción, de Chunta Aragonesista se espera valentía, capacidad de encarar los problemas y mojarse para solucionarlos, con unos o con otros, nuestro objetivo es mejorar la vida de nuestros conciudadanos.

Compañeras y compañeros de Corporación, sobre todo los de la bancada de la izquierda, no podemos seguir permitiéndonos más meses a la defensiva, sin proyectos, a la espera de la siguiente dentellada conservadora de gobiernos de la derecha sin alma, que sólo actúan en interés de sus señoritos madrileños. No podemos seguir parados, sin ideas, sin impulso, sin liderazgo, sin acierto, malcopiando recetas conservadoras. Chunta Aragonesista quiere colaborar, va a colaborar, con todos, y lo subrayo, con todos. Eso hemos pretendido estos 18 meses y eso vamos a seguir haciendo, pero sobre la base de un proyecto político como el que les acabo de exponer. Va a ser difícil, duro, largo, pero hay esperanza, hay posibilidades, sobre todo si juntos podemos contagiar a nuestros convecinos el patriotismo necesario para con esta ciudad, para con Aragón. Chunta Aragonesista no va a abandonar a Zaragoza a su suerte, somos conscientes de nuestras fuerzas, somos conscientes del sitio y la dimensión que nos han otorgado los ciudadanos, pero también somos conscientes de la fuerza de nuestras convicciones y de nuestra magnífica e inmortal ciudad. Tenemos una ciudad por la que luchar y una ciudadanía a la que respetar y atender y, sobre todo, ante la que responder, ¿seguimos trabajando? Muchas gracias.

Interviene el señor alcalde, don Juan Alberto Belloch. Dice así: Permitirá, señor Alonso, que en esta intervención haga alguna referencia conjunta a CHA e Izquierda Unida, puesto que hay algún elemento común que lógicamente tengo que responder en ese ámbito, aunque no haya intervenido todavía. Ésa es la lógica del modelo que hemos hecho de intervenciones. En primer lugar, ambos grupos, sin duda, han tenido un papel decisivo para que la investidura del actual alcalde sea posible, para que exista un gobierno progresista y así lo reconocemos. Ustedes, sobre todo, han posibilitado con su conducta diaria que ese gobierno progresista funcione. En circunstancias normales yo diría que por ese tipo de actitud deberíamos dar las gracias. En la situación actual, francamente no; porque gobernar en esta situación no es un plato de gusto para nadie, es un ejercicio de responsabilidad, estrictamente de responsabilidad. De ahí que me limite a constatar el sentido de la responsabilidad de sus dos formaciones políticas, que hay hecho posible que Zaragoza, los vecinos de Zaragoza no tengan que sufrir los recortes que hubieran sufrido en otra organización ideológica. Pero, insisto, no es ningún plato de gusto afrontar la situación política y económica actual. Miren, es obvio y lo he dicho de pasada en mi primera intervención de la mañana, que coincidimos en muchos temas, yo creo que en la mayoría: coincidimos en política social, coincidimos en movilidad y en el caso suyo, hemos

coincido incluso en urbanismo y vivienda; en el caso de Izquierda Unida hay un matiz en el tema de Arcosur; pero sustancialmente coincidimos. Y sobre todo hemos coincidido en los presupuestos, que son los que marcan realmente las prioridades y los que marcan las políticas que vamos a hacer, que hemos hecho y que haremos en el futuro. Y ya entrando concretamente en contestarle directamente a usted, señor Martín, le diré que de entrada agradezco, como no puede ser de otra manera, frase que no me gusta demasiado, pero en fin, la digo, como no puede ser de otra manera, agradezco el tono, el contenido y la forma; es verdad que me gustaban más las dos terceras partes últimas que el primer tercio de su intervención, ante el cual, realmente, tendría muchas objeciones que formular; pero, en cualquier caso, después de la brocha gorda yo agradezco mucho una paleta con más colores, que entiendan que entre el blanco y negro no sólo hay el gris, sino otros muchos colores y otros muchos matices; porque eso, en definitiva enriquece el debate político. Es evidente que no estamos de acuerdo en muchas cosas, por ejemplo en el tema de las mociones, que no lo ha mencionado usted, pero tenemos desacuerdos claros sobre el sentido de las mismas o como ha recordado y es así, en el tema de la financiación de la deuda Expo. Yo sigo pensando que tenemos razón nosotros y usted piensa que tiene razón usted y todo normal. Ha habido algún momento del primer tercio de su intervención que he llegado a pensar: ¿Y por qué nos apoya entonces CHA?, sinceramente lo he pensado. Vamos a ver, me da la impresión que no debemos sobredimensionar las diferencias, que existen, claro que existen, pero si sobredimensionamos tanto las diferencias podemos lanzar a nuestros electorados un mensaje claramente confuso, ambiguo. ¿Qué es lo que pasa?. Yo creo que pasan cosas más modestas: que en lo esencial estamos de acuerdo y que, en definitiva, las excepciones, son las que se subrayan más, porque forman parte del juego político normal, pero sin caer en el equívoco de llegar a pensar que no se entiende qué hacemos gobernando juntos los tres. Yo creo que se entiende perfectamente: evitar que gobierne el PP y evitar los recortes brutales de las políticas sociales del Partido Popular. Eso es lo que realmente y singularmente nos une. Y voy a decir otra cosa a lo que me obliga la lealtad, aplicable también a alguna intervención de Izquierda Unida: Los socialistas tenemos la sensación de que cada vez que ustedes lanzan un órdago contra el Partido Popular, más o menos espectacular, ha continuación se sienten en la obligación de compensar y darnos o pellizcos de monja o auténticos trancazos a los socialistas. Y sinceramente, ya estamos aburridos de eso. Se lo digo con la lealtad que merece el que sigamos gobernando juntos. No puede ser. No es así. Y además es muy curioso, porque el abanico es inmenso: el pellizco de monja o el trancazo, según los casos, puede

encaminarse al pasado del PSOE, al presente del PSOE, al futuro del PSOE; puede referirse a la dimensión estatal, a la dimensión autonómica, a la dimensión local. Con toda esa variedad, con esa gama de variables, consideran imprescindible compensar. Y paralelamente, asimismo, intentar un discurso de equidistancia. Entre el PP y el PSOE, eso ya contestando a usted, señor Martín, entre PP y PSOE, CHA es otra cosa, equidistante. Pues no es verdad. En política local no somos equidistantes. No están ustedes en una posición equidistante. Digo en política local, que es lo que me incumbe. En política local es obvio que están mucho más de acuerdo con los planteamientos socialistas que con los planteamientos del Partido Popular. Es un hecho. Y, por lo tanto, tratar de representar una equidistancia me parece sencillamente un error. Es verdad que podemos hacer las cosas mejor, eso es evidente. Y, por lo tanto, todo lo que usted ha comentado en las dos terceras partes últimas de su discurso, sobre posibilidades de estimular la acción de gobierno, de tener nuevas iniciativas, de adquirir mayor protagonismo y liderazgo en una situación tan complicada, son temas que evidentemente hay que trabajar, estudiar, más allá del acuerdo de investidura; puesto que, efectivamente hay situaciones nuevas, circunstancias diferentes. Lo que no se nos puede pedir al gobierno es que gobernemos y que no gobernemos. Y lo que no se puede pretender desde la oposición es no gobernar y gobernar. Cada posición política tiene sus lógicas consecuencias y a ellas hay que atenerse. Es evidente que la única forma de poder controlar la gestión ordinaria de la vida municipal y no es perfecta, es formar parte del gobierno, es la única manera; si no se forma parte del gobierno, pues evidentemente no te puedes enterar de la gestión diaria ni es posible que el gobierno esté permanentemente pendiente de llegar a acuerdos con cada uno de los grupos que apoyan. Son imprescindibles los apoyos para Pleno, porque ahí sí que es evidente que hacen falta 16, pero para la acción diaria y normal del gobierno, la única posibilidad de controlarla es que formen parte del gobierno. Que conste que no se lo pido, ya les prometí que ya no les volvería a pedir en la legislatura que se integren en el gobierno. Simplemente trato de explicar que es imposible desde fuera del gobierno intentar controlar la gestión ordinaria de la Casa.

Y ya para terminar, sí que quiero dejar constancia no sólo de ese apoyo general a un gobierno progresista, en la investidura, en la continuación de ese gobierno de izquierdas, sino a una serie de acciones muy concretas que mi gobierno quiere agradecer a usted y a su grupo. En primer lugar, su firme y positiva gestión en Actur y Casablanca. En segundo lugar, su apoyo estratégico a Arcosur, que sabe usted creo, hasta qué punto lo valoramos y hasta qué punto lo valora el consejero delegado.

Su trabajo, desde siempre, incansable y claro para hacer efectivo y perfeccionar el sistema de cercanías. Su especial empeño dentro de las políticas sociales, subrayo lo que yo recuerdo, lo que yo siento, no sé si se corresponde exactamente con la realidad, yo creo que sí. Su especial interés en mantener las partidas de cooperación al desarrollo, que lo hemos experimentado de una manera constante. Su aportación al tema de recuperación de la huerta tradicional. Y también lo que ha dicho en la última parte de su intervención: su visión sobre el distrito Erasmus, lo ha llamado distrito Universitario, creo que en definitiva hablamos, yo creo, de algo parecido y el nuevo destino que debe tener el futuro edificio de los Juzgados. En eso coincidimos plenamente. Por lo tanto, agradecer su intervención y decirle que seguiremos trabajando y es natural, somos formaciones políticas distintas y es natural que tengamos criterios distintos. Sólo le pido una cosa: la misma libertad con la que ejerce usted la crítica contra el PSOE la vamos a ejercer nosotros contra Chunta Aragonesista, la misma, ni más ni menos. Muchas gracias.

En su segundo turno, el portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista, don Juan Martín, pronuncia las siguientes palabras: Yo antes le decía, si me permite en tono lo más afable posible y en tono jocoso, usted decía antes al señor Suárez que no puede pedir lo uno y su contrario; no me pida usted a mí lo uno y su contrario. Yo a usted no le voy a pedir que no critique a Chunta Aragonesista, está usted en toda la libertad de hacerlo, de hecho, tampoco se ha ahorrado usted ninguna crítica cuando ha pensado que tenía que hacerla, algunas he vivido yo en este salón de Pleno, y bien aceradas en algunos casos. Nos dice que damos pellizcos de monja. No. Recordamos lo que esto ha sido durante los últimos cinco años; porque hemos pasado, yo le recuerdo, de ser el diablo cojuelo, en la anterior Corporación, en la que había una sintonía beatífica con el Partido Popular y con el Partido Aragonés, a ser, evidentemente, un objeto de deseo de su gestión. Y usted se preguntaba hace un momento “si le parecemos tan poco edificantes en algunas cuestiones, por qué nos apoyan”. Y usted lo ha dicho y lo ha dicho bastante bien: porque mire, entre apoyar al Partido Socialista y apoyar al Partido Popular, me quedo con la opción menos mala. Con el Partido Socialista hemos llegado a acuerdos firmados por escrito, que se van a ir cumpliendo a lo largo de la legislatura y si ustedes no los cumplen o nosotros no los cumplimos, nuestro futuro será corto. Con el Partido Popular, nos separa una distancia ideológica, como se ha podido observar hoy, absolutamente sideral. Pero eso no quiere decir, señor alcalde, que nos gusten algunas de las políticas que ustedes han planteado



en el pasado y en el presente ni que las compartamos. Por eso, la misma libertad que yo reclamo para mi grupo, evidentemente se la concedo para el suyo; porque las diferencias en algunas cuestiones siguen siendo absolutamente sustanciales. Usted decía que en lo local las diferencias no son tantas. Sí, las ha habido y las hay. Y le voy a decir cuál es la fundamental y con todo el respeto además: Nosotros le hemos pedido en varias ocasiones a lo largo de estos últimos meses que su gobierno sea capaz de forzar la ley hasta el extremo de lo que sea posible. Siempre se nos ha respondido que no era posible porque un gobierno tiene que respetar la ley. Por supuesto que sí, pero esta misma mañana ustedes, aquí delante, de forma solemne acaba de decir que la Policía Local no va a participar en los desahucios. Permítame que la perplejidad de mi grupo sea absolutamente manifiesta. Aplaudiendo la iniciativa, es decir, que no corten el tráfico cuando se vaya a producir un desahucio, ya me dirá usted si eso no es forzar la legalidad hasta el extremo de lo posible. ¿Qué es lo que me está pidiendo mi grupo desde que entramos en un acuerdo de investidura para poder apoyarle?: Valentía. Coraje. ¿Usted quiere un gobierno de izquierda?, ¿usted quiere un gobierno, en nuestro caso, de izquierda aragonesista? Valentía. No puede ser que estemos asumiendo las políticas del Partido Popular que vienen por tierra, mar y aire con un estoicismo propio del contable, del que lleva los manguitos puestos todo el día. En algún momento habrá que plantarse delante y decir hasta aquí hemos llegado. Y ése es el coraje que nosotros estamos pidiendo a un Partido Socialista y a un alcalde del Partido Socialista. Usted supongo que es consciente desde hace mucho tiempo que es el alcalde socialista que más poder tiene en toda España, pero le traiciona su alma y en la anterior intervención su alma se ha puesto encima de la mesa. Usted tiene un auténtico problema para poder forzar las cosas hasta el máximo de los extremos a la hora de defender determinadas cuestiones que para nosotros son absolutamente cruciales. Tiene usted alma de juez. Pero yo no le voy a criticar que tenga alma de juez. Yo no le voy a criticar que usted tenga alma de juez, yo lo que le pido es que tenga alma de alcalde. Es que yo lo que quiero es que baje usted a la calle, que sé que va a la calle, sé que pisa los restaurantes, los bares, los comercios, que conoce esta ciudad; pero yo lo que quiero es que se suba usted en un autobús y escuche a la gente, no hable, escuche a la gente; la gente, lo que está pidiéndonos a todos es que ya vale del límite de la Constitución, ya vale de límites que nos están colocando para pararnos en seco y no poder hacer absolutamente nada; ya vale que nos digan en una Constitución que tenemos derecho a la vivienda y nos echen a la calle; ya vale que nos digan en una Constitución que tenemos derecho al trabajo y no tengamos ninguno. Ya vale que nos digan en una Constitución que tenemos derecho

a la autonomía local y no tengamos ninguna autonomía local; ya vale que nos digan en una Constitución que la propiedad privada está al servicio de la función pública y no es verdad. ¿Hasta cuándo vamos a tener que seguir aguantando la farsa y el parapeto del discurso de ella Constitución?, ¿hasta cuándo? Y lo que le estamos pidiendo desde mi grupo a este alcalde es que encabece la manifestación y nadie le va a dar ningún pellizco de monja. No pretendo que vaya usted a la cárcel, no pretendo que sea usted Nelson Mandela, si no lo pretendo; lo que pretendo es que usted salga a la calle a defender los derechos de los ciudadanos y frente al Partido Popular, con educación, con cortesía, con argumentos; pero es que es la derecha, la derecha que está aplicando todos los recortes que en este momento están haciendo que miles de personas estén donde están. Y junto a eso le tengo que decir que una parte de la responsabilidad, yo ya lo siento, pero esto es lo que es, la tiene el Partido Socialista y usted es del Partido Socialista. Es que hemos tenido una reforma laboral del Partido Socialista; es que durante cinco años hemos tenido la legislación sobre desahucios que no ha tocado el Partido Socialista; es que hemos tenido una serie de decisiones económicas no cuestionadas por el Partido Socialista durante cinco años; es que yo cada vez que vengo a este salón de Plenos y escucho al Partido Socialista quejarse del problema de la financiación local, del problema de las infraestructuras, de la falta de inversión, ¡caramba!, que ustedes no son UPyD, que no son vírgenes vestales, que han gobernado más que nadie en este país. Y se lo digo desde el respeto y desde el conocimiento de la limitación, como miembro de un partido político que soy, más pequeño, humilde, conociendo las limitaciones que tienen los partidos políticos; pero también le digo: no puede ser, no podemos seguir así. Lo que no puede ser es que estemos todo el día siendo llamados al despacho del señor Gimeno, que tengo que reconocerle que el próximo hijo adoptivo de la ciudad tendría que ser él, para que nos vaya contando cada día, pues hoy el gobierno del señor Rajoy ha decidido que no podemos superar el techo de gasto; dos horas más tarde: Y ahora no podemos destinar ayudas a las escuelas infantiles. Oiga, tres horas más tarde: Me he reunido con este chico, cómo se llama, sí, Bermúdez de Castro, y me dice que no vamos a tener financiación para los convenios de acción social. Oiga, es que lo suyo ¿qué es?: lo suyo es defenderse, lo suyo es defenderse. Si ya se lo digo desde el principio: usted es alcalde con el voto de Chunta Aragonesista y menos mal, porque si llegamos a tener en la Alcaldía al Partido Popular, no nos salva ni la virgen del Pilar, ni la virgen del Pilar. Pero también le digo una cosa: haga usted honor a las políticas que se supone que está poniendo en marcha desde hace ¿dos semanas y media, señor Alonso?, ¿el partido Socialista?, quiero decir, desde que dejó el gobierno. Si nadie le va a pedir que haga lo

que no hizo, por favor, haga lo que están diciendo que quieren hacer, pero hágalo en Zaragoza. Y sé lo difícil que es, llevamos horas y horas de reuniones con el señor Gimeno. Miren, me he pegado tres meses y termino muy rápidamente, negociando un presupuesto. La primera frase, espero no equivocarme, la primera frase del señor vicealcalde, responsable de Economía y Hacienda es que la partida de los bancos no se podía tocar y la de personal tampoco. En el mes de septiembre tuvimos una modificación de créditos, un millón y medio salió de la partida de los banquicos y cinco millones del capítulo I de personal. ¿Usted cree de verdad que ésas son las bases para sentar una relación de confianza? Queremos y termino, queremos y se lo digo con toda la cordialidad que da haberle dicho desde el principio que con el voto de Chunta Aragonesista no va a gobernar el Partido Popular en la Ciudad de Zaragoza mientras nosotros tengamos fuerzas. Queremos políticas valientes, políticas de izquierda y lo que queremos es que ustedes alguna vez asuman algo de riesgo. Muchas gracias.

El señor alcalde, don Juan Alberto Belloch dice así: Muchas gracias, señor Martín. Bueno, me confirma mi tesis de la equidistancia. Su posición política la acepto, pero obviamente no la comparto. Le recuerdo que hemos gobernado cuatro años con CHA, con su partido, y fueron cuatro grandes años de cooperación municipal. Por lo tanto, no deberían ser especialmente grandes las diferencias cuando fuimos capaces de formar un gobierno que actuó, en mi opinión, de una manera muy positiva para la Ciudad. Lo que yo he querido decir y me reafirmo, es que naturalmente que los socialistas necesitamos el apoyo de Izquierda Unida y CHA y la colaboración, no el apoyo, la cooperación y colaboración específica, claro; lo que trato de decir es que ustedes necesitan también la colaboración del PSOE, exactamente igual, la necesitan porque si no, evidentemente, gobernarían un poco inestables, sometidos a una moción de censura constante, pero gobernaría el Partido Popular. Sólo quería decir eso. Y algo que me parece que está en boca de todos, lo ha mencionado el señor Suárez de pasada, no nos podemos permitir el lujo ni Chunta ni Izquierda Unida ni PSOE de fracasar; no nos lo podemos permitir, estamos condenados, como sea, a hacer las cosas bien y le aseguro que mi grupo y yo personalmente haré todo lo posible en esa línea y dirección. Lo de forzar la ley, bueno, es verdad, ya hemos encontrado una diferencia. Es evidente que yo he hablado del desahucio, pero es evidente que si un juez me dice que tengo que intervenir en una calle, lo cumpliré en sus propios términos; lo que desaparece es la cooperación voluntaria entre Policía Local y Policía Nacional; eso sí, porque eso depende, es una decisión política; pero como un juez diga que abre un desahucio y diga

que la Policía Municipal tiene que ir y taponar no sé qué calle, le aseguro que yo no incumpliré una orden judicial bajo ningún concepto. Me dice el consejero delegado que tampoco. Ya estamos muy mayores para ir a prisión y esas cosas y ya no nos va el tema. Evidente. Hombre, mi propuesta perplejo no le ha dejado, porque se la he comentado media hora antes, era una expresión, quiero decir que evidentemente nuestra posición está dentro de la ley. Ha hablado de una cosa en la que sí que estamos en desacuerdo sin más: saltarse la Constitución. Pero fíjese que lo de saltarse la Constitución no es un tema de política local precisamente; me parece que es un tema de política de Estado, modificar la Constitución. En eso no tengo ninguna duda, me puedo equivocar, evidentemente como todos, pero en ningún caso actuaré de manera contraria de lo que dice la Constitución, bajo ningún concepto. Otra cosa es que impulse modificaciones, de hecho, el día 11 voy a hacer una manifestación no como alcalde, sino un discurso en Madrid en el que voy a proponer algo tan concreto como que los derechos a la vivienda, el derecho a la alimentación, al trabajo, pasan a ser derechos fundamentales de los de la sección primera del capítulo primero, que para aclararnos significa aquellos que tienen tutela judicial efectiva, no derechos teóricos, sino reclamables ante los tribunales, con el argumento muy claro de que si se ha reformado la Constitución para garantizar temas bancarios, por qué no para garantizar a los ciudadanos su vivienda, su comida y su trabajo. Por lo tanto, en ese punto, claro que estaremos de acuerdo en el fondo, pero obviamente tendrá que ser a través de los procedimientos que decida la Constitución. Lo de salir a la calle, lo voy a pensar, no sé yo si haré buen papel en la calle; pero bueno, yo lo pensaré, comprendo que es un frase un poco general, que lo que quiere decir es que esté más en contacto con la gente. Desde ese punto de vista, seguro que lo voy a hacer y lo voy a intentar. Hombre, y lo que le pasa, iba a decir pobre, pero no, al vicealcalde, señor Gimeno, es que está en una situación muy complicada: le deben 40 millones de euros; la forma para cobrarlos no es tirar la maceta a la cabeza de los consejeros correspondientes, no es así; en el juego institucional no hay más remedio que mantener una relación que intente solventar las cosas; porque entre otras cosas en teoría tenemos un acuerdo previo con la señora presidenta de la Comunidad Autónoma de Aragón para intentar solventar por las buenas nuestras diferencias. El señor Gimeno, lo que está haciendo es intentar lograr ese objetivo. Es verdad que en un momento determinado, si perdemos toda esperanza, evidentemente habrá que cambiar la forma de hacer política, pero ojalá no. Yo creo que las relaciones entre instituciones deben mantenerse al margen del debate entre partidos, es mi punto de vista y mi criterio.

Interviene a continuación el portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida don José Manuel Alonso y dice: Permítanme en esta tarde de tanta referencia al santoral, añadir al imaginario colectivo una referencia laica. Hoy es el aniversario de la muerte de Dolores Ibárruri, debo decir que su imagen preside, ocupa un lugar importante, en mi despacho, como lo ha hecho siempre. La mirada llena de dignidad de la Pasionaria abriendo las Cortes, la vuelta a la democracia en este país, ha sido siempre para mí una guía y una fuente de inspiración en mi trabajo. Señor Alcalde nos decía, aprovechando esa situación de Chunta y esas posibilidades que nos da este juego en este debate, hablaba usted de pellizcos de monja y de trancazos. Yo soy un converso de la dialéctica, la aplico también a las relaciones ... y creo además, como buen marxista, que es necesario analizar primero la realidad y esa realidad, nos dice a veces cosas muy peculiares. Nos dice por ejemplo que en una sesión del Parlamento en marzo de este mismo año, el Partido Popular se opuso a la dación en pago, Partido Socialista se abstuvo en la propuesta de esa dación en pago y eso es una realidad y eso ha entorpecido el camino y eso nos ha llevado a la situación que vivimos hoy, con mucha más tardanza, como decía hoy mismo una portavoz de la plataforma antidesahucios, de lo que deberíamos haber llegado a ello. Ése es un ejemplo, uno más de los que este portavoz va a desgranar en su discurso, así que atengámonos a esa dialéctica que como todo el mundo sabe, de la discusión suele salir la luz. Nos propone esta sesión un debate sobre el estado de la ciudad, quizá como hacía en mis clases y en el aula, lo primero que tengamos que hacer sea definir qué es exactamente la ciudad. Vayámonos a los clásicos. Nos dice Aristóteles que la ciudad es un conjunto de ciudadanos. El resto, todo el resto, todo el resto de las cosas que se construyen a su alrededor, está al servicio de esa ciudadanía, de esos ciudadanos y ciudadanas. Por lo tanto atengámonos si queremos analizar la ciudad, no al análisis del Ayuntamiento, no a las ansias de gobernar de algunos, sino atengámonos realmente a la situación de los ciudadanos y ciudadanas que viven, que desarrollan sus vidas, que tienen como espacio vital esta ciudad. Miren, 66.332 parados tiene esta ciudad, la cifra que nos daba antes su amigo Juan Martín, se refería a los parados en la provincia, 66.332 proyectos de vida truncados, indefinidos en su relación con algo tan importante como es el trabajo, 66.332. Ése es uno de los graves dramas que vive esta ciudad y es lógico iniciar cualquier debate, cualquier análisis sobre el estado de la ciudad con esa cifra. Pero además a ello se unen, por cierto, más mujeres que hombres, hay más paradas que parados. A eso se unen otra serie de datos que quizá no por menos conocidos, se hablaba de algunos informes, Caritas, marea naranja, deben de figurar, es necesario que

figuren en el acta de esta sesión del ayuntamiento. Miren ustedes un quinto de la población no tiene dinero para la calefacción, es decir, un quinto de la población pasa frío. Miren ustedes, uno de cada veinte zaragozanos o zaragozanas, tiene problemas para comprar ropa o calzado, es decir uno de cada veinte zaragozanos o zaragozanas, no puede, no tiene capacidad, para ese derecho tan básico y elemental que existe, a una vivienda digna. Miren ustedes, casi uno de cada cinco, y se ha incrementado, zaragozanos o zaragozanas, no dispone de los alimentos suficientes que debería consumir al día, ¿quieren que se lo diga de otra manera?, a mí no me gustan demasiado los ... uno de cada cinco zaragozanos pasa hambre, ésa es la realidad de esta ciudad, ésa es la realidad de esta ciudad, ésa es la realidad a la que nos enfrentamos. Miren no creo que zaragozanos y zaragozanas ni todas estas personas de las que hablamos se paren a pensar cuáles son las competencias de este ayuntamiento ni cuáles son el resto de las burocracias a marcar, sino que lo que piensan, lo que piden, lo que están pensando ahora mismo, es que las instituciones, primero la sociedad y luego las propias instituciones, hagan lo que deben para garantizar sus derechos básicos, sus derechos básicos y cumplan con la obligación que tienen con ello. Y ésa es una obligación también de este Ayuntamiento, de todos y cada uno de los concejales, incluso de los que han colocado sus obligaciones con la banca y las entidades financieras, por encima de los más básicos derechos humanos, incluso de los que cada día colocan esto por encima de la mínima dignidad y las necesidades básicas del ser humano, incluso de aquéllos, aquéllos también están obligados a poner solución a esto y también están obligados a pensar en ello todos y cada uno de los días. Miren se producen en Zaragoza seis desahucios diarios, con el drama que ello supone para las personas que sufren de estos desahucios. Y una de cada cinco personas, viven en pobreza y en riesgo de exclusión, lo cual quiere decir, que tienen escasos ingresos, que no tienen expectativas de empleo y que tienen unas carencias materiales severas. Yo creo y creo que es obligado, que algunas de estas cuestiones, nos obliguen a tomar medidas. No voy a esperar más a proponer la primera de ellas, el drama de los desahucios es tremendo, pero también es tremenda la falta de actividad que ha habido hasta estos momentos. Partido Socialista y Partido Popular han decidido ahora ponerse de acuerdo, en algo que la propia Plataforma contra los Desahucios califica de mucho más efecto de relumbrón que de ninguna cuestión, ninguna actividad que nos lleve realmente a poner coto a esta situación. Nosotros vamos a plantear una serie de cuestiones que evidentemente van mucho más allá de un código de buenas prácticas con los bancos ¿Saben lo que han dicho, por cierto, hoy mismo sobre ese código de buenas prácticas la asociación de

banqueros? Pues lo que han dicho es que, bueno, que quizá podría mirar a ver qué hace con las hipotecas y con las deudas y los desahucios de aquellas personas en grado de urgente necesidad y haciendo un ejercicio de caridad. Desde hace mucho tiempo, desde el Siglo de Oro, la sabiduría popular sabe exactamente qué se puede esperar de los banqueros ¿Recuerdan ustedes ese cuento popular del Siglo de Oro en el que un banquero, un prestamista, sube al cielo o se muere y pregunta dónde va a ir, si al cielo o al infierno? ¿Recuerdan lo que le responde San Pedro? Dice, no mire usted, es que los prestamistas no tienen alma, así que dejar todo en manos de un código de buenas prácticas es exactamente ser más ingenuo de lo que eran nuestros antecesores del Siglo de Oro ¿Qué es lo que proponemos nosotros? En primer lugar una moratoria inmediata de todas las hipotecas que se ejecuten sobre primera vivienda. En segundo lugar la dación en pago con efecto retroactivo que ha sido estudiada por ejemplo por Jueces para la Democracia como un elemento posible. En tercer lugar una revisión de esas hipotecas en muchos casos realizadas en auténtica estafa, no lo digo yo, no solamente lo digo yo, lo dicen también los representantes de Stop Desahucios, lo dicen también los representantes en muchos casos, de esas plataformas por las hipotecas, Ada Colau decía hoy mismo y hablaba hoy mismo de mercantilización de la vivienda, de sobreendeudamiento, de vivienda vacía y de estafa a la población. Por lo tanto revisión de todas esas hipotecas en especial en el tema de la tasación, desaparición del criterio del banco malo, paso de todas las viviendas vacías existentes en manos de los bancos a una entidad que gestione como vivienda social y para alquiler social esas viviendas, la van a encontrar ustedes esa propuesta encima de la mesa mañana y tendrán la oportunidad de votarla, pero además encontrarán una petición de que dejemos a un lado las relaciones con todos los bancos que no acepten estos criterios, con todos aquellos bancos o cajas de ahorro, que no ejecuten, que no detengan la ejecución de las hipotecas, pero en muchos casos, recuerden también cuando la voten, que muchos de ustedes estaban en las cúpulas de las cajas de ahorro y permitieron estos desahucios y permitieron estas ejecuciones cuando ustedes eran miembros de ... Pero no solamente, creo que no solamente habrá ... hablamos de más cosas cuando hablamos de esa situación social. Es necesario garantizar los derechos básicos, es necesario garantizar que funcionen los sistemas de protección social y ¿por qué?, porque han saltado los elementos básicos que definen cualquier tema, cualquier sistema de protección social. Ha saltado la universalidad. Miren, por desgracia, acudo varias veces al día al Hospital Provincial. Antes se pasaba por encima para entrar, ahora está en el frontispicio del hospital domus informorum urbi et orbi. En el s. XVIII los zaragozanos y zaragozanas

tenían bastante más sensibilidad social que el Partido Popular que acaba de quitar los derechos de sanidad a los emigrantes y a los parados de larga duración. Domus informorum, casa de los enfermos de la ciudad y del resto del mundo, del s. XVIII. A veces como les decía antes, acudir a los clásicos tiene alguna ventaja. Decía que de ese servicio, de ese sistema de protección social, ha saltado la universalidad, ha saltado la garantía de los derechos y ha saltado el sentimiento de responsabilidad pública cuando algunos de esos derechos no se cumplen ¿Saben qué ocurre? Que cuando la sanidad se desprecia de la manera en la que se está despreciando, que cuando la educación carece de la financiación mínima adecuada, que cuando no se cumple el derecho objetivo a la vivienda, todas las personas que sufren de ese vacío de derechos acuden a los sistemas de protección social y son los que acaban llenando esos sistemas en riesgo de exclusión y en ocasiones si no se trabaja con efectividad, colapsando todos esos sistemas ¿Saben ustedes lo que provoca eso? Un riesgo evidente de exclusión, un riesgo evidente de exclusión contra el que tenemos que luchar, porque estamos en riesgo evidente de que más de un 20% de nuestra población se convierta en población marginal ¿Saben lo que significa población marginal? Actitudes vergonzantes, carencia de expectativas, abandono de las instituciones ¿Saben ustedes lo que significa población marginal? Riesgo de exclusión social, vivir al margen de la sociedad, crear sus propias relaciones internas y fomentar los fenómenos populistas, violentos y xenófobos. Eso es lo que significa marginalidad y esa marginalidad que es tan fácil crear en apenas unos años, cuesta décadas erradicarla, ¡décadas erradicarla! A eso estamos arrojando a una población a la que despreciamos en su dignidad, en humanidad y en sus derechos más básicos, para seguir pagando la deuda a los bancos, para seguir sin ninguna duda respondiendo a las llamadas, las exigencias de las entidades financieras, de la troika y de otros aspectos. Eso es exactamente lo que estamos haciendo. Pero si me dice qué y si me dicen cómo, lo siento, señor Alcalde, pero habrá que dar algo un poquito más que pellizcos de monja, porque a partir de ahí habrá que analizar que el principal causante del paro son las reformas laborales y ustedes firmaron alguna y habrá que afirmar que el principal elemento que permite esa preponderancia de los bancos, lo convirtieron ustedes, lo tallaron ustedes en los mármoles de la Constitución cuando ofrecieron un pacto al Partido Popular para reformar la Constitución en su art. 135. Y eso lo hicieron al final de una legislatura y eso lo hicieron de gratis y eso lo hicieron en medio de un acuerdo parecido al que usted nos proponía hoy, en el que desde luego Izquierda Unida no va a entrar. Desechemos ya desde aquí y desde ahora, la idea de grandes pactos, desechémosla, desechémosla ¿Cuál es la posición del Partido Popular en los pactos?



Pues muy sencillo, yo creo que la acaba de explicar hoy en su comparecencia el consejero de hacienda, los presupuestos del Gobierno de Aragón son la aportación a ese pacto social del Partido Popular. Ésa es su aportación y en esa aportación no estará Izquierda Unida, no estará, sin ninguna duda, señor Alcalde, Izquierda Unida ¿Qué es lo que le pedimos?, ¿qué es lo que pediremos también en alguna moción al respecto? Mire, le pedimos empatía, eso es lo que está pidiendo la población para volver a sentir que las instituciones están con ella. Yo se lo voy a decir más claro, más claro que lo ha dicho mi compañero Juan Martín, véngase usted a algún desahucio, véngase usted a un desahucio como el otro día en la avenida de las Fuentes, en un 4º piso de una vivienda sindical, valorado en 112.000 euros por los tasadores en su momento, 4º piso sin calefacción, véngase. Allí hay gente de muchos tipos, hay gente que trae café, hay gente que trae churros, hay gente que canta canciones, hay policía nacional, espero y confío, como usted ha dicho, que no haya policía local y valoro el gesto en lo que vale. Sí, sí, había, en las Fuentes sí había, ordenando el tráfico. Véngase usted, esa empatía se la reclama la población, véngase usted a alguna de esas situaciones, véngase a debatir estos temas en las asambleas que se crean en cada barrio, véngase a hablar de los problemas esenciales de la población a esas mareas naranjas, a esas otras mareas, que hablan de lo que necesitan y de lo que requieren, pero luego hablaremos de esto, ya hablaremos de esto ¿Qué más le pedimos?, le pedimos que respete, que esté a los principios de justicia social, sean o no sean, estén o no estén, dentro de las leyes y en esto me remito también a las palabras de mi compañero y amigo Juan Martín, sí, también, al margen de la ley, por encima de la ley, por debajo de la ley, la justicia social está por encima de la eso y artículos ciento treinta y cinco aparte, es nuestra obligación respetarla, en primer lugar como seres humanos, en segundo lugar como representantes de los zaragozanos y zaragozanas. Pero además de eso, además de esa justicia social, yo hablaría de otras cosas. Hablaría de una reorganización urgente de la acción social, hablaría de una modificación de la RPT de este ayuntamiento, por encima de cualquier otra, que siempre dijimos que era prioritaria por encima de las que se han realizado, que siempre dijimos que era prioritaria, de tal manera que este ayuntamiento tenga la capacidad en una sola mano de organizar esa respuesta a las situaciones de exclusión y riesgos de pobreza que existen en nuestra población. Esa reorganización de recursos humanos y materiales es fundamental para responder a esto, no tengan ustedes en cuenta, no caigan nunca en el riesgo de utilizar las partidas de Acción Social para arreglar la deuda, de utilizar las partidas de Acción Social para hacer cualquier tipo de ingeniería financiera, utilícenlas, gástenlas, en función de las necesidades que son

muchas e impleméntenlas cada vez que haga falta. Dejemos a un lado cualquier otro tipo de utilización, dejemos a un lado, como decía ese tipo de ingeniería financiera, para sacar adelante las cuestiones que estoy planteando. Y una tercera cuestión. He pedido empatía, he pedido justicia, le pido rebeldía. Le pido rebeldía. La rebeldía de la población se llama marea, no mareas verdes, se llama marea blanca en la sanidad; se llama marea verde en la educación; se llama marea naranja en los agentes sociales; se llama marea negra en los funcionarios de este ayuntamiento. Eso es la rebeldía, pero también es otra cosa la rebeldía, esto es la rebeldía, esto, la huelga general del 14 de noviembre, una huelga general por cierto que este ayuntamiento apoya a iniciativas de mociones de la izquierda. Pero ocurre una cosa muy curiosa, así como en otras cuestiones estamos continuamente en boca de todos, así como ocupamos portadas en muchas ocasiones sin número, de prensa, todas las iniciativas que han salido desde las bancadas de la izquierda, que han sido aprobadas por este Ayuntamiento, no han sido casi nunca publicitadas, no han sido publicitadas ¿Quién sabe hoy que el Ayuntamiento de Zaragoza apoya la huelga general del día 14? ¿Quién sabe hoy que el Ayuntamiento de Zaragoza pide la dimisión del señor Wert y ha calificado su política educativa, el Ayuntamiento de Zaragoza ha calificado su política educativa de profundamente regresiva? ¿Quién lo sabe? ¿Dónde se han trasladado y cómo se han trasladado todas esas mociones? ¿Cómo se han hecho públicas y cómo hemos respondido a esas peticiones y cómo las hemos hecho valer? ¿Cómo? Lo preguntaremos en próximas comisiones ¿Qué se ha hecho de ellas? ¿Qué publicidad se les ha dado? ¿Adónde han llegado? ¿A quién se han trasladado? No vale solo que eso se quede exclusivamente en este Pleno, tiene que salir, tiene que ir más lejos y el Ayuntamiento de Zaragoza en la composición que tiene, esta formación política, Izquierda Unida le exige, le exige, vuelvo a decir, le exige la rebeldía que pedimos también en otras actuaciones, la rebeldía pública y la oposición pública a las políticas del Partido Popular. En algunas de las otras cuestiones, algunas otras cuestiones creo que nos quedan encima de la mesa, para este primer tiempo que pienso dedicar exclusivamente a acción social porque creo que es merecido en este momento, ya hablaremos luego de modelo de ciudad y hablaré luego también de participación ciudadana y de otros temas, pero déjenme prácticamente agotar esto en esas propuestas. Quedan otras, quedan otras importantes en temas de acción social. Una sociedad cohesionada, una sociedad con redes que tracen en el seno de esa misma sociedad lugares y entidades de resistencia, una sociedad en la que la solidaridad presida sus actividades, es una sociedad que está en mejores condiciones para responder a esa crisis. Hay proyectos, los hay en las entidades ciudadanas, los ha

habido por ejemplo en el plan integral, los mediadores tratan de hacer eso, tratan de cohesionar esa sociedad, esas redes deben de ser protegidas, impulsadas, incluso si es necesario auspiciadas desde este Ayuntamiento. Y deben de ocupar un papel importante en sus políticas sociales, se lo plantearemos también, se lo plantearemos a lo largo del debate y se lo plantearemos también posteriormente. Tienen que tener un papel relevante, pero un papel relevante no es solamente ser consultadas, un papel relevante es también tener capacidad de decisión, un papel relevante es jugar con determinadas medidas, participar en ellas y creérselas, un papel importante es darse a las nuevas gobernanzas y ceder una parte de esa soberanía a ese pueblo que hay ahí fuera y que quiere decir tantas y tantas y muchas cosas. Y si no lo hacemos así estaremos eliminando su posibilidad de participar, su posibilidad de participar en todas estas cuestiones. Por cierto esta mañana nos ha dejado usted profundamente preocupados en un tema al que yo espero que usted nos responda, que es el tema de la participación de voluntarios en algunas de las cuestiones que usted ha planteado sobre todo en los temas de acción social. Creo que si eso va a suponer la ocupación de una parte de esos espacios y sobre todo la ocupación de una parte del lugar destinado a los trabajadores de acción social, creo que no es una buena idea, pero yo espero que no sea ésa la intención y que no sea eso evidentemente lo que nos planteaba en el momento en que nos hacía esas cuestiones y esos ejercicios. Y por último con este tema nos ha planteado usted esta mañana un gran plan contra la exclusión social. Lo primero que le queremos responder es que estamos de acuerdo en que es necesario ese plan contra la exclusión, que es necesario tomar determinadas medidas pero que el plan en sí y las medidas a tomar están bastante por encima de esa idea tan extendida, de esa idea que hoy hemos repetido tanto desde esta mesa, de esa idea que oímos repetir incluso tanto en algunos medios de comunicación, de ese gran pacto político que debe hacer frente a esa situación. No, están por encima los objetivos, los objetivos están por encima de esa idea de pacto político de todos a favor de. Yo creo que no se pueden sacrificar los objetivos e Izquierda Unida no va a permitir que se sacrifiquen los objetivos, a la idea de la creación de ese gran, de ese inmenso pacto entre todas fuerzas políticas, porque nos tenemos mucho, mucho nos tememos señor Alcalde, que en la situación en la que estamos, las posiciones del Partido Popular no permitan ir mucho más allá en un mínimo de valoración progresista a un pacto social de esas características. Un pacto en el que algunas propuestas y algunas condiciones le vamos a poner. La lucha contra la exclusión no es solamente una lucha que se realice desde la acción social, la lucha contra la exclusión se realiza desde otros muchos lugares y con otras muchas gentes. Es

necesaria la participación activa en esa lucha contra esos agentes sociales, es necesario definir y delimitar cuáles son los riesgos y los focos de exclusión y estoy también de acuerdo en que es necesaria la realización de planes integrales que vayan mucho más de lo que se conoce actualmente como acción social para hacer frente a esa exclusión. Para ello tendremos que hacer una reflexión clara sobre el modelo de ciudad, tendremos que hacer una reflexión clara con el modelo de ciudad a la que luego nos referiremos porque si el interés está en los espacios urbanos vacíos, porque si el interés está en los cascos históricos de los barrios, porque si el interés está en esas zonas de exclusión, esta ciudad no puede tener dos caras. Yo creo, con sincerar, que la parte más débil de su discurso de esta mañana, era esa profunda contradicción entre un modelo de ciudad extensa y la atención por la ciudad consolidada y por la ciudad compacta. Si nos queremos volver hacia esa ciudad consolidada, si queremos ... cuales son esa zonas de exclusión me temo que no tendremos fuerzas para hacer frente a otras situaciones como esa expansión de la ciudad, como esa búsqueda de nuevo de la ciudad con más habitantes, de la ciudad con más territorio, de la ciudad que consume territorio y que gasta sus energías en esa expansión. Quiero que a partir de ahí, ahora, en estos momentos esos planes integrales contra la exclusión, se deben de volcar en la búsqueda de empleo y hay un hecho importante, por ejemplo el pequeño comercio, los autónomos, otras cuestiones que están en grave riesgo con ese proyecto expansionista de la ciudad, creo que ese plan contra la exclusión se debe basar también fundamentalmente en pequeñas actuaciones en microempresas y microempleos, con la acción social por detrás de esas operaciones, de esas opciones, creo que se deben basar fundamentalmente los trabajos de rehabilitación y algunas posicilidades hay todavía de conseguir fondos para ello y de revitarlización de los grandes cascos urbanos. Creo también que las dos cosas no son compatibles con continuar los procesos de expansión para la ciudad aunque haya grupos, aunque haya personas y aunque haya lobbies que quieran, que tengan un enorme interés por avanzar en esos temas. Ciudad extensa, como decía ..., ciudad compacta le decimos nosotros, evidentemente las dos cosas son difícilmente compatibles y el modelo de movilidad, el modelo de movilidad urbana, juega un papel importante ahí. Tendrá usted una propuesta de Izquierda Unida, tendrán ustedes una propuesta de Izquierda Unida para votar decididamente si el modelo de movilidad pasa por la ciudad compacta, el desarrollo de la línea del tranvía a Delicias o si el modelo de ciudad compacta pasa por el desarrollo de servir los intereses de los poderes fácticos de esta ciudad, construyendo una línea de 24 km que nos lleve hasta Arcosur, hasta PLAZA, hasta la feria, hasta el aeropuerto. Tendrán ustedes una propuesta sobre la mesa y sobre esa propuesta tendrán ustedes que

elegir. Como ve usted los temas de acción social nos pueden dar para analizar prácticamente todos los aspectos de la ciudad, nos pueden dar para hablar de participación ciudadana, para hablar de modelo de ciudad, para hablar de transporte público, para hablar de servicios, para hablar de exclusión, para hablar de actuaciones integrales. Mi añorado y bien amado profesor Juan José Carreras siempre me decía que optaba por analizar los temas desde el punto de vista social y él como buen marxista que era me pedía que lo hiciese siempre desde el punto de vista económico. Yo le contestaba que esa estructura social se asentaba sobre las relaciones económicas y marcaba después actuaciones políticas, culturales y sociales. Hoy, muchos años después, mi querido profesor, ya fallecido, seguiría tirándome de las orejas. Hay que buscar esa financiación, es evidente, pero la organización social de la ciudad, los problemas sociales de la ciudad, la definición de los ciudadanos como hombre social, siguen siendo para mi grupo esenciales a la hora de analizar la misma. Y ahí, permítame usted que le diga y que le cite a un personaje tan poco sospechoso de ser izquierdista como Ban Ki Mun que nos decía y nos recomendaba que en este tiempo de crisis el mundo debe de mostrar que también puede hacer progresos en condiciones adversas cuando los pobres, los que tienen hambre y los que son más vulnerables, nos necesitan más, los pobres, los que tienen hambre y los que son más vulnerables, nos necesitan más y si no, esta sociedad acabará definitivamente de despreciar las instituciones y las personas que desde ellas gobiernan las ciudades. Muchas gracias.

Contestación del señor Alcalde: En primer lugar reiterar el agradecimiento y sobre todo la constatación del sentido de la responsabilidad de su grupo, como he hecho con ocasión de la intervención del señor Martín. Respecto de su intervención la he escuchado con mucho interés y me ha hablado de dos palabras que he tomado nota: empatía y rebeldía. Para mí esa empatía y rebeldía quiero manifestarla en algo concreto, es un objetivo irrenunciable de este ayuntamiento, progresista y de izquierdas, que en Zaragoza ningún vecino, con o sin papeles, deje de tener techo, comida y becas de comedor sus hijos, cueste lo que cueste, ése es un objetivo que tenemos que lograr a ser posible entre todos, también el Partido Popular, pero desde luego para un gobierno progresista yo creo que es absolutamente irrenunciable y ahí hay que poner el máximo esfuerzo este año. Por cierto, yo afortunadamente tengo alma, aunque sea de juez, tengo alma, pero también empiezo a tenerla de alcalde, llevo ya casi tanto tiempo en un oficio como en otro y trato de hacerlas coincidir. En el tema de los voluntarios no acabo de comprender bien su postura. Yo lo único que he querido decir

es que debemos organizar ... todos los servicios del Ayuntamiento que tenemos que trabajar con el tejido social y que además también pueden ser útil los voluntarios de Zaragoza, como son en tantísimas otras ocasiones. No he querido decir otra cosa ni excluir a nadie, por lo tanto debe ser simplemente un error de expresión. En el tema de la supuesta contradicción entre los nuevos barrios y la ciudad consolidada. Yo voy a simplificar desde mi punto de vista cuál es el tema. El tema es que el Ayuntamiento no puede olvidarse de los habitantes de Arcosur ni puede olvidarse de los habitantes de Parque Venecia, es así de sencillo, son vecinos y vecinas, por lo tanto al ritmo que podamos y de acuerdo con las ... que tengamos tendrán que tener los servicios como cualquier otro zaragozano. Yo creo que se lo he explicado por la mañana, que tampoco debíamos lanzar campañas al vuelo, que no tenemos demasiados recursos, que habrá dificultades, pero lo que no podemos dejar de lanzar un mensaje claro, todos los vecinos y vecinas, con y sin papeles, tienen derechos y nuestra obligación como ayuntamiento es atenderlas. Es verdad que en los tiempos que corren es probable que sea más factible trabajar en la ciudad consolidada que en el extrarradio, por razones estrictamente incluso le diría yo de mercado, porque realmente lo que en este momento no puede tener amparo es consolidar el interior. Pero sinceramente yo no veo contradicción, me parece que las dos cosas son perfectamente compatibles y éso es lo que pretenderé mantener desde el gobierno. Respecto del tranvía, con toda claridad, mi prioridad es Delicias, no tengo ninguna duda, absolutamente ninguna duda, porque es lo que hay. Por muchas razones, se podría decir que porque hay muchos más vecinos y vecinas, pero sobre todo una cosa muy clara, es que para Delicias es imaginable en determinadas condiciones que tengamos créditos bancarios, para Arcosur, por mucho que sea de los que mandan o los poderes fácticos o lo que quiera, no hay un banco que dé un duro, en este momento ese problema ni se puede plantear, porque hace falta una masa crítica que llama los técnicos, sin la cual realmente no se puede emprender una operación de ese tipo. También quiero comentar algo sobre lo que para nosotros ha sido el trabajo de Izquierda Unida, al margen del apoyo global, del modelo, etcétera. Yo cuando pienso en Izquierda Unida pienso que hay una serie de palabras que definen el trabajo que han realizado para nosotros. La primera es su actuación manifiesta en temas de participación ciudadana, en temas de progresividad fiscal, en temas de escuelas infantiles, en temas de casco histórico PICH, serían esas cuatro palabras y yo añadiría otras dos, el control claro de contratos y contratadas para mantener las condiciones laborales de los trabajadores, que es otro tema constante de referencia y el papel fundamental que deben cubrir los sindicatos. Por descontado que han trabajado en muchas más cosas, pero las

que yo percibo de manera directa porque les he visto actuaciones específicas es en ese ámbito. Respecto del primero de la participación ciudadana han tenido muchas intervenciones de todo tipo, yo recuerdo en este momento el Observatorio de la Bicicleta o más recientemente su papel decisivo en llegar a un acuerdo con las federaciones de asociaciones de vecinos en el tema de la reordenación de autobuses, que ha sido un trabajo de primer nivel y que parecía sinceramente casi imposible que se llegara a lograr y sin embargo a base de buena voluntad y en ese sentido admiro y respeto el trabajo que han realizado. Respecto a las escuelas infantiles, bueno primero fue en San Pablo, pero lo del Parque Bruil yo no he visto a una persona más, me permite decir pesada e insistente en un tema, lo digo con todo el cariño como usted sabe. Persiguió absolutamente no sólo que se abriera sino el modelo concreto de mantenimiento a través de trabajadores de trabajadores públicos y realmente lo ha conseguido ... pese a que efectivamente hubo dificultades y complejidades que se pudieron resolver. O en colaboración con el señor Gimeno las reformas que se ha hecho para la progresividad en el tema de las ordenanzas fiscales. En el tema del casco histórico y San José, porque también hay que citar a San José, que también ustedes lo gestionan, ha realizado sin duda un trabajo muy eficaz, defendiendo los intereses del barrio y haciéndolo compatible con su condición de delegados de este Ayuntamiento. En el caso concreto del casco histórico la colaboración con la SMR, lo que ahora llaman Zaragoza Activa, ha sido evidente y sin esa colaboración entre ustedes y la SMR pues la verdad es que no se habría logrado la revitalización de la calle Armas, de San Agustín, pronto de la calle Miguel de Ara. También su participación en un programa manifiestamente exitoso como Estoesunsolar, que como decía esta mañana demuestra hasta qué punto programas con escasos recursos pueden tener consecuencias realmente importantes y que por lo tanto la falta de recursos no debe ser un obstáculo para aquello que funciona adecuadamente o el programa que también aprecio de mediadores vecinales. Esos son para mí los temas centrales en los que ustedes han añadido, además del apoyo político global al conjunto de políticas de este gobierno. Por ello realmente el reconocimiento de mi gobierno a su labor.

Réplica del señor Alonso: Cuidado con algunas de las cosas que ha planteado porque va a caer usted también en el incumplimiento de la legalidad. Hablaba usted de determinados derechos para los sin papeles y eso está prohibido por la ley. Por ejemplo la asistencia sanitaria o por ejemplo la asistencia sanitaria normalizada a los parados que han acabado sus prestaciones. Así que, señor juez, está usted al borde, casi

en el lado oscuro de la ley. Hay algunas cuestiones de las que sí que me gustaría hablar en esta segunda intervención. Hablaba usted de la garantía de los bancos para una línea de tranvía como la de Arcosur y del modelo de ciudad. Muchos millones evidentemente costarían los 24 km que marca esa línea hasta el aeropuerto, pero también hay muchos intereses detrás, muchos intereses. Dejo a un lado Parque Venecia, prácticamente integrada en la ciudad, para ocuparme de la expansión por el sur de la ciudad, muchos, los suelos de la Feria y su desarrollo, la Cámara de Comercio, los empresarios, algunos poderes fácticos a su lado, el desarrollo de los suelos de Arcosur. Nos desayunábamos hace poco con ocho páginas, publicidad y propaganda en los medios de comunicación, para buscar ese desarrollo, PLAZA, ahora mismo sumida por la competencia de otras grandes superficies y por esa ruptura de la moratoria en casi una situación económica peligrosa, después de haber realizado ya su papel, el empobrecimiento y la precariedad del pequeño y mediano comercio en esta ciudad, el desarrollo en buena parte de PLAZA e incluso el del aeropuerto en el que posiblemente podamos coincidir. Muchos poderes fácticos detrás y hasta me atrevería a decir, un ... político detrás de eso, muchos, yo creo que los suficientes como para convertir esa línea de tranvía casi en un paradigma, en un paradigma tan grande que hasta el Partido Popular ha colocado a pesar de sus aversiones al tranvía y a pesar de ese discurso que enfrente a los usuarios del tranvía con los del autobús, a pesar de ello, ha colocado sobre la mesa. Frente a ello nosotros planteábamos como le he dicho antes otro modelo de ciudad, lo decía antes evidentemente en todas partes y en todos los lugares están relacionadas las cuestiones de esta ciudad. No aceptaremos esos desarrollos por el sur como no aceptamos otros desarrollos desmesurados de una ciudad que sufre en su interior y que no tiene capacidad de romper sus costuras. No se trata solamente de los recursos económicos sino de la fuerza, de la energía vital de esta ciudad, que yo creo no puede quemarse hoy en esos desarrollos sino que debe de quemarse en buscar una sociedad más justa, más equitativa y con un mayor equilibrio social. Hablaba usted también de participación. Yo creo que es uno de los grandes déficits también de los últimos años de gobierno. El Consejo de ciudad sigue sin funcionar, los últimos presupuestos se los entregamos después, como casi siempre. Hay compromisos adquiridos, pero yo espero que se tenga la capacidad de hacer del Consejo de Ciudad un instrumento útil para esa participación. Yo creo que hasta ahora no lo ha sido, como no lo han sido los sucesivos consejos consultivos. Y mire, las consultas electrónicas y esta cuestión de la democracia electrónica tiene graves problemas, en primer lugar la brecha digital, que sigue siendo en este país enormemente grande, en segundo lugar que una consulta ya sea sobre el



lugar que debe ocupar en las murallas la estatua de César Augusto, ya sea sobre el color de un puente o incluso y creo que es mucho más serio, sobre los horarios de apertura comerciales, debe de ir precedida de un debate, debe de ir precedida de un ámbito en el que las diferentes fuerzas políticas y sociales hagan expresas sus posiciones, si queremos en realidad que tenga algún valor. No somos capaces y no hemos sido capaces, no ha sido capaz sobre todo el gobierno de hacer, de atender, de ceder una parte de su soberanía a las escuchas de lo que dice la calle, de lo que dicen los vecinos y vecinas, de lo que dice el pueblo de Zaragoza. Y ahí tenemos un importante déficit, un déficit muy importante. Y hay otras cuestiones de las que le quería también hablar. El tema de la deuda ... la deuda impropia, la deuda de la ciudad, se manifiesta también en proyectos como el del tranvía por Arcosur. Hay gente como ha ocurrido con los constructores y los promotores de Arcosur que han pretendido que la ciudad pague en un precio determinado de viviendas, más de 1.600 viviendas, aquellas cuestiones que no han cumplido y que no han sido capaz de cumplir en su acuerdo con la ciudad en Arcosur. Salvamos por completo, por supuesto, a pesar de determinadas escenas dadas en este Pleno, los derechos de los vecinos de Arcosur, por supuesto, como los de Parque Venecia, sin ninguna duda, pero una cosa son los derechos de esas 1.600 familias y otra muy diferente el intento de aprovechar la situación, el intento de crecimiento y esa ruptura como decía antes de esos acuerdos, exigiendo incrementar la densidad y el número de viviendas sobre un plan, sobre un proyecto, sobre una modificación de plan general que ya estaba cerrada. Éso es para nosotros esa deuda impropia, éso es para nosotros lo que supone generar deudas para las ciudades, éso para nosotros supone cargar a lo público lo que debería de ser proyecto privado y no tendré ningún problema, en una maravillosa línea de tranvía a Arcosur, si la pagan todos los podres fácticos y todas las entidades que he señalado anteriormente, con su propio dinero y la explotan ellos, pero exigir a la ciudad ese esfuerzo en estos momentos, es colocar a la ciudad a las puertas de una auténtica, permítame la palabra, ¿estafa?, de una auténtica situación complicada e indeseable que es la que supone desviar fondos desde lo público hacia los intereses privados. Y por último hablamos de Izquierda Unida. Mire señor Alcalde, días parecidos a los de hoy, el Partido Comunista señalada hace setenta y siete años cuáles debían ser los principios del Frente Popular. Yo quiero marcarlos aquí también, no quiero ir a una situación en la que Izquierda Unida sea subordinada de nada, Izquierda Unida tiene marcados sus propios criterios y los ha marcado creo que con claridad. La idea de progresismo que usted señalaba debe de ser superada, debemos de ir bastante más lejos y estamos dispuestos a aportar esas ideas y además estamos deseando marcar

el camino, pero también se deben de cumplir los acuerdos con Izquierda Unida y en estos momentos, debo decir al gobierno que a fecha de hoy hay un claro incumplimiento de algunos acuerdos con Izquierda Unida. Esperamos subsanarlos porque si no, no nos encontrarán en ningún acuerdo posterior. El control de las contrataciones a través del Observatorio de la Contratación debe de hacerse y debe de hacerse ya, debe de presentarse el estudio sobre los costes y las posibilidades del tranvía a Delicias, ése es un acuerdo con esta formación política que tuvo, como casi siempre, la generosidad de ofertar ese dinero para acción social a cambio del compromiso del gobierno de la realización de ese estudio. Hay un acuerdo presupuestario sobre la ordenanza cívica, queremos que la ordenanza cívica sea revocada antes de que acabe el año, es un compromiso con Izquierda Unida y exigiremos que se cumpla. Decía antes el señor Suárez en unas intervenciones que yo creo que eran más propias de un determinado dueto musical que otras, que se va a quedar usted solo pero él le ofrece su compañía. Ésa es una posibilidad que existe. Nosotros hemos ofrecido una lealtad con las condiciones siempre de avanzar en programas de izquierda, la cumplimos pero esperamos que con nosotros también se cumpla y en este momento, en los compromisos con Izquierda Unida el gobierno lleva un retraso que no estamos dispuestos a seguir tolerando durante mucho tiempo.

La Presidencia en turno de dúplica: Muchas gracias. No se preocupe señor Alonso, se cumplirán los acuerdos en los términos fijados y de eso le encargo expresamente al señor Gimeno que coordine la cuestión para que no haya dudas al respecto. Bien. Respecto de los sin papeles. La verdad, tal como yo interpreto las cosas, los derechos fundamentales los tienen todas las personas, una interpretación jurídica, por tanto no estoy fuera de la Constitución, al revés, la Constitución quiere eso, que esos derechos fundamentales no estén vinculados a ningún otro concepto como la ciudadanía, la residencia, sino que son de todas las personas por el mero hecho de serlo, incluso ése es el sentir obvio de la Declaración de Derechos Humanos y como sabe usted, la Constitución debe interpretarse con arreglo a esa declaración. Por lo tanto sinceramente creo que me muevo en el marco constitucional hablando también de los sin papeles. Y respecto al tema, había un tercer tema, ¡ah no!, el tema de la participación. Yo hace unos años era muy escéptico sobre las cuestiones de internet, cada día que pasa lo soy menos porque cada vez la brecha digital es menor, cada vez se está usando de una manera más masiva, hasta el punto de que hay un dato bastante objetivo, en este momento ya los estudios de opinión, los estudios de encuesta

empiezan, hace unos años era impensable, consideraban que no eran nada fiables, empiezan ya a tenerlos en cuenta, por lo tanto parece ser que, guste o no, la realidad digital cada vez es más parecida a la realidad real, por lo tanto un cierto valor sí tienen. De todas maneras para mí el órgano consultivo es el Consejo de la Ciudad, lo verdaderamente importante es lo que decida el Consejo de la Ciudad para el cual debe ser un elemento también el que se pueda opinar en este tipo de consultas digitales. Por mi parte nada más.

Se suspende la sesión a las 19:25 horas. A las 19:35 horas continua la sesión del Pleno Consistorial estando presentes todos los concejales que lo constituyen.

Turno del portavoz del grupo Socialista. Hace uso de la palabra el señor Pérez Anadón: Alcalde, compañeros de corporación, autoridades y público que asiste a este debate sobre el estado de la ciudad. Empezaré haciendo una afirmación que lamento no les vaya a sorprender a ninguno de ustedes. El grupo Socialista apoya sin ninguna reserva la gestión del gobierno de esta ciudad. Un apoyo que no estará exento de realismo, que no estará exento de conocer las dificultades que tiene gobernar en esta ciudad, pero apoyo señores, apoyo para que siga habiendo políticas progresistas en esta ciudad, cosa que les tengo que decir y no es solo un tema numérico sino también ideológico, que si no fuera por el grupo Socialista, no sería posible. Querría empezar esta intervención tratando de centrar en lo que yo creo que es la realidad, la cruda realidad de la situación en la que nos encontramos y trataré para ello de usar datos que a la postre sean los más incontestables posible, datos que a todos nos puedan ofrecer fiabilidad y no trabajarlos de un modo torticero. En estos últimos días el Instituto Nacional de Estadística ha publicado distintas encuestas, entre ellas una de especial interés, la encuesta sobre condiciones de vida, esencial para conocer el impacto de la crisis en las familias españolas. La encuesta ponía encima de la mesa los siguientes datos: los ingresos medios en los hogares son menores este año con respecto al año anterior; el 21% de la población está por debajo del umbral de la pobreza; el salario bruto medio anual ha bajado a 22.790 €; el gasto medio por hogar cae en picado. La encuesta de población activa registra en este tercer trimestre un paro superior al 25 concretamente el 25'02. Ninguna de estas cuatro encuestas manifiesta un cambio de tendencia, he dicho que no voy a utilizar los datos de un modo torticero, pero afirmaré sin error y sin temor a equivocarme, que con respecto a las anteriores, acelera la tendencia en la que nos encontramos, demostrándonos esta situación que, en primer

lugar la crisis económica está teniendo un efecto devastador para la economía real, reduciendo de forma importante la capacidad de gasto y consumo en los hogares. Que el impacto, y esto es grave, no se está distribuyendo por igual en el conjunto de la población. Que el esfuerzo que se exige frente a la crisis es en muchos casos inverso a las probabilidades y posibilidades que tenemos. Las rentas del trabajo pidiéndoseles un infinito mayor esfuerzo con respecto a las rentas del capital. Y diré más, dentro de las rentas del capital un muchísimo mayor esfuerzo a las rentas del capital productivo que a las rentas del capital financiero, con lo cual nos encontramos que las rentas de trabajo son las de todos aquellos ciudadanos que soportamos fundamentalmente la crisis en la que estamos y dentro de las rentas del capital nos encontraremos con que aquel capital productivo, aquel capital que produce riqueza, aquel capital que genera I+D+i, aquel capital que a la postre es imprescindible para el buen funcionamiento de este país, paga mucho más con respecto a sus costes de la crisis que ese otro capital financiero, que ese otro capital de rapiña, que ese otro capital buitre que trata de algún de dejarnos a todos en cueros. Estas políticas están haciendo que se deshaga el camino andado y los derechos conseguidos a lo largo de muchos años. Y por terminar con respecto a esta encuesta cabe decir, sin ningún temor a equivocarse, que la crisis y sus medidas nos pueden permitir afirmar ya que ya hay perdedores y ganadores con esta crisis. He querido comenzar con esta introducción porque creo que es necesario, imprescindible para hacer un análisis mínimamente riguroso de lo que hemos hecho este año, partir de la situación existente, de qué realidad tenemos, de qué peligros nos acechan, para desde ahí planificar nuestras acciones, nuestras propuestas y nuestras prioridades. No es este análisis de la realidad algo que sin embargo nos deba de frenar, que justifique inacciones, algo que nos deba de volver conformistas, nada más lejos de nuestro pensamiento y nada más lejos de nuestra voluntad, esta realidad es la que nos debe espolear, la que nos debe hacer rebelarnos contra los índices de pobreza agravados este último año, la que nos debe hacer rebelarnos contra los índices de paro que siguen subiendo incesantemente, que nos rebelará seguramente también contra la bajada de los ingresos, con la injusta distribución del impacto de la crisis y con la abusiva renta como he dicho anteriormente ya, la renta del trabajo. En resumen contra la realidad que hace que en esta crisis ya hay perdedores, los que menos tienen y ya hay ganadores, los más poderosos. No analizar con la seriedad necesaria y deslizarnos en este debate por el camino de halar los sentimientos elementales de los ciudadanos, para tratar así de conseguir o mantener el poder, sería para nosotros una degeneración democrática comúnmente conocida como demagogia. Desde esta realidad a la que no es ajena

nuestra ciudad, es donde enmarco la gestión del gobierno municipal expuesto esta mañana por el Alcalde. Gestión que ya ha calificado ante los medios de comunicación en su discurso como realista, responsable y solidaria, son las tres características con las que he querido definir en nombre del grupo Socialista el discurso del Alcalde esta mañana. Describía el Alcalde la situación de la ciudad desde el último debate en 2010, periodo en el que se ha agravado ya la crisis existente y lo decía, lo afirmo y lo corroboro por parte del grupo Socialista, en parte por las políticas de Rajoy y de Rudi. Ejemplos basten dos. Uno, en septiembre la caída de la producción industrial en Aragón ha sido de un 19% la mayor de todo el país que ha estado en torno al 5% o el informe de la marea naranja que afirmaba que más del 50% de la población en Aragón tiene dificultades para llegar a final de mes. En esta situación el Alcalde ha desgranado las distintas iniciativas y acciones que pueden contribuir dentro de nuestras competencias a paliar los dolorosos efectos generados por el paro, que supone para nuestra ciudad el 18% de la población activa. Lo ha hecho con un discurso realista, porque ha partido de la grave situación por la que atraviesa nuestro país y por ende nuestra ciudad, con una caída clara de los ingresos propios, al igual que en todas las ciudades y con un recorte clarísimamente de ingresos, tanto estatales como autonómicos y lo ha hecho con la realidad que le ha significado también hablar y dejar bien claro la preocupación que debemos de tener no sólo el Alcalde, no sólo el gobierno, no sólo grupos que lo puedan sustentar más accidentalmente sino toda la corporación, la gravedad que genera la existencia de un grado altísimo de desafección ciudadana con respecto a las administraciones públicas. Ha hecho también un discurso responsable porque ha huido en todo momento de posiciones escapistas que escondiéndose detrás de la situación de crisis le permitiesen no abordar y no afrontar los problemas existentes. Al contrario ha dado datos de lo hecho, ha dado datos de por qué no hemos podido hacer muchas de las cosas que queríamos hacer y ha lanzado planteamientos e iniciativas nuevas, teniendo claro que si complicado es gestionar, la esperanza no es menos abundante que el esfuerzo que se nos exige para los que estamos apoyando al gobierno. Ha hecho también un discurso solidario, porque como filosofía de gobierno desde el primer día hemos entendido que los recursos han de usarse en el reequilibrio de las graves desigualdades existentes y por lo tanto nuestra acción de gobierno tiene que estar marcada y priorizada por la acción social y el empleo. Estas acciones se han enmarcado en dos ideas fuerza por parte del Alcalde, la ciudad que funciona y la ciudad que protege. Y estas dos ideas fuerza y querría dejarlo claro, sólo es posible llevarlas a cabo tratando en primer lugar de optimizar y obtener recursos, sin optimizar el gasto y sin

obtener recursos es imposible redistribuir y en esto quiero hacer hincapié porque es imposible que esta casa se siga gestionando si somos incapaces de asumir la necesidad de, mediante políticas de ahorro, optimizar los recursos que tenemos y mediante políticas de obtención de recursos, de un modo que luego explicará cómo creemos que tiene que ser, obtener los recursos necesarios para que aquellas demandas sociales que cada día van a ser más ampliadas podamos llevar adelante. La ciudad que funciona y la ciudad que ha funcionado, y la ciudad que ha funcionado porque puedo decir bien alto que globalmente se han seguido manteniendo unos servicios públicos de calidad, servicios públicos de calidad en el transporte, servicios públicos de calidad en la limpieza, en el abastecimiento, en la cultura entendida también como servicio público. Ciudad que funciona porque hemos conseguido mediante políticas de ahorro, ahorrar treinta y cinco millones de euros, porque se han impulsado políticas de inversión anticíclicas, esto cuesta muy poco de decir y cuesta mucho de poderlo llevar a cabo en la situación existente, en la situación económica existente, no sólo con la de nuestros propios recursos, sino con la de los recursos que se han movilizado de la ciudadanía, de los sectores empresariales y de los sectores económicos para que eso fuese así. La mejor prueba es que en estos momentos, como decía el Alcalde esta mañana, podemos hablar de la entrega en este año de más de 3.500 viviendas sociales en Arcosur y en Parque Venecia. Y yo les digo una cosa, dicho así es un número vacío, pero si lo referenciamos con respecto a las que se han construido en Madrid, o las que se han construido en Sevilla, o las que se han construido en otras ciudades como Valencia, nos daremos cuenta de que a pesar de ser ciudades más potentes teóricamente algunas de ellas, o algunas otras semejantes, en las semejantes es infinitamente menor el número, aquí lo tengo y en las mucho más potentes, es bastante similar, incluido el propio Madrid. Medidas anticíclicas que han permitido seguir con las obras del tranvía, con la inversión que eso ha significado, terminar las obras del corredor o incorporar más de diez millones de gastos en infraestructuras, a pesar de que en la intervención de algún portavoz hemos oído que no se había hecho nada de eso. Una ciudad que funciona significa también acuerdos en materias de personal, significa también la firma de un pacto-convenio, significa también que esa política laboral es indispensable también para asegurar la calidad del servicio que le damos a los ciudadanos y significa también que si entendemos a los funcionarios con el concepto anglosajón que deberíamos de entenderlo todos, como servidores públicos estamos tratando, a través de mantener los funcionarios estamos tratando de mantener la calidad indispensable en los servicios públicos en los momentos más complejos de proteger. Y si eso ha sido posible, es

también haciendo a la vez políticas de austeridad y políticas de control del gasto. Por no hablar de las políticas de seguridad que han logrado que esta ciudad siga siendo, independientemente de la crisis, una ciudad igual de habitable y tranquila que en los momentos anteriores a la misma. Y ha hablado de una ciudad que protegía, de una ciudad que protegía y protege, para mí del modo más importante, incorporando como un verdadero núcleo central del modo de gestionar la economía en esta ciudad, una política fiscal progresiva. Una política fiscal progresiva donde pagan más los que más tienen, estos recursos obtenidos a costa de los que más tienen sirven en primer lugar para que los impuestos no graven a los más necesitados y significan rentas para los más necesitados, esas bonificaciones generan rentas, rentas que no pueden seguramente tener al no tener un puesto de trabajo, rentas que no pueden tener al haberse descolgado otras administraciones y otras instituciones de las coberturas sociales que les estaban dando. Por eso para nosotros es tan importante priorizar esas políticas sociales, de tal suerte que en los últimos seis años por citar una cifra global, el presupuesto en este área como les he dicho, ha crecido más del 40% o por no decir que en estos momentos los gastos sociales, como ya se ha dicho, suponen el 25% del gasto del presupuesto. A destacar esas políticas, esas políticas que son capaces de mediante la acción social y mediante, y no quiero olvidarlo, el empleo que se ha generado a través del semillero de ideas, de los viveros de emprendedores o la puesta en marcha de viviendas protegidas por parte de la SMR, hayan hecho posible que nosotros podamos coayudar claramente a lo que significa hacer una ciudad solidaria. Me detendré un momento en las intervenciones del resto de los grupos y me entretendré fundamentalmente en aclarar alguna de las cuestiones que yo creo que se alejan de la realidad y que se han planteado por alguno de los grupos y me entretendré también porque como grupo Socialista se nos ha hecho alguna serie de propuestas. Empezaré por la intervención del Partido Popular y empezaré que en su intervención el portavoz del Partido Popular a reclamado diálogo y nos ha acusado de frentistas. Yo desde la posición más estoica, escuchándolo, para empezar me he dado cuenta de una realidad que es numérica y es una novedad en este salón, es que ha empleado veintiocho minutos quince segundos en una crítica personal obsesiva hacia el alcalde, en una crítica política destructiva y en lanzar un rosario de datos inconexos. Cuando nos ha pedido diálogo ha empleado esos veintiocho minutos largos en esa posibilidad y ha empleado uno cuarenta y cinco, todo hay que decirlo, uno cuarenta y cinco en decir que quiere acuerdos, ni más ni menos que en la reforma administrativa, en el recorte de gasto corriente, en el modelo urbanístico, en la participación subciudadana y por ende aceptando el pacto social que le ha propuesto el

Alcalde. Digamos cuando menos que un poco desequilibrado ya es, un poco desequilibrado cuando se pide diálogo emplear en eso un minuto cuarenta y cinco sobre todo cuando los otros veintiocho minutos, bueno pues hombre digamos que ha sido de una intervención poco amable. Bien es verdad que los cariños no tienen por qué estar unidos a la acción política, ni siquiera a pesar de que yo creo que en el relajo también en la acción política va la tranquilidad cada uno posterior, a la hora de acostarse luego en la cama. Los diez minutos siguientes han sido iguales, iguales no que el minuto cuarenta y cinco, iguales que los veintiocho quince, han sido exactamente iguales, críticas de frentismo y críticas de falta de diálogo y críticas a la gestión. Empezaba el portavoz el Partido Popular diciéndonos que Zaragoza según su grupo estaba mucho peor que el resto de las ciudades. Yo cuando decía esto he tratado de mirar algunos datos porque si aquí estamos peor, estaremos peor que en otros sitios y como no creo que estemos hablando de Hawai he creído entender que se estaría refiriendo a una realidad amplia como es la realidad de este estado o de este país. Y no se ha hablado de la gravedad del paro, sí señor, francamente grave y nos ha dicho lo que ha crecido en Zaragoza. Mire usted, de enero a septiembre un 2'37, en Valencia de enero a septiembre un 6'68, en Madrid un 5'16, en Sevilla un 6'41 ¿Nos hará esto sentirnos felices a los zaragozanos? No. Y mucho menos a los 1.364 ciudadanos que se han quedado en paro de enero a septiembre. Pero ¡hombre!, no se puede alejar tanto de la realidad que existe en esos momentos para ver la paja en el ojo ajeno y no ver la viga en el propio. Díganos ustedes cuál es el modelo alternativo pero por favor no nos propongan el de Madrid, no nos propongan el de Sevilla o no nos propongan el de Valencia, porque lo único que haríamos sería fabricar parados con mucha mayor facilidad de lo que hacen sus correligionarios allá. Se nos ha hablado de la deuda. Se lo ha dicho ya el Alcalde. En pago de intereses el 4'5, los intereses más la deuda el 10'1, pero voy a decir una cosa que no tiene usted por qué saber señor Suárez, cuando llegamos aquí los socialistas, la deuda 900 millones de euros. Le cuento una cosa, tuvimos que pagar hasta el papel higiénico, habían dejado ustedes a deber hasta las facturas del papel higiénico, pero además les voy a decir una cosa, cuando hablen de facturas en los cajones no les quiero decir, yo no usaré nunca ese concepto pero ¿dónde estarán todas las facturas de la Diputación General de Aragón desde el 16 de octubre? ¿Alguien me quiere explicar, si han cerrado el presupuesto, dónde se están guardando las facturas? A lo mejor son en cajas no son en cajones. Yo como no lo sé no lo diré, como no lo sé no lo diré y se nos habla de lo mal que lo hacemos en acción social, de lo duros que somos en acción social, yo mire usted, yo casi en esto de verdad no me voy a entretener mucho rato. En



Zaragoza el 25% de presupuesto, en Madrid 56 millones de recortes entre 2011 y 2012, en Santander 80 millones el año pasado, 30 millones este año. Pero vamos, un titular de un medio de comunicación que seguro que goza de una alta credibilidad, dice la DGA recorta el 43% de las ayudas en dependencia y un 75% en escuelas infantiles. Heraldo de Aragón, miércoles 7 de noviembre de 2012. Por cierto con una frase curiosa de John Fitzgerald Kennedy, que dice: Si una sociedad libre no puede ayudar a sus muchos pobres tampoco podrá salvar a sus pocos ricos. Puede ser una frase que ... bien a ustedes. Eso con respecto a acción social. En empleo le voy a decir, mire usted, en este ayuntamiento no ha habido despidos. No ha habido despidos ni en el Ayuntamiento ni en las contratas. Miren ustedes a ver en Jerez, miren ustedes a ver en Madrid cómo van los despidos municipales y tal vez tengan una manera de confortarse de cómo estamos aquí. Por cierto hay un dato que también es espectacular, señores, espectacular de verdad de la reciedumbre de su gobierno en otros sitios. Lo ha nombrado parcialmente ya un portavoz anterior. En empleo la inversión de la DGA ha bajado un 39% y en comarcas crece un 28%. Es una de las prioridades claras que como todos sabemos tenemos en esta comunidad autónoma, las comarcas frente al empleo, las comarcas versus el empleo. En lo del tranvía no sé muy bien cómo hacer la crítica, no sé muy bien cómo hacer la crítica porque la verdad nos tienen bastante despistados. Porque tengo que decir una cosa en favor de ustedes, yo creía que habían abandonado el baile de la yenka al que nos tenían sometidos las anteriores corporaciones del Partido Popular. Ustedes llegaron se fueron para otro sitio, seguramente por lo que había dicho el antecesor, que había lanzado un ataque mortífero contra todo el plan intermodal de transporte, vade retro, decía Buesa del tranvía, digo vade retro por el tranvía, no confundir, sin embargo se cambio de posición con Dolores Serrat y se volvió a cambiar de posición con ustedes. Y nos encontramos hoy con un ataque indiscriminado al tranvía cuando hemos tenido que oír cosas tan gruesas, tan rotundas, tan de frontispicio de la nueva ciudad como que aquellos barrios que no tuvieran tranvía no eran barrios de primera, pues ahora resulta que volvemos a estar sin el tranvía. Por ir terminando. Miren ustedes lo de lo falta de diálogo le dedicaré un minuto pero del frentismo les voy a decir una cosa muy clara, se lo ganan a pulso, si es que se lo ganan a pulso, a estos ciudadanos portavoces de unas formaciones políticas, con el mismo respeto que debemos de tener todas no tienen oportunidad de que cuando haya un momento que se despistan, tengan algún desliz o algún desviacionismo hacia esa manzana, les meten el dedo en el ojo. Pero si en su intervención lo más que se les ha ocurrido decir es que se les da unas migajas en el presupuesto para que satisfagan a sus amigos. De verdad,

¿sabe quién hace frentismo?, ¿sabe quién hace frentismo?, ustedes son los que hacen frentismo, los que no han sabido gestionar desde el primer día la representación popular que les dieron los ciudadanos, los que no saben qué hacer con quince concejales, los que no saben qué hacer con decenas de miles de votos que deberían de estar empleados en mejorar esta ciudad y no en estar haciendo precisamente aislacionismo por su parte. Y por último se nos ha acusado de falta de liderazgo. Yo no lo sé, hoy hemos tenido una oportunidad de reconocer en el debate del estado de la ciudad, al líder del Partido Popular, hasta ahora yo me he molestado poco en ver y creo que sumando todas las intervenciones ... treinta y seis minutos las que había intervenido, todo ello en temas estructurales, todo ello en temas destructurales, sobre una que opina el Alcalde sobre la legitimidad del Gobierno de la nación de las medidas de ajuste, otra si tienen intención de paralizar el contrato de seguro privado de responsabilidades públicas, otra si el Alcalde cree que las cuentas y las finanzas municipales deben de ser realistas, otra cuáles son las causas que impiden al Alcalde acudir a la reunión del consejo rector del consorcio olímpico Zaragoza-Pirineos 2022 el pasado siete de noviembre. Es decir, todo temas estructurales. Si uno de estos temas se hubiese solucionado, seguramente en esta ciudad habría menos paro, habría menos gente necesitada de protección social, seguramente el tranvía estaría más avanzado y además se interconectaría por arriba y por abajo con los autobuses, seguramente todo eso sucedería si algunas de estas preguntas hubiesen quedado contestadas. Con respecto a las intervenciones de CHA y de Izquierda Unida, les voy a decir una cosa con todo el cariño del mundo, yo no les tengo más que agradecer que hagan posible entre todos, y cada uno con nuestras diferentes, que este gobierno progresista siga gobernando en esta ciudad. También les digo una cosa: quieran más al PSOE que no es malo, quieran más al PSOE, se lo digo de verdad, no es malo y va bien, y va bien, y se lo contaré muy fácilmente, quiéranlo más. Porque les voy a decir una cosa, miren ustedes, casi todo lo que ha hecho el PSOE ha sido criticado siempre por la izquierda y cuando se ha puesto en peligro lo que ha hecho el PSOE, toda la izquierda se ha puesto a defender lo que había hecho el PSOE. Porque les voy a decir una cosa, no sé cómo lo habremos hecho de mal, pero algo tendremos que ver con una ley de pensiones que desde la izquierda se nos masacró; algo tendremos que ver con la existencia de la negociación colectiva con el primer gobierno Socialista, con Joaquín Almunia de ministro, con respecto a la relación entre trabajadores y empresas; algo tendremos que ver con la educación de este país; algo tendremos que ver con la sanidad; algo tendremos que ver con la dependencia y también seguramente algo con las libertades y los derechos civiles. Por eso quiérannos un poco más, que no

va tan mal, fijense, queriéndonos, haciendo posible que nosotros gobernemos se puede seguir consiguiendo cosas como estas. Quiéranos que ... Por lo demás agradecimiento. Y para ir finalizando ¿cómo lo queremos hacer?, lo queremos hacer conscientes de la desilusión de los ciudadanos, conscientes de nuestros apoyos, conscientes de la necesidad de acuerdos, por lo mismo lo queremos hacer con búsqueda de acuerdos, con participación de los ciudadanos y con una clara vocación redistributiva, dejándonos lo mejores de nosotros mismos en el empeño de saber que de la crisis saldremos todos sin discusiones o no saldremos. En resumen priorizando la acción social y el empleo y aquí entra claramente la oferta del Alcalde, donde agradezco la receptividad del resto de los grupos, con respecto al pacto social y a su plan de choque. Somos conscientes de que la crisis lo invade todo, que los números son importantes, como acabamos de mostrar en este debate, pero detrás de esos número, detrás de esos porcentajes de las encuestas están las personas. Hay una estrategia oculta, movida por ideologías conservadoras y meramente mercantilistas, contra la que tenemos que luchar. Lo importante para nosotros es y serán las personas, los vecinos y vecinas que esperan que actuemos y protejamos, ellos son nuestro horizontes y nuestra meta, lo importante repito, son las personas. Y antes de terminar quería compartir con ustedes algunas reflexiones de un libro que leí recientemente, donde se hacía una alegoría entre la gran recesión y la crisis actual, decía en ese libro en la gran recesión, en la alegoría, la gran recesión le dice a los perdedores: Lamentamos sinceramente el destino que habéis tenido, pero las leyes de la economía son despiadadas y es preciso que os adaptéis a ellas reduciendo las protecciones. Si os queréis enriquecer, debéis previamente aceptar una mayor precariedad. Este libro de economía política polemiza con esta falsa salida a la crisis, para conseguir el control de la misma se ha instalado en nuestro país la economía del miedo, ese miedo que siempre ha sido un fiel aliado del poder, que adopta rostros inéditos. Ya no se trata de los temores tradicionales, que siguen existiendo, se trata y sigue siendo o es, el miedo al otro, al que viene a disputar los pocos empleos, a la inseguridad económica, a una distribución de la riqueza cada vez más regresiva y sobre todo el miedo a que nuestros representantes, aquéllos a los que hemos elegido para que nos ayuden a resolver los problemas públicos, no puedan hacerlo, porque las decisiones ya no se toman en los parlamentos, sino en otros territorios alejados, oscuros e impersonales. Se ha multiplicado por lo tanto el poder fáctico de los mercados. Estos ciudadanos, temen que sus hijos vayan a vivir peor que ellos y estos últimos, lo cual es todavía más grave, sus hijos, opinan que el sistema que no les acoge con normalidad es un sistema fallido, corrupto, indiferente e irresponsable. Un siglo después de aquella

gran recesión ha vuelto el debate, el debate sobre el equilibrio entre la democracia y el mercado. De todos nosotros depende, de todos, de los treinta y uno, es nuestra responsabilidad, que sepamos capaces de que triunfe la democracia o se convierta en cierta aquella viñeta de hace un tipo del Roto que decía: 'Tuvimos que asustar a la población para tranquilizar a los mercados'. Nada más y muchas gracias.

Intervención del Alcalde: Tampoco les sorprenderá mucho si digo que el Alcalde comparte íntegramente lo que ha dicho el portavoz del grupo Socialista, supongo que no es noticia. En todo caso muchas gracias a todos. Creo que el debate se ha desarrollado por unas vías muy adecuadas en la situación que tenemos, serias y rigurosas. Y que nos cojan confesados porque la verdad es que tenemos por delante un tiempo complicado. Antes de terminar me permitirán que dé las gracias a mi grupo, el grupo Socialista, consejeros y concejales y concejalas, alguno de los cuales por cierto ha sufrido que haya omitido parte de su gestión. Ha sido sin desearlo y espero poder ponerla de relieve en otro momento. En todo caso soy consciente de lo mucho que tienen que trabajar porque la verdad es que somos demasiado pocos para llevar a cabo nuestra tarea. Enhorabuena y muchas gracias. Mañana se reanuda la sesión a las 11:00 horas.

A las 20:10 horas se suspende la sesión reanudándose a las 11:00 horas del día 13 de noviembre con asistencia de todos los concejales que constituyen la corporación.

El día 13 de noviembre de 2012, a las 11:00 se constituye de nuevo el Pleno del Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Excelentísimo señor Alcalde don Juan Alberto Belloch Julbe, con asistencia de los concejales señores: don José Manuel Alonso Plaza, don Raúl César Ariza Barra, don Carmelo Javier Asensio Bueno, don Jorge Antonio Azcón Navarro, doña Gema Bes Pérez, don Jerónimo Blasco Jáuregui, don Julio José Calvo Iglesias, doña María de los Reyes Campillo Castells, doña María Dolores Campos Palacio, doña Patricia María Caveró Moreno, don Luis Enrique Collados Mateo, don Sebastián Contín Trillo-Figueroa, doña Leticia Crespo Mir, doña María Carmen Dueso Mateo, doña Paloma Espinosa Gabasa, don Roberto Fernández García, don Laureano Garín Lanaspá, don Fernando Gimeno Marín, don Fernando Ledesma Gelas, doña María Isabel López González, don Ángel Carlos Lorén Villa, don Juan Martín Expósito, doña María Jesús Martínez del Campo, don Pablo Muñoz San Pío, don Pedro Navarro López, don Carlos Pérez Anadón, doña María Dolores Ranera Gómez, don José Ignacio Senao Gómez, don Eloy Vicente Suárez Lamata y don Miguel Ángel Velilla Castán.- Presente el Interventor General, don José Ignacio Notivoli Mur y el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad.

El Alcalde autoriza la intervención del portavoz del grupo municipal Popular quien lo hará durante 15 minutos. Muchas gracias señor Alcalde. Siguiendo el debate de ayer y entrando ya en la fase donde hay que materializar los discursos, el Partido Popular va a defender sus enmiendas. Las propuestas de resolución tienen mucho que ver, la mayor parte de ellas, sobre la propuesta que el Partido Popular formuló ayer al señor Alcalde para consensuar las grandes cuestiones de este Ayuntamiento. Ya sabemos que ese ofrecimiento fue rechazado pero en cualquier caso yo las voy a explicar. Cuatro de nuestras seis propuestas las ofreció ayer el Partido Popular, ofrecimos diálogo y negociación. La primera de ellas sobre el futuro del urbanismo de la ciudad. No lo dice el Partido Popular, hay un estudio reciente de la Universidad donde evidencia el fracaso de la aplicación, el fracaso del desarrollo del plan general de ordenación urbana y creemos que es importante y urgente que se promueva desde el gobierno un cambio de modelo, de diseño, de planificación urbanística de la ciudad, mediante un debate a ser posible público y de calado. Nosotros lo hemos podido constatar en un foro que convocamos hace ya unos cuantos meses, en donde quedó manifiesto que el modelo no servía. Hay nuevas necesidades, económicas, ambientales, de movilidad, ésta es una idea que han defendido sectores vecinales, profesionales, agentes sociales y empresariales. La siguiente propuesta de resolución tiene que ver con la reforma administrativa del Ayuntamiento de Zaragoza que ayer

hablamos y que creemos que está concatenada o que está unida a la obtención de recursos económicos, ésta es la importancia de esta propuesta de resolución. La estructura municipal es evidente que necesita con urgencia una revisión y modificación, pero que sirva para racionalizar el gasto y mejorar la eficacia. Y con este objetivo planteamos una nueva relación de puestos de trabajo, que se haga de verdad, que se haga con seriedad, que se haga de acuerdo a lo que dictan las normas, porque desde luego la que se ha hecho ahora, nada de nada. Las irregularidades cometidas en la última reestructuración municipal son intolerables, así lo opinan tres grupos de este Ayuntamiento y es evidente que algo hay que cambiar y por lo tanto y en este sentido va encaminada nuestra propuesta. También proponemos, dentro de la misma, la creación de una concejalía de empleo donde se integren todos los organismos municipales vinculados al fomento de empleo, la formación, el comercio y los emprendedores, la integración en un solo ente del Auditorio-Zaragoza Cultural, el Patronato de Artes Escénicas, Educación y Bibliotecas, la inclusión en la Gerencia de Urbanismo de Zaragoza Vivienda y [Zaragoza@desarrolloexpo](mailto:Zaragoza@desarrolloexpo), la disolución de Zaragoza Televisión Digital y de las sociedades vinculadas con el frustrado proceso de saneamiento y depuración de las aguas. Esta propuesta de resolución incluye un último punto en el que se solicita también que se califiquen y racionalicen las competencias que en estos momentos entendemos que bajo nuestro punto de vista están mal ubicadas y eso provoca desde luego disfunciones y también provoca gastos que no tendrían que tener lugar. Nuestra tercera propuesta de resolución se sustancia en siete medidas encaminadas a mejorar y potenciar las políticas de ahorro en el gasto del Ayuntamiento de Zaragoza. Solicitamos que se evalúe el plan de ahorro municipal que elaboró el Gobierno y sobre todo que se redefinan sus objetivos en función de los resultados. Fundamentalmente ¿por qué lo hacemos?, porque ya sabemos que no se ha aplicado nada de lo que se dijo o casi nada, que ha surtido escaso efecto, que fue una de esas medidas de cara a la galería a la que nos acostumbra el señor Belloch, pero que al final en los tiempos en los que estamos y con la escasez de recursos económicos, lógicamente esto es lo que procede ¿Qué proponemos además? Que se licite de forma inmediata los contratos de servicios que se encuentran actualmente prorrogados, porque sin lugar a dudas ahí se pueden producir ahorros importantes de recursos económicos, que se supriman los gastos de libre disposición y que se reduzca al máximo el gasto corriente en representación, protocolo, publicidad, dotación a grupos municipales y Alcaldía. Que se reduzca el número de coches oficiales, los vehículos municipales deberán utilizarse exclusivamente en asuntos institucionales o de trabajo, que volvamos al personal de

confianza al nivel de gasto del año 2003 y por otra parte que se revise la política de subvenciones a sindicatos, organizaciones empresariales, en definitiva, todo eso que hemos venido denunciando sistemáticamente en estos plenos. También reclamamos que se elimine la contratación externa de proyectos, estudios y trabajos que puedan ser realizados por los trabajadores municipales. Ayer veíamos un ejemplo muy claro, cómo se ha externalizado el plan social 18.000 € podrá parecer mucho o poco, pero en definitiva hay funcionarios cualificados en este Ayuntamiento para ejecutarlo y por lo tanto es imposible entender, con la que está cayendo, como se dilapidan esos recursos. Hay una cuarta propuesta de resolución que se centra en más transparencia y calidad democrática, ésta es otra de las cuestiones de las que habló el Partido Popular ayer y bastante, además sorprendentemente hay una cuestión a la que en mi segundo turno me referiré formulada por el Partido Socialista. En esta materia el Partido Popular propone en primer lugar que el Gobierno de la Ciudad adopte las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento de indicadores sobre la gestión política, administrativa y económica recomendados por la Organización de Transparencia Internacional. Yo solamente voy a dar un dato, esta ciudad dentro del ranking de las diez ciudades españolas en el ranking de transparencia figura muy por debajo del número cincuenta, concretamente el sesenta y cinco, la quinta ciudad de España en importancia resulta que en materia de transparencia estamos en el sesenta y cinco ¿Qué pedimos? Cosas razonables que las están haciendo otras administraciones. Elaboración de un código de buen gobierno que fije los principios por los que debe de regirse la actuación de los responsables políticos y altos cargos. Que en el plazo de tres meses se presente una propuesta de modificación del Reglamento Orgánico Municipal para mejorar la participación ciudadana y los mecanismos de control de gobierno. Pedimos hacer públicos los nombres, el salario y el curriculum del personal de libre designación y eventual. Cumplimos con el mandato de este Pleno para que se transmitan en directo sus sesiones en la página web municipal. Y pedimos que se elabore y se publique una base de datos donde se recoja la totalidad de las subvenciones y convenios que recibe cada entidad desde las diferentes áreas o entidades municipales. En estos momentos es imposible saber y es imposible porque deliberadamente este gobierno no quiere que se sepa qué es lo que reciben las entidades y cuando alguien no quiere que algo se sepa, evidentemente es que algo está ocultando. Estas son las cuatro propuestas de carácter estructural que planteó ayer en el debate del estado de la ciudad mi grupo, que le planteó al alcalde, que es sobre las que quería alcanzar acuerdos y que entiendo que son medidas de peso porque afectan fundamentalmente a todo lo que en estos momentos no

funciona correctamente. Y paso a desgranar dos propuestas de resolución más específicas y que fueron las últimas que presentamos. La primera de ellas tiene que ver también con algo que ayer se habló y bastante. Tiene que ver sobre la generación de empleo. Aquí se habla mucho en esta sala en esta salón de plenos del empleo, de los problemas que está generando el importante número de parados que hay y de ahí que desde el Partido Popular planteemos siendo conscientes de la complejidad de esta cuestión, medidas que creemos que son posibles y que sobre todo no tienen un alto coste económico para este Ayuntamiento. Porque al final los emprendedores son un elemento primordial y es un reto que tenemos en esta ciudad para con ellos. Yo ayer lo decía, no sirve solamente poner a su disposición oficinas, lo que necesitan es financiación. Financiación que en estos momentos la tienen complicada, la tienen difícil, la tienen prácticamente cortada, por eso el grupo Popular Municipal pide al Gobierno de la Ciudad que ponga en marcha en colaboración con las entidades financieras y las organizaciones empresariales, un fondo semilla que promueva la puesta en marcha de nuevos proyectos de emprendedores. El capital semilla es una financiación inicial de fondos que no deben ser devueltos, para creación de micro-empresas o para permitir el despegue o consolidación de una actividad empresarial existente. Yo creo que ésta es una cuestión determinante si queremos que se pueda empezar a generar empleo, algo puede hacer la ciudad de Zaragoza más que poner encima de la mesa oficinas. Y por último y la sexta propuesta de resolución se centra en el enorme problema humano y social en que se han convertido los desahucios. Yo quiero decirles a todos ustedes que el Partido Popular registró una iniciativa similar para el Pleno que se tendría que celebrar el el viernes pasado y lo hicimos sin ruido, sencillamente porque éramos conscientes de la deriva que iba alcanzando el problema y que algo hay que hacer. Una primera parte de nuestra propuesta solicita el apoyo de este Pleno al proceso iniciado por el Gobierno de España junto al principal partido de la oposición, el Partido Socialista, para intentar poner freno a la dramática situación que están generando los desahucios. Yo quiero recordar que más de 400.000 desahucios en los últimos 5 años, pero quiero recordar que hasta hace muy poco ya había 350.000 desahucios encima de la mesa. La segunda parte de la propuesta pide que el Ayuntamiento haga lo posible por ayudar a esas familias desahuciadas. Es evidente que ésta es una situación difícil, que puede escapar y escapa al alcance de la actuación de este Ayuntamiento, pero también es verdad que dentro de los recursos que hay algo podemos hacer. Y mientras en el ámbito nacional se buscan soluciones, sí que es posible que desde el Ayuntamiento adoptemos la medida que propone el Partido



Popular y que tiene que ver con que la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda utilice el mayor número posible de casas vacías, de viviendas vacías que en estos momentos hay, y que se dispone para acoger a las familias desahuciadas por causa de extrema necesidad. De forma resumida éstas son las seis propuestas del Partido Popular, seis propuestas pensadas en Zaragoza, en los ciudadanos para mejorar la situación económica y financiera de este Ayuntamiento y por lo tanto, y en definitiva, pensadas en mejorar la obtención de recursos para poder destinarlo fundamentalmente a los que en estos momentos lo están pasando peor. Si a eso le unen ustedes las dos que acabo de explicar cabe concluir, por lo menos así lo entendemos nosotros, que estas propuestas están pensadas única y exclusivamente en esta ciudad. Nada más y muchas gracias.

A continuación interviene don Juan Martín por el mismo tiempo: Una buena parte de las propuestas que planteó Chunta Aragonesista ya fueron desgranadas de una forma bastante profusa ayer en el Pleno y no creo que convenga volver a relatarlo, sobre todo para no cansar a nuestra audiencia. Pero sí que voy a centrarme en algunos aspectos concretos de las propuestas planteadas, que yo creo que es especialmente relevante. Si me permiten ustedes y sin ánimo de provocar, alguna vez nuestra sociedad tendrá que plantearse seriamente el cuestionar los dobles discursos, la doble moral, el que hoy sea extremadamente importante lo que hace dos, tres, cuatro años era absolutamente marginal y de grupos radicales. Hoy, los desahucios, son uno de los elementos centrales del debate político de los dos grandes partidos. Hoy, es un elemento central de la agenda política y mediática en la mayor parte del estado, y no lo han sido mientras cientos de miles de personas perdían sus casas. Supongo que será fruto de lo que Nietzsche decía, denominaba la moral judeo-cristiana. Supongo que será fruto de esa visión que en nuestra sociedad hay de determinados temas que solamente si los defiende el Partido Popular y el Partido Socialista existen. Pero desde luego quiero empezar mi intervención diciendo que no puede ser que la sensibilidad con determinados temas solamente exista cuando las plantea el Partido Popular o el Partido Socialista. Y lo digo porque en colaboración con Iniciativa Per Cataluña y con Izquierda Unida, mi propio representante, Chunta Aragonesista en la Izquierda Plural, planteó una moción hace creo nueve meses, ¡nueve meses! en el Congreso de los Diputados, extensa, para intentar paliar este tipo de situaciones y llevamos meses, más de nueve, denunciando esta situación y resulta que ahora, ahora, y ¡menos mal!, y ¡menos mal!, ahora y ¡menos mal!, ustedes se ponen a trabajar. Pero bueno sobre doble moral y dobles discursos tendremos tiempo para hablar en este Pleno yo creo que largo y tendido. Avancemos en este tema señores, desenmascaremos la hipocresía social,

desenmascaremos la hipocresía bancaria. A los bancos que no quieran poner en marcha sistemas de alquiler social alternativos, hay que denunciarlos públicamente y lo tiene que hacer la página web municipal. A los bancos que no quieran entrar en programas de desahucios, parar sus programas de desahucios, hay que denunciarlos públicamente y hay que ponerles nombre y apellidos ¿Quién?, ¿por qué? y ¿por cuánto dinero se está negando a facilitar alquileres sociales a las familias que lo están pasando mal? Y yo ahí querré ver al Partido Socialista y al Partido Popular, ahí los querré ver de verdad, buscando soluciones y buscando desenmascarar a quien realmente está poniendo los problemas. No puede ser que haya miles de millones de euros para los bancos y no haya ni un solo céntimo de euro para las personas desahuciadas. Ésa es la verdad y es tan cierta que sonroja solamente oírla, sonroja solamente oírla. Por tanto primera propuesta de Chunta Aragonesista, denunciar y desenmascarar a quien no colabore con el conjunto de la sociedad a parar los desahucios antisociales y a colaborar con los alquileres sociales. Segunda propuesta, comedores calientes, taboas caldas, esto no es un invento de Chunta Aragonesista, existe ya desde hace tiempo. Creemos que es absolutamente necesario que la ayuda del Ayuntamiento de Zaragoza a través de los comedores sociales, no estigmatice a las personas que lo reciben. Por eso creemos que en colaboración con las asociaciones de hosteleros de esta ciudad e identificando cada uno de esos establecimientos como establecimientos colaboradores, responsables socialmente, tenemos que llegar a un acuerdo para que las personas puedan ir a canjear los vales de comida a cualquier restaurante de esta ciudad que quiera colaborar con este programa. Porque tenemos muchas familias en riesgo de exclusión que evidentemente no irán por razones que no voy a entrar a comedores sociales, pero sí que irán con este mecanismo a restaurantes y a servicios de hostelería normalizados, los normales de esta ciudad. La tercera cuestión que planteamos es un debate bien interesante, que en el seno de las Cortes ha dado lugar a las típicas situaciones rocambolescas entre el Partido Popular y el Partido Socialista, y que esperamos que se sustancie, sabemos que se va a sustanciar hoy, en el Ayuntamiento de Zaragoza, el área de influencia turística. Por fin hoy el Partido Popular va a dejar clara su posición. Nos plantea subvenciones para el pequeño comercio, recuperar las partidas del plan de comercio local, hoy vamos a retratarlos todos en este Pleno, de verdad, para ver quién defiende al pequeño comercio y quién durante todos estos años ha estado amparando el aumento del número de los días que podían abrir las grandes superficies en Aragón. Por cierto el Partido Socialista, el Partido Aragonés y el Partido Popular, el tripartito, el tripartito de las grandes superficies comerciales. La cuarta propuesta que plantea mi grupo son las consultas

populares y lo plantea y no se esconde Chunta Aragonesista, quiere que los ciudadanos de esta ciudad puedan decidir sobre los temas relevantes ¿En qué condiciones? En las que fije el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza ¿Para qué temas? Para los que fije el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza. A mí me encantará saber, de verdad, cuál es la opinión de los ciudadanos sobre determinados tema, pero de forma vinculante, que no queremos una encuesta, que para eso ya hay empresas que hacen encuestas, lo que queremos es que la gente se pueda pronunciar sobre los temas centrales de la actividad política del Ayuntamiento de Zaragoza. Los ciudadanos tienen que saber que se puede autorizar desde este Pleno, realizar consultas en unas determinadas condiciones y para eso hay que modificar el Reglamento de Participación Ciudadana y elaborar una ordenanza que vaya en la dirección de darle la palabra a los ciudadanos, que son los que lo están pidiendo. Las dos últimas cuestiones. Señores del Partido Popular hoy va a salir, se lo digo al Partido Popular pero también se lo podría decir al Partido Socialista, hoy va a salir adelante por unanimidad una propuesta tanto de Chunta Aragonesista como de Izquierda Unida, para que la contrata de la navegación fluvial no entre en el pliego de la contrata de transporte. Y se les ha acabado el discurso, es como en tantos otros temas que se les ha acabado el discurso, ya está, eliminado el discurso, se murió uno de los grandes elementos de debate del Partido Popular. Pero es que pasa en esto y pasa en otro tipo de cuestiones. Ustedes se plantean siempre asuntos que su capacidad de llegada, su capacidad de análisis de la situación de conjunto del resto de las fuerzas políticas del Ayuntamiento, los convierten al final en puro humo que no reflejan absolutamente nada. Solucionado el tema, acabado el discurso y evidentemente fijadas las posiciones por parte de todo el mundo. Para terminar y me quedan seis minutos y ese terrorífico reloj que tenemos ahí delante, sí que quiero señalar varias cuestiones que nos unen. Se han presentado un sin número de propuestas, yo calculo entre el Partido Socialista, Partido Popular, Izquierda Unida y Chunta Aragonesista, creo que hasta más de doce propuestas que tienen que ver con las políticas sociales del Ayuntamiento de Zaragoza. Yo creo que hay que resaltar lo positivo que tiene en todos los grupos poner el acento hoy en los problemas sociales en el Ayuntamiento de Zaragoza. Yo creo que hay que resaltar lo positivo desde la óptica que cada una de las formaciones políticas tiene a la hora de marcar los acentos sobre las políticas sociales. Es verdad que ayer el Alcalde planteó un proyecto, yo llamaría de urgencia, que recogió el guante de esa forma que suele recoger el guante el señor Suárez, que no se sabe muy bien si recoge el guante o lo trocea, pero yo creo que también está en ese discurso y también por supuesto está Izquierda Unida y el Partido Socialista. Éste, señores, fue y no me

traicionará si digo lo que voy a decir, ningún secreto, el elemento central de la discusión presupuestaria, del presupuesto vigente, de la negociación del presupuesto vigente en este Ayuntamiento, el elemento central ¿Cómo engrosábamos las partidas de acción social? ¿Cómo aumentábamos con el recorte que nos venía del Gobierno del Partido Popular y del Gobierno de Aragón, lamentablemente no somos una comarca, si no tendríamos la intemerata de pasta, cómo engrosábamos las partidas de acción social? Y ése fue el elemento que más dilató la llegada a un acuerdo, pero no porque no hubiese acuerdo en que había que aumentar esas partidas, sino porque teníamos un problema, queridas compañeras y compañeros de corporación ¿de dónde sacábamos el dinero? Y este va a ser el problema que vamos a tener esta tarde, mañana y las próximas semanas a la hora de plantear propuestas interesantes de todos los grupos, en la dirección de conseguir que el centro de la actividad municipal sean las políticas sociales del Ayuntamiento de Zaragoza. Y hoy quiero resaltar especialmente esa cuestión porque nos une a las cuatro fuerzas políticas y es un elemento central. Evidentemente desde las diferencias de posición, desde las diferencias, no de matiz sino de calado ideológicas, pero que desde luego yo creo que podemos llegar a un consenso. Si pudimos llegar a un consenso en materia de las ordenanzas yo creo que podemos llegar a un consenso en materia de política social. Y les voy a hacer un ofrecimiento solemne si me permiten con toda la humildad, vamos a sacar el paquete de las medidas de política social del presupuesto y vamos a pactarlas y las incorporamos al presupuesto y ustedes después voten lo que les dé la gana en el presupuesto, por la razón que sea, por la razón que se les ocurra, la que quieran, yo se la aceptaré. Vamos a sacar las partidas de acción social del presupuesto y vamos a pactarlas y voten lo que quieran. ¿Que no les gusta el telecabina porque está parado y es verde?, vale, razón para votar en contra del presupuesto. ¿Que no les gusta a ustedes que?, ¿qué no les podría gustar a ustedes? ¿Que el señor Blasco ponga pantallas como en el Soho de Londres, fluorescentes?, voten ustedes por esa razón en contra del presupuesto, pero sí que les pido una cosa, mi grupo no sabe si va a votar a favor o no del presupuesto, espera honradamente también tengo que decir, espera que se den las condiciones para poder votar a favor de ese presupuesto y creo que se van a dar esas condiciones, pero mi ofrecimiento es solemne y espero que recojan ustedes el guante, saquemos de la negociación del presupuesto las partidas sociales, lleguemos a un acuerdo con las partidas sociales, incorporémoslas al presupuesto y después ustedes voten lo que les dé la gana. Y además desde mi grupo, ya se lo digo, no les recordaremos los seis millones del Moto GP de Alcañiz, no les recordaremos las partidas, el 20% de aumento a las famosas comarcas, no les

recordaremos el desfile de la banderita vestidos de negro, con peineta, bandera de España, fanfarria y canapés en el Ayuntamiento de Zaragoza, no haremos nada de eso, absolutamente nada de eso. Pero sí que les pido una cosa, si de verdad tiene usted más allá del lenguaje corporal interés en llegar a un acuerdo, interés en llegar a un acuerdo, vamos a plantearlo solemnemente. Y además yo le digo una cosa, me voy a sentar personalmente en la puerta del grupo municipal del Partido Popular, sentado en la puerta del grupo municipal del Partido Popular, hasta que lleguemos a un acuerdo con las políticas sociales. Eso sí, le digo una cosa, tengo lumbago y tengo auténticos problemas con la espalda, a partir de ahí yo creo que ustedes tienen sobre la mesa razones para poder llegar a acuerdos. Insisto, ustedes en contra de la depuración, del autobús, de los bomberos, de la policía local, del traje que lleva el señor Alcalde, pero vamos a hablar de esto de verdad y vamos a llegar a un acuerdo en política social, pero de verdad. Y ése es el ofrecimiento que hoy hace Chunta Aragonesista. A partir de ahí los hechos nos van a delatar a todos, más allá de las y ya hablaré del resto de mociones, más allá y ya hablaré del resto de mociones, del sin número de propuestas del tipo, y voy a parafrasear al mejor portavoz que han tenido, con todo el respeto por el resto de los grupos, que aquí y en la cámara aragonesa existen, voy a parafrasear a Chesús Bernal, más allá de las propuestas de resolución del tipo 'al viento le digo'. Muchas gracias.

Turno del portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida que interviene con las siguientes palabras: Mi admiración por cierto por ser capaz de ... Hoy es 13 de noviembre. Creo que hay que empezar cualquier intervención en este Ayuntamiento recordando que los sindicatos, los grupos que forman el bloque social y también Izquierda Unida, están preparando para mañana una huelga general. Mañana hay que decidir dónde se está, si se está en la calle con los ciudadanos o se está en otros lugares. Izquierda Unida tiene muy claro dónde estará mañana, les planteo la reflexión de dónde estarán todos ustedes. Tempus fugit, pero nunca a nadie se le había recordado con tanta claridad, ni siquiera con tanta agonía diría yo. Si tuviese todavía una propuesta más de resolución les plantearía que para el próximo debate quiten por favor esas pantallas, pero no lo haré. Hay algunas otras cuestiones que me suscitan más importancia que las angustias de este portavoz. Quiere hablar Izquierda Unida en este debate y quiere traer aquí una serie de propuestas que van sobre aquellas cuestiones que de forma obsesiva ha repetido sistemáticamente en este Pleno. Queremos hablar de empleo, queremos hablar de acción social, queremos hablar de participación ciudadana, queremos hablar de cuál es nuestro modelo de ciudad y ya les digo a ustedes

adelantando intervenciones posteriores, que en función del acercamiento o no de las diferentes propuestas al modelo que plantea Izquierda Unida, pero del acercamiento real no de las palabras vacías, Izquierda Unida tomará posición con respecto a las propuestas de los demás grupos. Miren ustedes, Juan Martín, el portavoz de Chunta hacía una propuesta ahora sobre ese pacto social, creo que no hay muchas posibilidades de pronunciarse en contra, pero yo sí pondré una condición, el acuerdo no puede exclusivamente sobre el gasto social, el acuerdo tiene que ser sobre los ingresos que permiten ese gasto social, porque no tiene sentido aquí que decidamos disponer de dos mil millones de euros para el próximo presupuesto, si no decimos cómo los sacamos. Dice la sabiduría popular que una cosa es predicar y otra dar trigo, y no se puede predicar sin dar trigo, y se me hace a mí que las cuentas de este Ayuntamiento, en especial sus ingresos, en especial aquellos que provienen de las transferencias tanto del Estado como de la Comunidad Autónoma permitirán pocas alegrías. Estoy dispuesto, ¡cómo no!, como cualquier persona de bien como las que forman mi propio partido de hablar de eso, otra respuesta sería inhumana. Pero también quiero hablar de cómo se sufragan esos planes. Estoy dispuesto a hablar de prioridades, lo hemos hecho, lo pide mucha gente, lo pide la Marea Naranja en su informe, y lo piden otras personas y otras instituciones, pero quiero saber de dónde vamos a sacar ese dinero y cómo establecemos esas prioridades, y en eso vuelvo a repetir, no aceptaré predicar si no se da trigo, porque son palabras vacías y como saben ustedes eso solo lleva a la desolación. Hablaremos les decía de empleo. Hemos presentado una propuesta de resolución para hablar de ello, en sectores muy diferentes, es cierto, pero con un objetivo común, la creación de empleo. La primera la que hemos colocado en el frontispicio de la actuación de Izquierda Unida en este Ayuntamiento, el mantenimiento del empleo en la plantilla municipal y nos da igual qué es lo que haya que hacer, y nos da igual qué es lo que haya que mantener para hacer eso, pero es una de las cuestiones principales y creo que es una de las cuestiones que marcan la diferencia con el hecho de que Izquierda Unida esté y esté en posición preponderante, porque unos pueden ser muchos y otros pueden ser importantes en este Ayuntamiento. El mantenimiento de la plantilla municipal es uno de nuestros criterios y probablemente se verá poco hacia afuera pero queremos seguir manteniendo ese criterio y junto con ello otro que depende de este Ayuntamiento en la creación o destrucción de empleo, que son las plantillas de las contrataciones municipales. Pediremos que la subrogación esté presente en cada uno de los pliegos de condiciones de esas contrataciones y la creación de planes de empleo, como se ha hecho en otros ayuntamientos por cierto gobernados en algunos casos por el Partido Popular como el de Guadalajara, la creación

de planes de empleo o el planteamiento de planes de empleo por parte de las empresas contratantes debe de estar también presente en esos pliegos de condiciones. Hablamos también de la economía social porque no queremos que se olvide porque en muchos casos plantea esas pequeñas acciones que generan empleo. Les recordaré por ejemplo los once trabajadores a media jornada que están cumpliendo un papel fundamental en los temas de mediación en el casco histórico. La mediación es importante pero además esa acción social genera once medios empleos, que como tantas y tantas cosas, acaba siendo mucho más importante en el número de empleados en la lucha contra el desempleo, que grandes acciones que se plantean por otros lados o grandes empresas que se plantean por otros lados. Y miren quiero enfocar desde aquí también el tema del pequeño comercio. Hemos hablado con las entidades y asociaciones del distrito y algunas otras más, hemos hablado con los representantes de los trabajadores del pequeño y mediano comercio, no nos engañemos, cuando ustedes decidieron aprobar el fin de la moratoria de grandes superficies pusieron una bomba de relojería en el pequeño y mediano comercio y en el empleo que genera. Hoy la posibilidad de marcar alguna de esas grandes superficies para la apertura los trescientos sesenta y cinco días del año, pone en riesgo y luego me hablarán ustedes de todo lo que quieran, grandes, pequeños, medianos, no se qué, planes de comercio, pero eso es lo que principalmente pone en riesgo la existencia de ese pequeño comercio. Hablábamos de acción social, para nosotros es muy importante la participación del tejido social y la creación de redes sociales. Démosle una utilidad concreta, la definición de un mapa de exclusión, la definición de un mapa de exclusión es una propuesta conveniente que la hacemos nuestra, que traemos aquí desde la Marea Naranja, la colaboración y la facilitación de la creación de esas redes, que tendrían como primer objetivo la definición de esas zonas en riesgo de exclusión y la participación en la propuesta de medidas que eviten ese riesgo de exclusión. Es una medida de acción social, es una medida de solidaridad social y es una medida también de participación ciudadana en algunos temas, como lo es el tema de los desahucios. Mire vamos a discutir creo que mucho de este tema, me reservaré algunas opiniones de las cosas que he oído, para contestar a las mociones de los demás. Esta propuesta de resolución que trae hoy Izquierda Unida deriva de las posiciones de Izquierda Unida a lo largo de hace ya mucho, mucho, mucho tiempo. Paralización inmediata, no se puede decir que ha habido, sí claro, ha habido 300.000 desahucios en este país en tiempos del Partido Socialista en el gobierno y 100.000 en casos del Partido Popular. Arrojarle la cifra de desahuciados a la cabeza como argumento político, es una bajeza. Y ha habido la totalidad, la totalidad, ¿quieren que lo repita?, pueden seguir

riéndose, la totalidad de ellos, con una ley de 1904, que los dueños en este momento del Boletín Oficial del Estado siguen manteniendo, ¡siguen manteniendo!. Yo seré duro en las palabras, en cuanto a los gestos ustedes llevan la palma, siguen manteniendo esa normativa y se han negado a cambiarla sistemáticamente ¿Quieren que les recuerde a algunos de los que gesticulan sus intervenciones en algunos debates en la radio de esta ciudad hace menos de dos meses? ¿Quieren que les cite las de sus representantes públicos? Era imposible hacer eso. No es posible quitar los pagos a los bancos, eso es imposible. Parece que estamos ante una moratoria de dos años que era imposible hace poco tiempo, me parece bien, seguramente es una idea que se les ha ocurrido, no ha tenido nada que ver la presión popular ni la presión de otros ámbitos, seguramente. Bueno la traemos aquí, si lo van a aprobar dentro de poco, apruébenla ahora. Moratoria, revisión, dación en pago con efectos retroactivos, lo decía Jueces por la Democracia hace poco que era posible, lo decía. Ustedes que son los amos del Boletín Oficial estúdienlo. Y en cuanto a la posibilidad de esa acción social para dar viviendas, es muy sencillo, si en manos de los bancos hay un paquete de viviendas enorme que siguen obstinados en no poner en el mercado para seguir sacando provecho económico de la situación que ellos mismos han provocado ¿O es que no hay que decirlo con palabras así de duras y así de fuertes? ¿O es que no hay que decirlo? Vamos al debate y contradíganme, y tengan el valor de votar en contra de esta moción. Lo harán ustedes mejor sin duda, vale cuéntenoslo. Señor Alcalde, agradecemos el gesto que supone que la Policía Local no participe en esas situaciones, o que no pueda, o que en un primer momento esa sea una posición, la valoramos como una posición de principio y como tal tiene nuestro reconocimiento. Esperamos que en el mismo límite de la ley que se mueve esto, se mueva la actuación de la Policía Local en la huelga de mañana, esperamos que sea así y esperamos que eso sea un nuevo paso en los avances de este Ayuntamiento en algunas medidas democráticas y sociales. Nos queda por hablar, independientemente de lo que marque nuestro reloj, de participación ciudadana, de lo que planteamos como participación ciudadana. Las propuestas de participación radical que se planteen tendrán el apoyo de Izquierda Unida, lo digo ya anunciando nuestro apoyo a la moción de Chunta en ese sentido y también a la moción del Partido Socialista, pero además nosotros traemos aquí otra cuestión, que es debatir con los vecinos el tema de la deuda. Es muy sencillo, muy sencillo, el 84% de nuestra deuda era deuda privada, la hemos convertido por mor de las actuaciones de los diferentes gobiernos populares o socialistas en deuda pública hasta llegar a 1,2 billones de euros de deuda. Hemos convertido la deuda de Bankia en deuda pública, hemos convertido la deuda de los



diferentes bancos en deuda pública, hemos convertido en muchas ocasiones las deudas de los causantes de la crisis en deuda de todos, para eso el estado suelo venir muy bien. Como decía un teórico conservador, tenemos que reducir al estado a tal nivel que podamos no matarlo, que no se muera, pero que podamos ahogarlo en una bañera y de paso cargarle a él sistemáticamente todos los costes de esta crisis. Eso es lo que hacen ustedes y lo fuerzan a través de determinadas normativas que no sólo tienen la misión de acabar con la crisis sino de crear un nuevo tipo de sociedad y un nuevo tipo de estructura social. Por cierto esta ciudad está en un país que después, como decía ayer, de Letonia y Estonia, es el que tiene mayores diferencias sociales entre su población, todo un logro, les felicito pónganse una medalla por ello, sobre todo los que representan a los que están arriba que ésa es otra cuestión. Esa cuestión tenemos que explicársela a los vecinos y vecinas de Zaragoza, esa cuestión tenemos que explicarles cómo repercute en las cuentas y también en las cuentas de este Ayuntamiento, cómo nos vemos obligados a satisfacer esa deuda, convertida como les decía en deuda pública por mor de las actuaciones de pasados gobiernos y no les pongo color, pónganselo ustedes que ya lo saben, populares y socialistas. Tenemos que explicárselo a los vecinos, tenemos que hacerles colaboradores y partícipes si queremos una sociedad responsable que tenga capacidad y que sea capaz de salir de esa crisis. Y queremos hablar de modelo de ciudad. Miren no queremos es una propuesta que junto con los temas de parque estepario y otras cuestiones, tiene que ver con los programas de siempre de Izquierda Unida. No queremos entrar a competir con nadie en los temas de huerta ecológica. Queremos un sistema productivo en los alrededores de Zaragoza que recupere la huerta tradicional. Lo que queremos es así de sencillo, es así de fácil y quiero dejar constancia de ello, es que el Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de Zaragoza a la realización de una experiencia piloto de huerta ecológica de kilómetro cero, no estamos hablando de huerta social, hablando de huerto productivo. Dicha experiencia podría desarrollarse bien en terreno municipal o privado del entorno de Zaragoza, tras acuerdo de alquiler con los propietarios. Dicho proyecto requeriría un plan de formación de futuros agricultores y el diseño de un plan de distribución de los mercados municipales y comercialización entre los consumidores incluso con la previsión de incluir en los equipamientos municipales escuelas, comedores, productos de dicha huerta, todo ello unido a una campaña de difusión, sensibilización, y promoción sobre la huerta y la producción agrícola en el entorno de Zaragoza. Y esta propuesta tal y como está redactada, tal y como les he leído, está apoyada por UAGA, por CERAI, por TRICANTOS, por ANSAR, por EUSLOFOR, por la Red de Semillas de Aragón, por la

FABZ y por el Comité Español de Agricultura Ecológica. Ésa es la propuesta que traemos hoy aquí con respecto al modelo de ciudad. Y por último con respecto también a ese modelo de ciudad queremos seguir incidiendo en los temas de movilidad sostenible, queremos seguir hablando de tranvía que es nuestra apuesta de transformación de la ciudad y queremos seguir hablando de tranvía allí donde hace más falta, 114.000 habitantes censados en Delicias, la cantidad de emigrantes sin papeles nos haría llegar a un número importante más en esa cifra. Alcalde habló usted ayer de la protección de todos los habitantes, Delicias es uno de esos barrios y la posibilidad, lo que marca el PIB, lo que marcan todos los estudios es que el siguiente desarrollo del tranvía vaya por ahí, donde ... la ciudad consolidada, donde más transforma, donde más cambios puede plantear. Yo no he dicho Alcalde que no fuese a agotar el tiempo, como ve usted y sigo apoyando esta propuesta, me he pasado un poquito y aunque las cifras estén en rojo, que ya me vale, siguen siendo un tanto agobiantes.

Don Carlos Pérez anadón interviene en turno del grupo Socialista: En primer lugar, preguntaba el portavoz de Izquierda Unida en su exposición, que dónde estaríamos los miembros del Pleno mañana. Con respecto al grupo Socialista se lo voy a decir muy claro, secundando la huelga y a todos aquellos que tenemos responsabilidades de gobierno y cuyas áreas tienen que ver con los servicios mínimos, garantizando al mismo tiempo que esos servicios mínimos como marca la ley funcionen como deben de funcionar, lo cual no es óbice para que con fecha de ayer yo como portavoz indicase al Área de Personal, que a todos se nos descontase en nuestro salario y fuese a engrosar la partida de Acción Social. Comienzo con la defensa de las propuestas que tiene que ver claramente con lo que es la fijación de la realidad de lo que fue el debate de ayer, debate que en cuanto a las intervenciones puede parecer como otras veces, más bronco, más bronco que de acuerdos y que normalmente tiene al día siguiente una fijación en la realidad municipal. Y por lo tanto los socialistas traemos aquí una serie de propuestas que lógicamente tienen que ver con las factibles propuestas que debe hacer un grupo que sustenta al Gobierno de la Ciudad y por lo tanto iniciativas para llevar a cabo por parte del Gobierno de la Ciudad, pero también y nunca sería inútil pero nunca lo ha hecho este portavoz, negar con la búsqueda permanente de acuerdo desde la situación en la que nos encontramos en el Ayuntamiento con otros grupos políticos y no sólo por la situación numérica sino porque creemos que siempre es importante y si cabe es mucho más importante en estos momentos, que también lo que se le transmita a los ciudadanos es que existe una voluntad de acuerdo por parte de todos y no solo una voluntad de acuerdo. Decirle que a pesar del apoyo que pueda tener

este Gobierno en esa búsqueda de acuerdo el PSOE apoyará más del 83% de las propuestas de resolución que van a darse en este Pleno, lo cual indica que después del debate de ayer, a la hora de la concreción de las acciones hay bastante más cercanía en la, me atrevería a decir en la práctica totalidad de los grupos y que incluso ese propio 83% podría ser ampliado, si no fuera porque algunas de las mociones tienen una característica de mociones ómnibus y que plantean temas de diferente naturaleza todos en un paquete. Empezaré por decirles que la primera que nosotros presentamos una moción que tiene que ver con el medio ambiente y es una moción que yo creo que todos esperamos, una moción que no sólo esperamos que se apruebe sino que esperamos que se haga realidad. Y me estoy refiriendo a la imposibilidad que hubo dentro de lo que fueron los planes de riberas y toda la posibilidad que se convirtió en realidad en el Ebro y también en el canal, y la imposibilidad que hubo con respecto al tramo U-25 en la margen izquierda del canal, lo que todos conocemos como el tramo de San José y que no pudo ser llevado a cabo por la no existencia de la disponibilidad de terrenos. Está claro que eso es una falla que tenemos en toda la traza urbana de lo que es el Canal Imperial de Aragón y está claro que en estos momentos con la disponibilidad de terrenos creemos que es imprescindible que se pueda poner en marcha, algo que reivindican los vecinos, algo que le daría una continuidad imprescindible al Canal Imperial de Aragón a su paso por Zaragoza. En segundo lugar, la segunda moción que presentamos, es una moción en la que tratamos de combinar una contradicción existente que tenemos en estos momentos en el Ayuntamiento de Zaragoza, que no es característica del Ayuntamiento de Zaragoza sino de todos los ayuntamientos y la práctica totalidad de las administraciones públicas, de una parte la escasez de recursos y de otra parte la existencia de necesidades que siguen sin estar acometidas y sin estar ejecutadas. Y me estoy refiriendo, que de una parte yo creo que todos los grupos vemos la necesidad de incidir en zonas en las que pueda haber claro acuerdo como pueda ser la Harinera de San José, como pueda ser la Estación del Norte, como pueda ser la de Schindler, como pueda ser la cárcel de Torrero, como puedan ser infraestructuras tan queridas como la prolongación de Tenor Fleta, la avenida de Cataluña o la avenida de Navarra y al mismo tiempo todos somos conscientes de que en estos momentos no tenemos la capacidad presupuestaria para llevarlas. Y por eso lo planteamos y lo planteamos de un modo claramente abierto que otra serie de equipamientos que no tienen en estos momentos uso, pongo un ejemplo claro, serían los antiguos depósitos del parque Pignatelli, pudiesen servir mediante la enajenación necesaria para la adquisición de los recursos necesarios para poder acometer esas obras. Para acometer esas obras que

son necesarias y para acometerlas con una cantidad económica que no se puede detraer, lo que en principio por lo que hemos escuchado ayer y seguimos escuchando hoy todos los grupos consideran la prioridad de este mandato y es ni más ni menos que la acción social. En la tercera no queremos olvidarnos lo que puede ser el seguir profundizando en lo que son los mecanismos de participación ciudadana. Desde los primeros tiempos de la democracia, yo creo que se puede afirmar claramente que este Ayuntamiento ha dado pruebas de ir por delante de la media de los ayuntamientos. Y les diré una cosa, miren ustedes, hay una cosa que cualquiera que haya estado, de dentro y de fuera, desde dentro y desde fuera, en cualquiera de las administraciones aragonesas que no sean éstas, no podrá nunca afirmar y es que la transparencia que existe en el Ayuntamiento y los mecanismos de participación ciudadana que existen en este Ayuntamiento no existen en ninguna otra administración. Invito a cualquiera que sea capaz de poner un ejemplo donde se me diga que en otra administración hay más transparencia o que en otra institución existen otros mecanismos más incisivos de participación ciudadana, les invito, y además les digo, lo hago independientemente de quién haya gobernado en cada momento, lo digo aquí con gobiernos de izquierdas, con gobiernos progresistas, lo digo aquí cuando ha gobernado el Partido Popular; lo digo en la Diputación General de Aragón; lo digo en cualquier otra institución independientemente de los signos que la hayan gobernado. Y sin embargo creemos y lo planteamos a través de una moción, que debemos de seguir claramente reivindicando, en profundizar en lo que son los mecanismos de participación ciudadana. La siguiente moción tiene que ver con algo que es y que nos genera una situación gravosa, preocupante y penosa, para un tema esencial en cualquier ciudad y me estoy refiriendo a la movilidad. Desde hace tiempo y desde hace tiempo en las ciudades, la administración general del Estado es consciente de la necesidad de crear mecanismos financieros que coayuden al sustento del transporte público. El sustento del transporte público, que es como cualquier servicio se mantiene, ni más ni menos con las necesarias cantidades económicas. El transporte público que hemos visto ya este año cómo se nos ha disminuido concretamente la subvención del Estado ha pasado en transporte público en Zaragoza de 8.700.000 € en 2011 a 6.300.000 € y cómo vemos que las previsiones para el año 2013 es bajar una cantidad semejante. Miren ustedes si nosotros queremos seguir teniendo la misma calidad de servicio público que tenemos en Zaragoza, si nosotros entendemos que subvencionar el transporte público como lo han entendido todos los ayuntamientos que ha habido en Zaragoza desde la democracia, es una apuesta clara por la movilidad, por el transporte colectivo, por el medio ambiente y por hacer una ciudad más habitable, no puede ser

que sigan cayendo de un modo continuado los mecanismos de financiación existentes para ese transporte público y reclamamos que lo mismo que el Ayuntamiento de Zaragoza hace en cantidades infinitamente más importantes, subvencionando los viajes y el billete del autobús en sus distintas modalidades, autobús y tranvía, creemos también que el Estado sigue teniendo que tenerlo como prioridad. La quinta moción tiene que ver, ni más ni menos, con que empecemos cada uno a trabajar con nuestros recursos escasos, pero no con los recursos escasos de los demás, me referiré, el importe de las deudas que tiene con nosotros la comunidad autónoma de Aragón supera los 47.000.000 €, a mí ya me parece bien que tengamos que apretarnos el cinturón, a mí ya me parece bien que nosotros tengamos que aplicar políticas de austeridad, pero si a esas políticas unas inducidas y otras por voluntad propia le tenemos que sumar la existencia, entre deuda tributaria, entre deudas pendientes de convenio, entre deudas a sociedades mercantiles y deudas de convenios pendientes de firmar, la cantidad de 47.000.000 €, comprenderán ustedes que es imposible que pueda racionalizarse el gasto en la administración municipal. Sobre todo y teniendo en cuenta que en muchos de estos casos estamos hablando de subvenciones que tienen que ver o de convenios que tienen que ver con competencias que no son propias del Ayuntamiento de Zaragoza y que está prestando el Ayuntamiento de Zaragoza. Decía un portavoz antes una cosa que si que es muy chocante, fíjense ustedes, cuando el PAR al Gobierno de la DGA, el gobierno popular, estaba dudando porque no sabía si el PAR estaba dentro o fuera del gobierno porque tiene una fórmula peculiar desde la comisión bilateral a las direcciones generales sin pasar por las consejerías, una fórmula peculiar, pero da igual en la fórmula que esté el PAR, si el PAR es capaz de cerrar los acuerdos que es capaz de cerrar para apoyar un presupuesto para apoyar las comarcas, ¿cómo puede ser y lo decía el portavoz de Chunta Aragonesista, cómo puede ser que más de la mitad de la población de Aragón no pueda acceder a esos fondos? ¿Será por no ser comarca?, si es por eso nos comarcalizamos corriendo, pero no deja de ser un criterio bastante penoso con respecto a lo que es la redistribución que deben de plantear las administraciones públicas. Y la sexta moción es ni más ni menos y me extenderé menos, puesto que se habló ayer extensamente por parte del Alcalde y por parte del resto de los grupos municipales, la creación de ese plan concreto que plantearía la inversión de 10.000.000 € en acción social.

Comienza el segundo turno de intervenciones. Los portavoces disponen de diez minutos para fijar su posición con respecto a las propuestas de resolución de los otros grupos municipales.

Comienza el señor Suárez: Muchas gracias señor Alcalde, tripartito en puro estado, hemos vuelto a la confrontación, al insulto, pero yo les garantizo que vamos a mantener aquí el tono, sí señor Martín, usted ha querido ser el protagonista del día una vez más. Hoy ha vuelto usted a ese problema que tiene de doble personalidad, hoy ha sido otra vez el mejor portavoz del PSOE, nada nuevo. Ayer le preguntaba el Alcalde qué tal va nuestra relación, hablaba un poco de la Ciudad, pero su relación, cómo se relacionan es lo que visualizamos. Da igual. Mire señor Martín, dos reflexiones, dos. Usted se preocupa mucho por el pequeño comercio, pero cuando llega la hora de votar el presupuesto les quita el plan de comercio, no ha sido el Partido Popular, ha sido con su voto y le voy a decir otra cosa, la primera piedra de Puerto Venecia, yo no estaba, el que estaba allí era el señor Gaspar y le garantizo que no le dijeron que iban a poner allí la factoría de Walt Disney, luego es difícil entender determinados discursos. Pero voy al grueso, al planteamiento, al plan de acción social. Diez millones de euros, yo hago una pregunta diez millones de euros que van a ser cambiados del área social para ponerlos en un programa específico o diez millones más. Y aquí es donde viene el problema. Hoy el Partido Popular aquí ha planteado unas iniciativas que claro, molestan, claro que molestan ¿Qué es lo que hemos pedido? Es que vamos a apretarnos el cinturón, pero oiga primero nosotros; vamos a reducir todo lo que nos afecta a la clase política; vamos a reducir aquellas subvenciones que sabemos perfectamente como se las reparten entre todos ustedes; vamos a hacer el esfuerzo que nos están pidiendo los ciudadanos pero, ¡oh señores!, entonces no, las mociones son muy largas, son difícil, son ómnibus, éste era el momento de retratarse claro que sí, éste era el momento de predicar con el ejemplo claro que sí y ustedes ya se han retratado ¿Sabe lo que va a pasar con ese proyecto plan de diez millones? Que no va a tener ni dos millones. Pero mire señor Martín, yo le recojo el guante, mañana si quiere nos sentamos, pasado, le respeto la huelga, pasado mañana, mire le saco el banco azul que lo tengo en mi despacho y nos sentamos en el banco azul ¿Pero sabe por qué? Porque si tenemos que esperar al procedimiento que siguen ustedes en este Ayuntamiento de que primero se tiene que poner de acuerdo el tripartito, llegará el mes de febrero y todavía seguiremos esperando que se hayan puesto de acuerdo. Porque que a estas alturas no haya presupuesto, que usted no se rasgue las vestiduras, porque no haya presupuesto pues la verdad es que me preocupa. Y mire señor Alonso, supongo que lo de bajeza no habrá sido porque somos bajos, supongo que usted nos le echa en cara. Su estilo lo conocemos, no nos asusta pero es que en los 350.000 primeros desahucios que generan dramas igual, ¿sabe cuántas iniciativas registró su partido en el Congreso de los

Diputados la pasada legislatura?, se lo voy a decir, cero. Ha sido cuando ha llegado el Partido Popular cuando a ustedes les ha empezado a preocupar este problema de forma galopante, sí hombre sí, yo ya sé que molestan estas cosas, pero al final esto es la realidad. Es que una cosa es lo que usted cuenta y otra es la cruda realidad. Y mire ya se lo he dicho, ya le he avanzado el sentido del voto, en estos momentos se va a resolver esta situación, los bancos ya han movido ficha pero es que el Gobierno ya movió ficha hace nueve meses. Aquí se rasgaban las vestiduras, que ya entiendo que a usted a lo mejor no le cuentan todavía sus socios lo que hacen con esos diputados, pero ya se tramitó un decreto ley con determinadas medidas que no han dado el resultado que tenían que dar. Y bien, ya me voy a centrar en algunas otras cuestiones. Yo señor Martín, lo de los barquitos, ya sabe que usted dijo le dijo el Alcalde que era una bobada, pero explíqueme cómo cuando lo planteamos nosotros usted votó en contra y hoy la plantea usted y el Partido Popular, porque sí que hacemos ejercicio de coherencia se la votamos a favor. Es que, estos son los problemas mentales que usted tiene y éste es fundamentalmente el sectarismo con que actúan habitualmente. Bueno señor Martín, usted sabe que le tengo aprecio, no saque las cosas de quicio. Sobre los horarios comerciales, el Partido Popular se va a abstener, oiga, ustedes que hablan tanto de participación ciudadana, ustedes que están todo el día aquí con la participación ciudadana y para que una vez que abre el Alcalde un proceso de participación ciudadana, ustedes no lo respetan y ya quieren decidir antes que los ciudadanos, es que no quieren ni saber lo que piensan los ciudadanos, oiga aclárense un poquito, para una vez que el señor Alcalde le pregunta a los ciudadanos ahora no quieren saber nada, ¡hombre!, yo creo que un poco de coherencia. Iniciativas de confrontación, todos contra el Gobierno de España, todos contra el Gobierno de la señora Luisa Fernanda Rudi. Mire yo, señor Pérez Anadón, lo del transporte público lo entiendo, lo que no entiendo es cómo ustedes no la han planteado como enmienda en el Congreso de los Diputados que es donde se plantean estas cosas, más allá del juego floral. Pero claro señor Pérez usted tiene, lo que le decía ayer, todos contra los gobiernos del Partido Popular, sabiendo que cuando lo tenían que hacer no lo han hecho, pero bueno esto es lo que hay y claro pedir ahora y luego creo que lo avanzará el señor Martín, que también contra el Gobierno de la señora Rudi, oiga ¿y todo lo que debe el Ayuntamiento al Gobierno de Aragón?, eso ¿cómo lo hacemos?, eso no lo paguen, no lo paguen ustedes ¿Por qué no ponen una cláusula? Oiga y esto como aquí se trata en estos momentos de a ver quién va más a la izquierda, a ver quién es más rojo, a ver quién desestabiliza el sistema, pues ustedes están en ese escenario, pero oiga es que ustedes son un gobierno y se supone

que tienen un mínimo de responsabilidad, aunque por lo que estamos viendo me parece que muy poquita. Y mire, le voy a decir una cosa muy concreta, señor Pérez atienda, oírle hablar a usted de transparencia de este Gobierno, de verdad, mire había más transparencia con Triviño, nos enterábamos hasta cuando comían almejas de carril, nos enterábamos hasta cuando ustedes comían almejas de carril, eso sí que era transparencia. Es que ahora usted no sabe que hay expedientes en donde los informes se quitan, pero usted no me lo oyó ayer tres veces que hay un informe concreto de reestructuración de funcionarios, que ha desaparecido el informe que los ponía usted de vuelta y media, está desaparecido ¿Eso es transparencia? Mire, yo ¿sabe cómo lo llamo? Eso va al Código Penal e igual tiene una figura. Y mire voy a hablar de, yo les he escuchado a ustedes pero ya le veo a la señora Ranera, a usted fundamentalmente la veo muy nerviosa, ya lo entiendo que por este tema esté especialmente nerviosa, pero mire yo quiero hablar de la propuesta de resolución que no está aquí. Éste es un tema importante, porque ayer a media hora de iniciar este debate el señor Alcalde llamó con la propuesta que luego hizo de no retirar, que iba a ordenar a la Policía que no fuera a los desahucios, y yo le dije que lo planteara como propuesta de resolución para hoy fijar aquí posición, pero yo no dije que la iba a presentar el Partido Popular. Usted se equivocó o intentó equivocarse a la opinión pública, señor Belloch. Y mire yo ayer tenía una duda sobre si buscaba algo más que una foto o un titular de prensa, pero su rectificación a las pocas horas indica que usted buscaba una foto, a usted el dolor de los desahuciados le daba igual, usted con tal de sacar ventaja política de cualquier cosa, es capaz de utilizar hasta los dramas humanos, solamente por obtener un titular. Mire usted ayer a las tres horas había dado marcha atrás diciendo que si un juez le ordenaba lo contrario, que ordenaría intervenir a la Policía y todo el mundo sabe que un desahucio se hace con autorización judicial. Por lo tanto yo le reto a que cumpla su palabra hombre, a que le diga a la policía que no intervenga en los desahucios. Y si no lo hace sencillamente se habrá reído de los desahuciados que los utilizó ayer sencillamente para conseguir un titular y creo que éste es un tema tan serio como para no utilizarlo en el regate corto, que no es propio ni de jueces ni de quien ha tenido altas responsabilidades en el estado y que desde luego usted ayer señor Belloch volvió a traicionarse. Creo que hay temas que no se puede jugar con ellos, nada más y muchas Gracias.

Interviene a continuación el portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista, don Juan Martín, quien dice: Muchas gracias. En primer lugar para afirmar nuestro apoyo a todas las propuestas que ha planteado el Partido Socialista



y para plantear también todo nuestro apoyo a las propuestas que ha planteado Izquierda Unida con dos matizaciones en ambos casos: En el caso de las propuestas del Partido Socialista, cuando se hace una reclamación del pago de las cantidades pendientes por parte del Gobierno de Aragón y del Gobierno de España en materia de transporte público querríamos añadir que “caso de que exista posibilidad legal de reclamarlas en los tribunales, se ejerzan las acciones judiciales oportunas” y en el caso de la moción de Izquierda Unida sobre la huerta tradicional, añadir la siguiente frase, que sería: “el reconocimiento y la compatibilidad de estas medidas con el proyecto Agros, impulsado en el Ayuntamiento de Zaragoza”. En el caso de las del Partido Popular: Yo lo primero que le tengo que agradecer, señor Suárez, es que me haya convertido usted en estos doce meses en uno de los portavoces más importantes que Chunta Aragonesista ha tenido en esta Corporación. Le tengo que reconocer que, que usted dedique una buena parte de todas sus contestaciones a lo que le dice Chunta Aragonesista, en primer lugar tengo que decirle que me llena de satisfacción por el buen trabajo que está haciendo mi grupo y en lo personal me llena de reconocimiento, porque que haya conseguido Chunta Aragonesista orillar al segundo partido más importante de este Ayuntamiento y se haya convertido en el objeto fundamental de su intervención hoy, lo que mide realmente es la valía del grupo municipal y del discurso de Chunta Aragonesista y, por tanto, se lo agradezco. En segundo lugar le tengo que decir en tono jocoso y que me perdone mi santa, que si tengo una enfermedad mental, ya sé que en tono jocoso usted lo ha dicho y en tono jocoso le voy a responder, si tengo una enfermedad mental, ¡qué pobrecica!, porque es que es psiquiatra. Entonces, mala praxis profesional tiene que tener y le garantizo que no la tiene, le garantizo que no la tiene porque está en la mejor sanidad en la que se puede estar: en la sanidad pública. Y luego hay cuestiones que honradamente yo no voy a entrar en cuestiones maníaco-depresivas ni siquiera en temas de psicopatías, no voy a entrar en este tipo de cuestiones, pero sí voy a entrar en sus propuestas, porque es difícil de entender que en una de ellas se diga, en una de ellas que dice cuarenta y cinco cosas diferentes, pero bueno, en una de ellas, dice: acometer una reordenación de la Administración municipal clarificando y racionalizando las competencias de cada uno de sus niveles y evitando, tanto la duplicidad como la infradotación de servicios. Y en la siguiente se dice: El pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al equipo de gobierno a poner en marcha en colaboración con las entidades financieras y las organizaciones empresariales un fondo semilla. Oiga, pero no estaba usted pidiendo que clarifiquemos las competencias y estaba pidiendo que racionalicemos las competencias del Ayuntamiento de Zaragoza. Este fondo semilla

¿forma parte de su nueva regulación?, ¿la que ustedes van a plantear para las competencias de la Administración local? La primera cuestión. La segunda cuestión: Usted plantea en otra moción, en esta moción, que es una moción honradamente que se la voy a pasar a los de El Jueves, porque van a hacer con ella algo interesante; dice: Eliminar la contratación externa de proyectos y estudios, trabajos que puedan ser realizados por los trabajadores municipales, siempre que no sean del FAES, claro; porque si son de FAES, Luisa Fernanda Rudi lo puede contratar; si usted es de FAES puede usted hacer trabajos, estudios, encuestas, que no va a tener ningún problema con el Partido Popular, entre amigos de derecha, entre amigos podemos hacer este tipo de cuestiones; pero, eso sí, el Ayuntamiento de Zaragoza no puede hacerlo. Oiga, ¿y lo de los coches oficiales? Un brindis por Nieves Ibeas, portavoz de Chunta Aragonesista en las Cortes de Aragón, y lo dejo ahí. A partir de ahí, ustedes, le voy a decir lo que más me llama la atención, porque con el roce, al final, yo creo que se hace el cariño y hemos aprendido a tener cariño, no solamente con Izquierda Unida, sino también con el Partido Socialista, sino también con usted. Mire, le voy a mandar todas estas propuestas de resolución a mi compañero Chesús Yuste en el Congreso de los Diputados, para que se esmelique de risa, se lo voy a decir así de claro; porque es que usted vota en contra de todo esto en el Congreso de los Diputados. Usted, en el Congreso de los Diputados, cuando los grupos políticos, el resto de los grupos políticos, el BNGa, Compromís, la Izquierda Plural, plantean iniciativas como éstas, usted vota en contra; si quiere se la relato, no se ponga, como dice el señor Azcón, esta frase que adorna el escudo familiar de los Azcón, que es “no se ponga usted nervioso”, por debajo “somos del sector inmobiliario” y por arriba “no se ponga usted nervioso”. Quiero terminar diciendo que cómo puede ser que el futuro, espero que no ocurra, alcalde de la ciudad de Zaragoza, ya le digo que no con mi apoyo ni el de mi grupo, diga cosas en una moción como “El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza...” – y se la vamos a apoyar – , yo ésta se la voy a apoyar, porque es de “al viento le digo”, dice “El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al equipo de gobierno a promover y liderar un cambio en el diseño y la planificación urbanística de la ciudad, adaptada a la nueva situación económica en torno a los ejes fundamentales de movilidad, rehabilitación y sostenibilidad medioambiental y económica, por supuesto, en el que participen los grupos municipales, las asociaciones, las entidades vecinales, los agentes económicos y sociales y los colegios profesionales implicados”. Oiga, ¿y el amor universal?, ¿y la paz en el mundo?; oiga, ¿y por qué no metemos aquí también que existan los reyes magos?, oiga, le propongo yo también en esta moción, que además me ha encantado, lo reconozco, ¿por qué no podemos meter en

esta moción también esto mismo pero que por favor, por favor, por favor, lo haga el Gobierno de Aragón con todos, hasta con la hermandad de cofrades de la luna verde?. ¿por qué no plantea usted: el Gobierno de Aragón insta a todos los grupos institucionales a promover y liderar un cambio en el diseño y la planificación territorial de Aragón, en el que nos reunamos todos, regantes, filatélicos, cofrades y planifiquemos el futuro de Aragón. Oiga, ¿usted cree que esto es serio de verdad?, ¿usted cree que es serio que se reúna en el teatro Principal con una parte del tejido social de esta ciudad y el tejido profesional y de eso...? No se preocupen ustedes, que lo tienen todo, que tienen el gobierno de España, la Diputación Provincial, el Gobierno de Aragón, ahora creo que la Guardia Civil, que lo tienen todo, que puedo hablar, creo que puedo terminar de hablar, esto no, eso es cierto. Les decía ¿creen de verdad que reuniéndose en el teatro Principal con una parte del tejido social y urbanístico nos pueden plantear esta moción y quedarse más frescos que un ocho? La razón fundamental por la que mi grupo le va a apoyar esta moción, le voy a decir por qué, porque honradamente es agua de borrajas, como todo lo que ustedes plantean últimamente. Y ahora voy a utilizar mis últimos veintinueve, veintiocho, veintisiete segundos para decir una cosa: en este debate del estado de la ciudad se ha demostrado una cosa: primero, que está gobernando, a juicio de Chunta Aragonesista, la opción menos mala posible y que ustedes no tienen ni un solo proyecto de ciudad. No ha presentado ni un solo proyecto estratégico para esta ciudad; no ha presentado ni una sola idea para esta ciudad y, por cierto, estamos esperando dieciocho meses más tarde, que usted plantee alguna propuesta estratégica de ciudad más allá del amor universal y del ratoncito Pérez.

A continuación interviene don José Manuel Alonso, portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida y dice así: Muchas gracias. Permítame que empiece por algunas de las alusiones que ha habido aquí. Le agradezco enormemente, señor Suárez, que en su papel de portavoz municipal del Partido Popular, respete el día de huelga de mañana para empezar a hablar. Es algo que no hace su partido, que lleva mañana a votación los presupuestos generales del Estado al Congreso. Es decir, su papel como portavoz municipal en Zaragoza es uno, su papel como diputado del Partido Popular, que supongo que estará allí votando esos presupuestos generales, parece ser otro muy distinto, ¡qué cosas más curiosas suelen ocurrir! Pero, mire, usted hablaba y es curioso, estas cosas son muy curiosas, atiéndame, señor Suárez, si al señor Azcón ya lo escucha usted todos los días. Mire, qué cosas tan curiosas: usted habla de que parece sentirse muy ofendido cuando hablamos de bajezas o de cinismo o esas cosas. Mire

usted, usted en su intervención de ayer y en otras diversas intervenciones y en muchos lugares públicos han hablado sistemáticamente de cómo premiamos a nuestros amigos en las subvenciones y en muchos otros lugares públicos hablan de los amigos de Alonso y otras muchas cosas. ¿Cómo califica usted eso?, ¿qué quiere, que retire yo el término bajeza?, ¿quiere que les diga todo lo que ustedes tienen que retirar?, ¿usted cree que es agradable para cualquier portavoz político o para cualquier persona oír hablar de cómo da subvenciones a sus amigos? Pero es muy curioso oírsele decir a quien coloca en la dirección de la economía a un referente que llaman Brothers y a un fabricante de cañones en el ministerio de Defensa, de quien indulta a Botín y hace otras cuantas cosas más. Usted cae sistemáticamente en profundas contradicciones, usted se debe cambiar cada día de traje cuando llega aquí y resulta difícil encajarse en los trajes que ustedes se ponen. Pero fíjese otra cosa, me preocupa otra más: que el banco azul ése, que se lo ha traído de las Cortes o es el que planteaba usted en los ciudadanos en la campaña electoral; porque cuando yo le digo que tiene usted el Boletín Oficial del Estado, usted me contesta que tiene el banco azul. Mire usted, no acepto en absoluto ni para mí ni en nombre de mi grupo que me diga que le faltó a usted después de oírle lo que dijo ayer y después de escuchar y leer lo que dicen algunos de sus concejales públicamente. No le acepto en absoluto que no maneje el lenguaje con mucha más categoría y con mucha más clase de lo que lo manejan ustedes en muchas de sus alocuciones públicas. A partir de ahí, vámonos ya a meter en harina. Mire, vamos a votar a favor las propuestas de resolución de Chunta Aragonesista y vamos a votar a favor las propuestas de resolución del Partido Socialista, lo cual no quiere decir que estemos totalmente de acuerdo con ellas ni que sean las que haríamos nosotros de estar en su lugar; pero entendemos perfectamente esa pluralidad y en algunos lugares queriendo ir más lejos y en otros lugares, queriendo ir al mismo sitio, pero por otros caminos, coincidiremos con ustedes. Por supuesto y contestando ya al señor Martín, ésa es nuestra intención, que el programa Agros tiene nuestro reconocimiento, porque también incide en lo mismo, en la sensibilización con respecto a la agricultura y, evidentemente, juega también un papel importante en esa cuestión y en las cuestiones que estamos planteando nosotros. Por lo tanto, señor Martín, dé usted por asumida y aceptada y además con todo el agrado esa propuesta. En cuanto a otras de las mociones, mire usted, la moción, por ejemplo, sobre los comedores, sobre la participación de los restaurantes en esos comedores, se la agradezco especialmente. Creo que es necesario marcar la diferencia entre la caridad y las ayudas sociales y creo que es necesario además que para la gente que no está en riesgo de marginación o que no está en marginación no se la ponga en ese riesgo y se le

dé paso a esa dignidad y a esa capacidad que pueden suponer esos vales para esos comedores, la comida a domicilio o la comida preparada, que juegan papeles importantes en el mantenimiento de algunas ayudas con respecto a la crisis. Hay otras propuestas en las que coincidimos plenamente; están los temas de los desahucios, están otra serie de cuestiones que no voy a desarrollar, porque como usted sabe, ya hemos hablado en muchas ocasiones por uno u otro camino estaremos de acuerdo y coincidiremos con ustedes. Al Partido Socialista le voy a pedir una cosa con respecto al tema del plan social, creo que lo he hablado con ustedes; yo creo que el tema de los voluntarios incluidos en esa comisión ejecutiva lleva a error; me gustaría que aclarase usted esa posición para aclarar también nuestra posición con respecto a esa propuesta de resolución que, evidentemente, va a ser favorable a poco que usted nos diga que el voluntariado no puede estar en una comisión ejecutiva. Hay otras cuestiones en las que coincidiré con ustedes, pero también les recomendaré, junto con el señor Martín, que no hagan ascos a llevar los temas a los tribunales, como no los hace la triada, como no los hace esa santa alianza que ha metido en los palos de las ruedas a un grupo Popular en el Ayuntamiento de Zaragoza. A partir de ahí, nuestro acuerdo en algunas mociones, alguna nos gustaría que fuese más lejos, pero evidentemente, planteamos el acuerdo con el Partido Socialista a pesar de que, como ya le digo, no renunciamos a la idea de avanzar más, de avanzar un poco más y de marcar camino en el ámbito de las propuestas alternativas, que son las nuestras y que son las que corresponden a Izquierda Unida. Con respecto al Partido Popular, pues mire usted, yo sé dónde van a acabar algunas de sus propuestas, lo sé perfectamente: son objeto de la más profunda demagogia y acabarán haciendo, intentando plantear los temas a la mayor alharaca posible en este salón de Pleno. Pero les diré una cuestión, mire señor Suárez, las tres primeras propuestas tienen en total, si no me equivoco y he contado mal, ocho y ocho dieciséis y seis veintidós puntos, en algunos estoy de acuerdo, en otros no, en otros absolutamente no, ¿qué quiere?, ¿que planteemos la diferencia de voto?, ya sé que ustedes la aceptan siempre, ¿quiere que votemos veintidós más las restantes propuestas de resolución?, no, eso es hacer trampas, eso es utilizar en fraude de ley las normas de este ayuntamiento. Utilizar en fraude de ley las normas de este Ayuntamiento. Y ya lo hemos hecho demasiadas veces. Usted dijo ayer aquí que determinadas cosas se hacen porque las pide el Pleno y otras no se hacen porque no las pide el Pleno, no deja de ser curioso, en otros casos no es así, el debate sobre el estado de la nación que ustedes se han comido este año en las Cortes sí que está en los reglamentos pero sin embargo ustedes no lo cumplen, pero es verdad que uno tendrá que pensarse muy mucho qué es

lo que vota a partir de este momento, si el Partido Popular utiliza como argumento lo que se vota en el Pleno y lo que no se vota en el Pleno, la no celebración de debate sobre el estado de la ciudad, ha supuesto en estos casos toda una declaración de principios por su parte. Hay otras cuestiones, mire usted, en las que compartimos con Chunta Aragonesista y con el PSOE las posiciones, no vamos a votarle a favor esa propuesta que yo creo que conlleva una modificación de plan general pero nos abstendremos en ella, no queremos esas formas ni esas fórmulas ni vamos a reconocer ... esas propuestas porque no coincidirán con seguridad con las nuestras, no votaremos a favor por razones obvias el semillero de emprendedores, pero sí quería dedicar un último tiempo a plantear alguna cuestión sobre el tema que presentan ustedes aquí sobre desahucios. Mire usted, entiendo que lógicamente usted no cuente con nuestro voto a la hora de aprobar esta propuesta de resolución si no, no la redactaría así. Resulta muy divertido oír hablar de Izquierda Unida en este Pleno, con el profundo desprecio con que lo hacen ustedes porque consideran que no debe ocupar estos escaños, lo dijeron desde el principio de esta legislatura, lo pusieron en duda desde el principio de esta legislatura, lo cual no dudamos dada su ideología, dado su criterio y dada su extracción es así, es lógico, estamos confrontados, ustedes intentan echarnos de los sitios sistemáticamente, pero dejan cuando se les aplica su propia medicina, de quejarse de ello. Un acuerdo con el Partido Socialista, yo quiero también aquí sacarle los colores al Partido Socialista. Miren ustedes, si vieran la última encuesta del CIS el 45% de los españoles ya no es bipartidista. Plantear aquí la exclusión de otros grupos políticos como Izquierda Unida en la comisión que va a estudiar el tema de los desahucios, es una política muy vieja que conlleva el absoluto fracaso. Ustedes se lo guisan y ustedes se lo comen. Pues miren, ¿qué le vamos a hacer?. Nosotros hemos propuesto que en esa comisión esté un representante de Izquierda Unida y también un representantes de las comisiones contra las hipotecas. Por cierto repásese usted la historia de este país porque desde el Partido Comunista hasta Izquierda Unida hemos puesto en duda la legislación bancaria desde el principio, desde que hemos tenido la posibilidad de hablar en las Cortes Generales, cosa que no tuvimos durante cuarenta años y otros sí. Miren esto es muy viejo, es el viejo debate del bipartidismo, no vamos a aceptar este juego, no vamos a aceptar este juguete, especialmente con el Partido Socialista, ¿quién se creen que somos y cuál se cree que es nuestra dignidad ¿Qué quiere, que le votemos esto?, mire usted, es una cuestión absolutamente de risa. Y en cuanto a la siguiente, permítame que le diga, el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza solicita a la sociedad municipal Zaragoza Vivienda ... el número de viviendas vacías para disponer. Volvemos a lo

mismo, ¿cuáles son los ingresos?, ¿cuál es la posibilidad que tiene esta ...? ¿No saben ustedes de sobra que en la crisis en la que vivimos, acentuada por la disminución de los recursos para educación, por la disminución de los recursos para sanidad, por la disminución de los recursos para los planteamientos de acción social, el número de personas que tiene que recurrir a este Ayuntamiento es tal que hoy está superada, amplísimamente superada? Esto es un brindis al sol, esto es un brindis barato, esto es como usted le ha dicho al Alcalde, reírse de los ciudadanos que están esperando desahucio ¿Qué quiere que le votemos esto y nos hagamos cómplices de estas situaciones?, la respuesta de Izquierda Unida es rotunda: ¡No!, señor Suárez; ¡no!, señor es del Partido Popular.

Intervención del portavoz del grupo municipal Socialista don Carlos Pérez Anadón: Muy rápidamente a pesar de esta convencido antes de empezar mi intervención de que defraudaré cualquier expectativa con respecto a mi intervención, no voy a enfatizar en exceso ninguna de mis afirmaciones, ando mal de garganta como todos ustedes saben, hace poco tuve una operación y además creo que tal vez en el tono de algunas intervenciones lo que se trata, no sé por qué, no sé por qué somos tan reacios, cuando yo creo que es lo que más nos pide la población, es de resaltar el nivel de acuerdo que hay hoy en este Pleno, no sé por qué. Y el nivel de acuerdo, como decía ayer, a los porcentajes que llega y que hace que el PSOE vaya a apoyar las mociones de CHA, de Izquierda Unida, coincidiendo con Izquierda Unida, que no serían las nuestras, algunas de ellas, pero entendiéndolas desde un punto de vista global y vamos a apoyar dos del Partido Popular. Y no vamos a apoyar más del Partido Popular porque la verdad ustedes, señores del Partido Popular, son conscientes yo creo de que no se quieren dejar apoyar y tienen que tratar de plantear algunas mociones que saben que no van a gozar de la anuencia de ningún otro grupo, porque si no sería posible que hubiésemos apoyado más mociones. También sería bueno que el Partido Popular viese qué pocas receptividad existe desde sus posiciones, no voy a decir ya ideológicas, tal vez estratégicas o meramente tácticas, como para ser incapaz de apoyar prácticamente ninguna moción nunca, para no ser capaz de aprobar ninguna moción nunca, deberían de replanteárselo porque creo que es mucho desperdicio de electorado, se lo decía ayer, creo que es bastante preocupante. Empezaré por la moción de acción social y por el plan de acción social. Lo dijo el Alcalde ayer claramente, se está refiriendo a una reasignación de efectivos, de los efectivos que existen, ¿dónde?, de los presupuestarios, ¿de qué área?, de todas las áreas, de eso se está refiriendo, yo creo que lo dijo bien claro

el Alcalde, no engaña a nadie, yo creo que les queda a ustedes bastante claro. Miren ustedes, se ha planteado aquí un asunto que a mí me da un poco de pudor, un poco de pudor entrar del modo tan descarnado como se ha entrado, como es el tema de los desahucios. Yo no me voy a reclamar de los primigenios, yo no me voy a reclamar de la verdad absoluta, los socialistas no nos vamos a reclamar de tener siempre razón, sobre todo porque hemos tenido la suficiente experiencia de gobierno en todas las administraciones de este país, como para gestionar y para equivocarnos. Y desde ese punto lo que sí que me voy a reclamar de la legitimidad para tomar las decisiones políticas que tomamos en cada momento y en aras de esas decisiones políticas presentamos en los programas electorales, tanto municipales como generales, nuestras propuestas con respecto a la ley de desahucios. Presentamos también una moción aquí en diciembre en la que yo estoy encantado de que tenga que ver con una que ha presentado el Partido Popular en estos momentos, aunque entonces no al apoyó el Partido Popular, no es para echárselo a la cara, bienvenidos a esa posición. Y les diré más, no tienen por qué estar tan preocupados por lo que hace el Partido Socialista, si el Partido Socialista ya nos lo dicen, estamos en una situación delicada, nos lo dicen ... es verdad, si nosotros lo asumimos. Pero ¿saben qué hemos hecho?, hemos presentado una proposición de ley. Una proposición de ley señores, ¿saben qué significa?, para empezar un infinito mayor esfuerzo que una proposición no de ley que es un parrafito presentado y registrado en el Congreso de los Diputados, es cogerse una ley con el suficiente nivel de complejidad como tienen las leyes hipotecarias de este país y tratar de plantear una alternativa creíble, razonada y razonable desde el punto de vista jurídico, en todo lo que es una ley. Y hemos presentado una proposición de ley que significa un esfuerzo importante, bien importante, sobre todo cuando se está en la oposición y la hemos presentado y de eso estamos francamente orgullosos. Y con respecto a la posición que ayer explicitó aquí el Alcalde también habrá que decir una cosa clara, digamos de verdad de fondo qué es lo que sucede, ¿estamos de acuerdo o no con lo que planteó el Alcalde ayer aquí?, que no debía de ser una posición de un selenita bajado aquí un rato, cuando resulta que Presidente del Consejo del Poder Judicial, cuando resulta que yo anoche excusaba a un paisano nuestro Presidente del Consejo General de la Abogacía, cuando resulta que desde todas las instancias incluidos, esta mañana y son titulares de periódicos nacionales, la práctica totalidad de la banca está planteando posiciones también que sirven lo mismo que la que planteó ayer el Alcalde de Zaragoza, para coayudar claramente a poner la pelota en el suelo y tratar de que en tanto en cuanto se busque el sustento legal necesario, no sigan ocurriendo barbaridades como las que



estaban ocurriendo. Yo fundamentalmente me iba a referir a esas mociones, me referiría a que las de, con respecto a lo que se me ha preguntado, acepto en las nuestras incorporar lo de los tribunales de CHA, les digo con respecto al plan del pequeño comercio, estamos completamente de acuerdo y les digo como les he dicho en la junta de portavoces que hay un expediente que hay que tener en cuenta, lo cual no quiere decir que eso varíe para nada la posición política y con respecto a la del pacto social lo he dicho antes, lo digo públicamente en estos momentos, cuando se habla de funciones ejecutivas se está hablando fundamentalmente, como no puede ser de otra manera, de aquellos que pueden tenerla, que son los responsables de la materia y son los funcionarios, no en ningún caso del voluntariado, con lo cual creo que queda bastante claro. El señor Suárez, nos decía: bueno, ya tenemos el tripartito en estado puro, ¿ustedes se han dado cuenta de que los únicos que hablan del tripartito son ustedes?, ¿se han dado cuenta de que son ustedes?, y además tienen fijense, fijense a mí no me lo habrán oído nunca y se irán de este Ayuntamiento, no sé si antes o después que yo y no me lo oirán nunca. Primero porque la función que en estos momentos cumple cada grupo no tiene que ver nada con un tripartito. Ya sé que a ustedes les suena bien eso del tripartito, les suena a recordar otras situaciones no muy felices en otra comunidad autónoma, pero es que da la casualidad de que no somos un tripartito, porque además les diré una cosa están, como no puede ser de otra manera pero a veces por un exceso de celo, me refiero de celo humano, con un exceso de celo, pendientes siempre a ver cómo se puede escapar un voto de los dieciséis que conforman ese teórico tripartito, para ver cómo pueden decir que el PSOE está en una situación de debilidad, está en una situación de aislamiento. Miren ustedes, yo ya lo sé, se lo decía ayer, el mayor problema es cómo gestionan ustedes un importantísimo apoyo popular, que lo tuvieron y que no saben qué hacer con él, deberían de reflexionar un poquito, vamos a acabar el año, vienen las fiestas navideñas, es una buena época para que puedan reflexionar y decir ¿qué haría yo con este capital político tan interesante y tan espectacular que se me dio por parte de la ciudadanía?. Porque si no le digo una cosa, va a ser muy difícil tenerlos a ustedes en situación de concentración cual selección española sin que salgan a jugar. Y mire usted yo con respecto a la transparencia, que es lo que me dicen, lo vuelvo a repetir, esta administración es la administración más transparente de la comunidad autónoma de Aragón. Oye, anda cómo va el gallinero, frenaros un poco, que estáis todo el día en un permanente, ¡Jorge!, en permanente estado de abullición.

El señor Azcón: Nos falta un gallo como tú.

La Presidencia: No le he dado la palabra, por favor.

El señor Pérez Anadón: Más gusto os daría. Pero bueno, más gusto os daría.

El señor Azcón: Eso es un poco machista, ¿no?, eso es poco respetuoso con las mujeres.

El Alcalde: No le he dado la palabra, señor Azcón, no tiene la palabra.

El señor Pérez Anadón: Volviendo adonde iba. Con respecto a la transparencia y recuperando la solemnidad con la que estaba afirmando, creo que estamos hablando de la administración con mayor transparencia. Me parece muy bien utilizar muletillas de gacetilla y hablar de las almejas y demás, sólo les digo una cosa, ¿conocen ustedes algún diputado en la oposición, de cualquier signo, que haya sido capaz de visionar un expediente en la administración de la comunidad autónoma? ¿Sí? ¿De distinto signo del gobierno? Venga, ¡hombre!, venga, señor Suárez, venga ¡hombre!, venga. Pero fíjese, eso es lo que quería que me contestase ¿conoce algún diputado de distinto signo del gobierno que ha podido visionar algún expediente, ésa es la diferencia. Quédense ustedes ahí y con esto termino, reiterando como he empezado, lo importante que es para mí el nivel de acuerdo que se alcance en esta resolución.

Se someten a votación las propuestas de resolución que quedan aprobadas según se indica:

1. Presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista, instando al Gobierno de la Ciudad a la creación , a través de la sociedad municipal Zaragoza Vivienda, sociedad limitada, de una bolsa de viviendas de alquiler social, en colaboración con las entidades bancarias interesadas. Instar al Estado español y a las Cortes Generales a aprobar una moratoria hasta la aprobación de la nueva legislación reguladora de procesos de desahucio. Publicación mensual en la web municipal de datos de entidades socialmente comprometidas y aquéllas que no participen en esta iniciativa (P-1589/12).- Al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza: El Grupo Municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el

artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno Extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad a la creación, a través de la sociedad municipal “Zaragoza Vivienda, S.L.”, de una Bolsa de viviendas de alquiler social en colaboración con las entidades bancarias interesadas, con la finalidad de garantizar el acceso a una vivienda digna al mayor número posible de personas que estén sufriendo los efectos de la crisis y especialmente a quienes hayan sido objeto de desahucio. Las entidades bancarias que participen en el programa podrán beneficiarse de la calificación de “entidades bancarias socialmente responsables” otorgado por el Ayuntamiento de Zaragoza.- En este sentido y a la vista de que la Abogacía General del Tribunal de Justicia de la UE considera que la legislación española que regula los procesos de desahucio por el impago de una hipoteca es incompatible con las normas europeas de protección de los consumidores (Directiva 93/13), el Ayuntamiento insta al Estado Español y a las Cortes Generales a aprobar una moratoria hasta la aprobación de una nueva legislación y a suspender los procedimientos de desahucios iniciados.- Pleno del Ayuntamiento Asimismo el Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno de Zaragoza a publicar en la web municipal todos los datos, con carácter mensual, acerca de las entidades bancarias socialmente comprometidas que hayan paralizado los desahucios de viviendas radicadas en el término municipal y su número, las que hayan cooperado a la hora de facilitar alquileres sociales sustitutivos y su número, así como, los nombres de todas aquellas entidades que o bien no quieran participar en el programa o no ofrezcan la posibilidad de facilitar alquileres sociales sustitutivos al desahucio. En la Inmortal Ciudad de Zaragoza, 12 de noviembre de 2012. Firmado: Juan Martín Expósito. Portavoz del grupo municipal CHA.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

2. Presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista, instando al Gobierno de la Ciudad a la creación de una red de establecimientos hosteleros, en

colaboración con entidades empresariales representativas del sector, que se adhieran a un programa de “comidas calientes” con la finalidad de atender la demanda de personas necesitadas (P-1590/12).- Al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza: El grupo municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno Extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la ciudad a impulsar la creación de una Red de establecimientos hosteleros, en colaboración con las entidades empresariales representativas del sector de la hostelería en Zaragoza, que se adhieran a un programa de “comidas calientes” con la finalidad de atender una demanda creciente de personas necesitadas del mismo. Los precios y condiciones del programa se pactarán con las entidades sociales y las organizaciones empresariales y se abonarán con cargo a las partidas de ayudas de urgente necesidad, con los mismos mecanismos de concesión y obtención que los actuales vales de compra de comida.- Los establecimientos adheridos al programa, dispondrán de un distintivo en la entrada que les hará reconocibles como establecimientos hosteleros socialmente responsables. En la Inmortal Ciudad de Zaragoza, a 12 de noviembre de 2012.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Se abstienen los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 abstenciones.- Queda aprobada.

3. Presentada por el grupo municipal Popular, instando al Gobierno de la Ciudad a evaluar el plan de ahorro municipal, licitar contratos de servicios prorrogados, suprimir gastos de libre disposición, reducir personal de confianza, racionalizar la política de subvenciones y eliminar la contratación externa de proyectos que puedan ser realizados por trabajadores municipales (P-1591/12).- El Grupo Municipal Popular (PP) en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con lo establecido en el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el Estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a: Evaluar del Plan de

Ahorro municipal elaborado por el Gobierno de Zaragoza redefiniendo los objetivos en función de los resultados obtenidos.- Licitación de forma inmediata aquellos contratos de servicios que se encuentren actualmente prorrogados.- Suprimir los gastos de libre disposición y reducir al máximo el gasto corriente en representación, protocolo, publicidad y dotación a los grupos municipales y Alcaldía.- Reducir el número de coches oficiales y destinar su uso exclusivamente a asuntos institucionales.- Reducir el personal de confianza hasta regresar a los niveles de gasto del año 2003.- Revisar y racionalizar la política de subvenciones a sindicatos y organizaciones empresariales excluyendo aquellas no vinculadas directamente al empleo.- Eliminar la contratación externa de proyectos, estudios y trabajos que puedan ser realizados por los trabajadores municipales.- Zaragoza, 12 de noviembre de 2012. Firmado: Eloy Suárez Lamata. Portavoz del Grupo Municipal Popular.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Total: 15 votos a favor y 16 votos en contra.- No se aprueba.

4. Presentada por el grupo municipal Popular, instando al Gobierno de la Ciudad a presentar una nueva relación de puestos de trabajo, a asumir los acuerdos adoptados por el Pleno en relación con anulación del Decreto de 20 abril y a impulsar un proceso de reestructuración del sector público para integrar Auditorio, Zaragoza Cultural y el Patronato de Artes Escénicas en un único organismo (P-1592/12).- El Grupo Municipal Popular (PP) en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con lo establecido en el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el Estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a: Presentar de forma inmediata una nueva Relación de Puestos de Trabajo que se adapte a las necesidades actuales del Ayuntamiento de Zaragoza.- Asumir los acuerdos adoptados por el Pleno en relación con la anulación del Decreto de Alcaldía de fecha 20 de abril de 2012 por el que se aprueba la modificación parcial de la relación de puestos de trabajo y paralización del proceso de nombramiento de altos cargos, aprobado por Decreto de la Consejera de Participación Ciudadana y

Régimen Interior. Impulsar un proceso de reestructuración real del sector público empresarial con el objetivo de integrar Audiorma Zaragoza SA, ‘Zaragoza Cultural SA, el Patronato de Artes. Escénicas y de la Imagen, y Educación y Bibliotecas en un único organismo.- Integración de Zaragoza Vivienda. SLU y ZGZ@Desarrollo Expo, S.A., en la Gerencia de Urbanismo.- Integración de todos los organismos municipales vinculados al fomento del empleo, la formación, el comercio y los emprendedores en una única concejalía de empleo.- Disolución de todas las sociedades vinculadas con el recientemente frustrado proceso de privatización del saneamiento y la depuración del agua en Zaragoza.- Definitiva disolución de Zaragoza Televisión Digital, S.A.- Acometer una reordenación de la administración municipal, clarificando y racionalizando las competencias de cada uno de sus niveles y evitando tanto la duplicidad como la infradotación de servicios.- Zaragoza, 12 de noviembre de 2012.- Firmado: Eloy Suárez Lamata. Portavoz del Grupo Municipal Popular.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Total: 15 votos a favor y 16 votos en contra.- No se aprueba.

5. Presentada por el grupo municipal Popular, instado al equipo de Gobierno a adoptar medidas para garantizar el cumplimiento de los indicadores de transparencia, a elaborar un código de buen gobierno, a presentar propuesta de modificación del Reglamento Orgánico y hacer públicos los nombres del personal de libre designación (P-1593/12).- El Grupo Municipal Popular (PP) en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con lo establecido en el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el Estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al equipo de Gobierno a: Adoptar las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento, en el plazo de seis meses, de los indicadores sobre transparencia en la gestión política, administrativa y económica recomendados por la organización Transparencia Internacional.- Elaborar un código de buen gobierno del Ayuntamiento de Zaragoza para fijar los principios de conducta que deben regir todos los actos de los responsables políticos y de los altos cargos municipales.-

Presentar en el plazo de tres meses una propuesta de modificación del Reglamento Orgánico Municipal destinado especialmente a la mejora de la participación y el control a la acción de gobierno.- Hacer públicos los nombres del personal de libre designación y eventual, sus salarios y sus curriculum vitae. Cumplir con el mandato del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza para que se transmitan en directo a través de la página web las sesiones plenarias.- Elaborar y publicar una base de datos que recoja la totalidad de las subvenciones y convenios municipales que recibe cada entidad desde las diferentes áreas y convocatorias.- Cumplir con el mandato del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza para que se transmitan en directo a través de la página web las sesiones plenarias.- Elaborar y publicar una base de datos que recoja la totalidad de las subvenciones y convenios municipales que recibe-cada entidad desde las diferentes áreas y convocatorias.- Zaragoza, 12 de noviembre de 2012.- Firmado: Eloy Suárez Lamata. Portavoz del Grupo Municipal Popular.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Total: 15 votos a favor y 16 votos en contra.- No se aprueba.

6. Presentada por el grupo municipal Popular apoyando el proceso iniciado por el Gobierno de España para iniciar de manera urgente caminos para poner freno a los desahucios y solicitar a la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda a utilizar el mayor número de viviendas vacías para acoger familias desahuciadas (P-1594/12).-El Grupo Municipal Popular (PP) en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con lo establecido en el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el Estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza apoya el proceso iniciado por el Gobierno de España, para iniciar de manera urgente caminos legales que permitan poner freno a los desahucios, contando con todas las fuerzas políticas, y especialmente, con el PSOE. El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza solicita a la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda utilizar el mayor número de viviendas vacías de que dispone para acoger a las familias desahuciadas por impagos hipotecarios en casos de extrema necesidad. Zaragoza 12 de noviembre de 2012. Firmado: Eloy Suarez

Lamata. Portavoz del Grupo Municipal Popular.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Asensio, Azcón, Bes, Blasco, Calvo, Campillo, Campos, Cavero, Collados, Contín, Crespo, Dueso, Espinosa, Fernández, Garín, Gimeno, Ledesma, López, Lorén, Martín, Martínez, Navarro, Pérez, Ranera, Senao, Suárez, Velilla y Belloch.- Votan en contra los señores: Alonso, Ariza y Muñoz.- Total: 28 votos a favor y 3 votos en contra.- Queda aprobada.

7. Presentada por el grupo municipal Socialista PSOE instando al Gobierno de la Ciudad a la creación de un plan de emergencia contra la exclusión social, a la creación de un fondo económico asociado al plan y a la creación de una estructura ejecutiva, operativa y ágil que sea capaz de atender las demandas de las familias en riesgo de exclusión (P-1595/12).- El Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: Como todos sabemos, el crecimiento imparable del desempleo y del número de personas que se quedan sin ningún subsidio y de las familias en las que no hay ningún ingreso, y también de las familias que pierden su vivienda por no poder seguir pagando sus hipotecas está creando una terrible realidad de muchas personas que nunca habían tenido las características tradicionales del riesgo de exclusión y que, sin embargo, ahora se ven abocadas a situaciones de pobreza extrema y de condiciones de vida desesperadas.- El diagnóstico y los datos proporcionados en días pasados por el movimiento Marea Naranja, que todos los ciudadanos han conocido a través de los medios de comunicación -además de los propios datos suministrados por nuestros servicios sociales- nos permiten vislumbrar una situación de verdadera emergencia social para un número elevado de familias en nuestra ciudad.- Como no podemos permanecer impasibles ante ese drama humano y social, pero al mismo tiempo somos conscientes de que tenemos muchas limitaciones presupuestarias, la única solución es concentrar nuestras actuaciones de política social en socorrer prioritariamente a esas familias zaragozanas a las que ya no les llega para disponer de un alojamiento digno, para pagar su propia manutención o para mantener a sus hijos en el comedor escolar.- Debemos por ello, todos los grupos municipales, marcarnos el reto de alcanzar a la mayor brevedad posible un pacto municipal contra la exclusión social de las familias zaragozanas en riesgo de



pobreza extrema. Un pacto que necesariamente debe implicar a las entidades sociales y ciudadanas, a todo ese tejido que, junto a la red de servicios sociales municipales, vertebra la red de atención a las personas en dificultades.- Tenemos que concentrar los esfuerzos y el presupuesto en conseguir que ninguna familia zaragozana se vea enfrentada a la desgracia de quedarse sin vivienda, sin ingresos y carecer de ninguna ayuda que les permita sobrellevar y superar esa situación. Debemos garantizar a los zaragozanos que su ciudad no les va a dejar tirados en la cuneta. Que su ciudad les va a seguir protegiendo. Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la ciudad a: 1.- La creación de un plan concreto de emergencia contra la exclusión social, de carácter temporal, que defina claramente unas prioridades y actuaciones asociadas fundamentalmente a los problemas de pérdida de vivienda, pero que atienda también urgencias en torno a los problemas de alimentación o atención a los focos de exclusión que empiezan a detectarse en algunas áreas de la ciudad. 2.- La creación de un Fondo económico específico asociado al citado plan, dotado de 10 millones de euros que provienen de la reorientación de determinadas actuaciones municipales y del ahorro derivado de la mejora de la eficiencia en la prestación de servicios. 3.- La creación con personal propio, de voluntariado y, en su caso, del movimiento asociativo, y sin ningún coste municipal asociado, de una estructura ejecutiva, operativa y ágil que atendiendo a las circunstancias propias de una emergencia, sea capaz de atender y resolver de manera eficaz las demandas de las familias en riesgo de exclusión. En Zaragoza a 12 de noviembre de 2012. El portavoz, firmado: Carlos Pérez Anadón.- Sometida a votación, queda aprobada por unanimidad.

8. Presentada por el grupo municipal Socialista PSOE instando al Gobierno de Aragón a proceder al cumplimiento íntegro de sus obligaciones económicas con este Ayuntamiento, tanto de naturaleza tributaria como de naturaleza convencional, correspondientes a ejercicios anteriores y al presente ejercicio presupuestario (P-1596/12).- El Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: El conjunto de las deudas que el Gobierno de Aragón mantiene con este Ayuntamiento son las siguientes: Deuda Tributaria de

la DGA: 8.338.327 euros. Otras deudas tributarias de OO. AA. de la DGA: IASS: 560.437 euros. Salud: 1.484.007 euros. Instituto Aragonés de Ciencias de la salud: 229.593 euros. ITA: 14.730 euros. Universidad de Zaragoza: 383.926 euros. Total deuda tributaria DGAY sus OO. AA.: 11.011.020 euros.- Deudas pendientes por convenios 2011, vencidas, liquidadas y exigibles: IASS. Convenio Marco Servicios Sociales: 896.148 euros. Educación (escuelas y becas): 946.518 euros. De la D. G. Vivienda a la SMRUZ (programas de alquiler): 783.000 euros. Total: 2.625.666 euros. Total Gobierno de Aragón correspondientes a deudas tributarias y convenios de 2011: 13.636.686 euros.- Deudas de sociedades mercantiles autonómicas: Deuda tributaria PLAZA, S.A.: 931.251 euros. Deuda tributaria de Expo Emprearial: 8.678.119 euros. Pendientes de compensación con la liquidación de la EXPO. Deuda de SVA por la urbanización de Valdespartera: 1.300.000 euros. Convenios pendientes de firmar o hacer efectivos este ejercicio 2012 con la DGA para el ejercicio de competencias impropias por parte del Ayuntamiento: Convenio Marco Servicios Sociales IASS: 7.200.000 euros. Convenios Escuelas Infantiles curso 2012-2013: 2.100.000 euros. Convenio Inmigración: 450.000 euros. Convenio Drogas-CMPS: 92.000 euros Convenios Formación para el Empleo. IMEFEZ-INAEM. DG Educación: 2.724.000 euros. Subvención del tranvía vencida en agosto: 9.900.000 euros (no contemplada en el presupuesto de la DGA de 2012). Convenio con la DG de Vivienda (programa alquiler): 700.000 euros. Total convenios DGA 2012 pendientes de firma: 23.166.000 euros. Importe total de las cuantías adeudadas: 47.712.056 euros. Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Aragón a proceder al cumplimiento íntegro de sus obligaciones económicas con este Ayuntamiento, tanto de naturaleza tributaria como de naturaleza convencional, correspondientes a ejercicios anteriores y al presente ejercicio presupuestario, y de la administración autonómica o de sus organismos autónomos y sociedades mercantiles, antes de fin de este año 2012. En Zaragoza a 12 de noviembre de 2012. El portavoz, firmado: Carlos Pérez Anadón.- En el transcurso del debate, a propuesta del grupo de Chunta Aragonesista se introduce una modificación a la propuesta, cuya literalidad es: “Caso de que exista posibilidad legal de reclamar las cantidades a las que se refiere esta propuesta en los tribunales, se ejerzan las acciones judiciales oportunas”.- Aceptada por el grupo proponente, se somete a votación la propuesta con este añadido.- Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López,

Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

9. Presentada por el grupo municipal Socialista PSOE instando al Gobierno de España a que no disminuya la subvención al transporte público de Zaragoza consignando en los Presupuestos Generales del Estado las cantidades para el transporte público que permitan mantener el mismo en los niveles de calidad y servicio que se viene prestando (P-1597/12).- El grupo Socialista del Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad la siguiente propuesta de resolución: El transporte es uno de los servicios públicos básicos que marcan la calidad de vida de una ciudad. Nadie duda de su calado social y de la importancia que tiene para que una ciudad funcione bien, por esa razón el Gobierno municipal se esfuerza en mantener y subvencionar un transporte público de calidad.- Pero partiendo de estas premisas, cada año contamos con menor apoyo por parte del Estado que en lugar de apoyar este servicio básico con la misma subvención como mínimo lo que hace es quitar a Zaragoza cinco millones en dos años que los zaragozanos tendrán que asumir en el presupuesto de la ciudad para mantener la calidad del transporte público de Zaragoza.- La subvención que el Estado aporta anualmente para el transporte público a Zaragoza ha disminuido de 8.794.000 € en 2011 a 6.342.000 € en 2012, es decir 2,5 millones de € menos. En 2013, vistos los Presupuestos Generales del Estado donde la cantidad de subvención total es la misma que en 2012, la subvención a Zaragoza será la misma que en 2012, es decir 2,5 millones menos de lo que percibíamos.- Por lo tanto en estos momentos el Ayuntamiento de Zaragoza se tiene que hacer cargo de 5 millones más de gasto en el transporte público debido a la disminución sustancial de la aportación del Estado, lo cual perjudica sustancialmente a la ciudad de Zaragoza que se ve obligada a destinar esa cantidad de sus presupuestos para cubrir las carencias del gobierno central.- Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, insta al Gobierno de España a que no disminuya la subvención al transporte público de Zaragoza, consignando en los Presupuestos Generales del Estado las cantidades precisas para el transporte

público que permitan mantener el mismo en los niveles de calidad y servicio que se viene prestando y evitando así aumentar el déficit presupuestario del Ayuntamiento de Zaragoza. En Zaragoza a 12 de noviembre de 2012. El portavoz, firmado: Carlos Pérez Anadón.- En el transcurso del debate, a propuesta del grupo de Chunta Aragonesista se introduce una modificación a la propuesta, cuya literalidad es: “Caso de que exista posibilidad legal de reclamar las cantidades a las que se refiere esta propuesta en los tribunales, se ejerzan las acciones judiciales oportunas”.- Aceptada por el grupo proponente, se somete a votación la propuesta con este añadido.- Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Toptal: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

10. Presentada por el grupo municipal Socialista PSOE instando al Gobierno de la Ciudad a que en el plazo de tres meses elabore un estudio-propuesta que posibilite la obtención de recursos económicos para impulsar la ejecución de equipamientos o infraestructuras a convenir por los grupos municipales mediante la asignación de aprovechamientos lucrativos y enajenables respecto de inmuebles municipales improductivos (P-1598/12).- El Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Zaragoza de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: En materia de equipamientos el Ayuntamiento de Zaragoza vive una situación que, cuando menos, debemos calificar de contradictoria e injustificable. En buena parte consecuencia de las extremas limitaciones que tiene nuestra institución para afrontar nuevas inversiones.- De una parte el Ayuntamiento de Zaragoza es propietario de inmuebles cuyo destino es dar cabida a usos dotacionales públicos, que no pueden ponerse en servicio por no disponer de los recursos económicos para impulsar su rehabilitación (naves de Schindler, cárcel de Torrero, harinera de San José, antigua estación del Norte, etc.). Igualmente el Ayuntamiento carece de recursos presupuestarios para impulsar obras de infraestructuras de reconocida necesidad (prolongación de Tenor Fleta, avenida Cataluña, avenida Navarra, etc.).- De otra parte, el Ayuntamiento es titular de

otros equipamientos (antiguos cuarteles de barrio, depósitos del parque Pignatelli, antiguo Conservatorio calle San Miguel, viejos colegios desafectados, etc.) que han devenido en innecesarios y que continúan absolutamente improductivos, cuya puesta en valor, en su caso previa recalificación urbanística, permitiría disponer de recursos (presupuestarios o extrapresupuestarios) que posibilitarían ejecutar los que sí que son necesarios, referidos en el párrafo anterior. Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza Insta al Gobierno de la ciudad en el sentido de que en el plazo de tres meses elabore un estudio-propuesta que posibilite la obtención de recursos económicos para impulsar la ejecución de equipamientos o infraestructuras a convenir por los grupos municipales, mediante la asignación de aprovechamiento lucrativos, y enajenables, respecto de inmuebles municipales actualmente improductivos socialmente, a pesar de su condición de equipamientos. En Zaragoza a 12 de noviembre de 2012. El portavoz, firmado: Carlos Pérez Anadón.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

11. Presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista instando al Gobierno municipal a aprobar a la mayor brevedad y con el más alto grado de consenso político y social un plan integral de actuación urgente para toda la ciudad que dé respuesta inmediata a la necesidad de servicios de asistencia con independencia del distrito en el que habite (P-1601/12).- Al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza. El grupo municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno Extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Ante la grave crisis económica que está afectando a un gran número de zaragozanos residentes tanto en los distritos urbanos como rurales de la ciudad, el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno Municipal, a aprobar a la mayor brevedad y con el más alto grado de consenso político y social, un plan integral de actuación urgente para toda la ciudad que dé respuesta inmediata a la necesidad de servicios de asistencia con independencia del distrito en el que

habite. En la Inmortal Ciudad de Zaragoza, a 12 de noviembre de 2012. Firmado: Juan Martín Expósito. Portavoz.- Sometida a votación, queda aprobada por unanimidad.

12. Presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista instando al Gobierno de la ciudad a no incluir la navegación fluvial en la próxima contrata de transporte municipal (P-1602/12).- Al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza. El Grupo Municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: La finalización del periodo de vigencia de la contrata de transporte que rige buena parte de la, movilidad metropolitana hace necesario tener claras cuanto antes, cuales han de ser las prioridades y los criterios que han de incorporarse en el pliego de condiciones que actualmente se encuentra en fase de estudio y que está previsto se inicie en 2013. Así-pues el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad a no incluir la navegación fluvial en la próxima contrata de transporte municipal. En la Inmortal Ciudad de Zaragoza, a 12 de noviembre de 2012. Firmado: Juan Martín Expósito. Portavoz.- Sometida a votación, queda aprobada por unanimidad.

13. Presentada por el grupo municipal de Izquierda Unida instando al Gobierno de Zaragoza a emprender acciones de explicación e información de la situación económica municipal con un análisis de deuda pública y la afección para el municipio de los recortes y condiciones impuestas desde la administración central y el gobierno autonómico (P-1603/12).- Al Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza: El grupo municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente justificación: A finales del año pasado la deuda externa española era de 1'2 billones de euros (deuda neta) según el Banco de España, de la que el 84% era deuda privada. Una deuda privada que por diferentes mecanismos como la nacionalización parcial del Bankia, la inyección del FROB de 10.474 millones de € o el aval del Tesoro de las emisiones de bancos por valor de 53.162 millones de euros ha ido transformándose en deuda

publica.- Pero para la transformación de esa deuda además el Estado está viéndose obligado a solicitar y aceptar rescates que imponen a cambio de acuerdo al dogma neoliberal una serie de reformas estructurales, planes de ajuste y recortes sociales. Estas medidas llegan también al Ayuntamiento de Zaragoza en forma de intereses abusivos, recortes en la financiación estatal o mayor presión social para suplir los recortes sociales de otras administraciones. De hecho el Ayuntamiento de Zaragoza pagará en intereses a final de año, en torno a 247 millones de euros frente a 91 millones de amortización, con una parte de los créditos (créditos ICO) al 6,5%. Por todo ello el Ayuntamiento de Zaragoza debe hacer una auditoría y explicación pública de la deuda, y una mención detallada de la situación económica y los efectos de los recortes de otras administraciones, en una estrategia de rechazo frontal, a los planes de ajuste y recortes sociales.- Esta auditoría de carácter público y orientación social, debe llegar al presupuesto y explicar por qué tenemos que destinar un 11% del total, a pagar créditos al 6,5%, por qué hay que destinar, en este año 2012, 115 millones a pagar a los bancos, cuando hay créditos que se extienden durante años, cuáles son las prioridades. Por todo lo anterior el grupo municipal de Izquierda Unida propone la aprobación de la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a emprender acciones de explicación e información de la situación económica municipal, con un análisis de deuda pública y la afección para el municipio de los recortes y condiciones impuestas desde la administración central y el gobierno autonómico. En Zaragoza, a 12 de noviembre de 2012. Firmado: José Manuel Alonso Plaza. Portavoz.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

14. Presentada por el grupo municipal de Izquierda Unida instando al Gobierno de Zaragoza a impulsar el compromiso con el mantenimiento del empleo directo y a través de contrataciones municipales. Al reconocimiento explícito de la economía social en nuestra ciudad y a la protección del pequeño y mediano comercio ya existente declarando como zona de gran afluencia turística la Ciudad romana ubicado en el casco histórico (P-1604/12).- El grupo municipal de

Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente propuesta de resolución: Justificación: En el momento actual, la creación de empleo es el principal instrumento de una política social y de lucha contra la exclusión. Así, el empobrecimiento generalizado de amplias capas de la sociedad provocado por el desempleo de familias enteras hace que ésta sea la prioridad desde el punto de vista económico y social.- Pero además de crear empleo es preciso hacerlo con calidad y cambiando el modelo productivo y de desarrollo. Es, preciso generar una economía real basada en las potencialidades de nuestro país y en la que se aproveche la mayor parte de los esfuerzos inversores en la generación de empleo directo. Para ello, deberemos reforzar en primer lugar el papel de las administraciones y por tanto de nuestro ayuntamiento como generador de empleo a través de la prestación de servicios de manera directa o indirecta, así como de sectores intensivos en empleo y claves para nuestra economía como son el comercio de proximidad y en general la economía social. Así el pequeño y mediano comercio ha tenido y tiene una importancia histórica como factor básico del desarrollo de las ciudades. El pequeño y mediano comercio genera empleo estable y de calidad, frente a la precariedad del empleo de la gran superficie comercial y, además, en lo social favorece la convivencia y las relaciones humanas más elementales. El Ayuntamiento ha puesto en marcha medidas directas de creación de nuevo pequeño comercio, a través de las experiencias desarrolladas dentro de la estrategia del PICH, con iniciativas como los locales de San Agustín o el centro de Casta Álvarez.- Algunas de las iniciativas de pequeñas o medianas empresas, y por tanto también en el sector comercio, se inscriben en la llamada economía social que constituye un motor importante del desarrollo local y territorial, de innovación y un interlocutor social innovador y potente en la sociedad civil que contribuye a la vertebración de su tejido asociativo y a la profundización en la democracia participativa.- Por todo lo anterior, el grupo municipal de Izquierda Unida propone la aprobación de la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza, a impulsar el compromiso con el mantenimiento del empleo directo y a través de las contrataciones municipales, desarrollando enérgicamente las labores de control en las mismas y garantizando la subrogación de las plantillas en las empresas prestatarias de los servicios.- El Pleno del



Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza al reconocimiento explícito de la economía social en nuestra ciudad y en consecuencia a realizar acciones específicas de promoción y discriminación positiva de la misma en las políticas públicas.- El pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a la protección del pequeño y mediano comercio, ya existente, declarando como única zona de gran afluencia turística a efectos del decreto ley 20/2012, de 13 de julio, la Ciudad Romana ubicada en el casco histórico, y a la promoción de nuevo comercio replicando experiencias similares a las puestas en práctica en el casco histórico. En Zaragoza a 12 de noviembre de 2012. Firmado: José Manuel Alonso Plaza. Portavoz.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

15. Presentada por el grupo municipal de Izquierda Unida instando al Gobierno de España y a todos los grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados a la modificación de la legislación en materia bancaria especialmente la legislación hipotecaria para paralizar de forma inmediata todos los desahucios que afecten a vivienda habitual. Regular la dación en pago y conversión del parque de viviendas del conocido como banco malo (P-1605/12).- Al Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza: El grupo municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta la siguiente propuesta de resolución, para su debate y votación, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente justificación: En la actualidad miles de familias están siendo afectadas por el drama de la pérdida de sus viviendas habituales, con el consiguiente desahucio e incluso en muchos casos con la pervivencia de las deudas hipotecarias de por vida.- Esta situación ha sido creada y mantenida por el gobierno anterior y el actual y las mayorías legislativas del Congreso de los Diputados, que no han accedido a la reforma de las leyes que daban soporte a esta injusticia y que, muy al contrario; han incentivado un modelo basado en el sobreendeudamiento de las familias, sin fijar límites a las hipotecas, sin establecer criterios de valoración o la inclusión obligatoria de la dación en pago en caso de

ejecución. Han favorecido un modelo en el que el control del mercado de vivienda y sus precios estaba en manos privadas, favoreciendo y participando la especulación del suelo y el uso de la vivienda como mercancía.- Pero ahora, ante de los afectados organizados, de entidades como Stop Desahucios, del estamento judicial, de la Unión Europea e incluso de la propia Iglesia Católica, los causantes se reúnen, excluyendo al resto de fuerzas políticas y sociales e incluso excluyendo, a los propios afectados, en una autoproclamada misión de salvación con el fin de modificar la legislación.- Por todo lo anterior, el grupo municipal de Izquierda Unida propone la aprobación de la siguiente propuesta de resolución: El pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de España y a todos los grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados, en especial al del Partido Popular y al del Partido Socialista, a la modificación inmediata de la legislación en materia bancaria, especialmente la legislación hipotecaria, de la ley de enjuiciamiento civil y cuantas otras fueran necesarias para: a) Paralización inmediata de todos los desahucios que afecten a vivienda habitual, tanto en propiedad como en alquiler, tanto de las familias hipotecadas como de los avalistas, hasta que se haya encontrado una solución a su situación. Y garantizar a los afectados el acceso a justicia gratuita para poder defenderse en los procesos de ejecución. b) Regular la dación en pago obligatoria con efecto retroactivo para los supuestos de vivienda habitual. c) Conversión del parque de viviendas del conocido como “banco malo” en un parque público de alquiler social. d) No colaborar con las entidades financieras que no acepten la moratoria en la ejecución de los desahucios. En Zaragoza, a 12 de noviembre 2012. Firmado: José Manuel Alonso Plaza. Portavoz.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

16. Presentada por el grupo municipal de Izquierda Unida instando al Gobierno de Zaragoza a la realización de un experiencia piloto de huerta ecológica de km. 0. Dicha experiencia podría desarrollarse bien en terreno municipal o privado del entorno de Zaragoza, tras acuerdo de alquiler con los propietarios (P-1606/12).- Al Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza. El grupo

municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta la siguiente propuesta de resolución, para su debate y votación, con motivo del debate -sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente justificación: Zaragoza, en su plan PGOU reconoce la importancia de los espacios agrícolas del entorno de Zaragoza “como una herencia cultural y natural y plantea la necesidad de su preservación como un recurso de gran valor e irrepetible”.- Tras reconocer las amenazas a las que estaba sometida la huerta de Zaragoza, el PGOU delimitó, protegió, conservó y proyectó el desarrollo de parte de sus suelos no urbanizables como huerta productiva, con figuras de protección expresas como la denominada huerta honda que se extendían, entre otros lugares, por la orla este de la ciudad.- Para frenar el abandono de la producción hortícola planteaba la necesidad de apoyar el desarrollo de las funciones de la huerta entre las que citaba textualmente la de proporcionar alimentos frescos y de calidad que compitan en el mercado local y puedan ser consumidos con garantía, mantener la capacidad de producción para la sociedad del futuro, reducir la dependencia del exterior, contribuir al reciclado de los ecosistemas urbanos degradados, ofrecer un paisaje de alta calidad, abierto y natural, ser soporte de numerosas actividades recreativas, científicas y educativas vinculadas al medio natural y rural. En definitiva la finalidad declarada era la protección y recuperación de estos suelos para ampliar una actividad económica, la agrícola, propia de nuestra historia y con importancia en nuestra economía.- Sin embargo, a pesar de estar recogido en el PGOU e incluso reconocido en la mesa de la huerta impulsada desde EbroPólis el Ayuntamiento no hizo nada por impulsar el desarrollo de estas funciones de la huerta. Muy al contrario, las administraciones, y entre ellas nuestro Ayuntamiento, han estado más preocupadas por la celebración de grandes eventos, la construcción de grandes infraestructuras y la expansión de la ciudad, todo ello basado en la actividad urbanística y el suelo como modelo de financiación. Es por ello que el uso agrícola quedó relegado en el pensamiento y las expectativas por el uso especulativo de dicho suelo, convirtiéndose esa huerta en una reserva de terreno que esperaba su reclasificación, olvidándose de su actividad productiva.- Pero la crisis acaba con ese modelo, hace visible su insostenibilidad y los endeblecimientos en los que se basaba, volviendo la mirada hacia la economía real y productiva. La crisis y los cambios políticos producidos en el Ayuntamiento, acaban con la expectativa de especulación en estos suelos y hace resurgir su

función inicial. La crisis, que conlleva una pérdida de empleo y una crisis alimentaria, hace que muchas personas estén buscando una alternativa de autoempleo y alimentación en la agricultura.- La crisis, el cambio político y la labor de concienciación llevada a cabo por colectivos sociales que defendían en modelo de ciudad compacta, la producción agroecológica o el exitoso mercado agroecológico, nos marca el camino a seguir.- Hoy en día apostar por una ciudad sostenible pasa por impulsar una agricultura ecológica de proximidad que genera beneficios sociales, económicos y ambientales ya que potencia la biodiversidad, es ahorradora de energía y contribuye a la disminución de emisiones de CO<sub>2</sub>.- El dictamen del Comité Económico y social Europeo (CESE, 2004) sobre agricultura periurbana y la carta de la agricultura periurbana (2010) que incorpora la figura urbanística del espacio agrario urbano hace una invitación a las autoridades públicas a adoptar políticas y medidas para proteger, planificar, desarrollar y gestionar los espacios agrarios periurbanos.- En el marco estratégico aprobado en Ebrópolis en abril de 2011 se plantea un apoyo a la agricultura de proximidad y se destaca la necesaria protección del suelo agrícola y el desarrollo de las múltiples funciones que en torno a los mismos pueden generarse (productiva, educativa, de ocio).- Por otro lado el Ayuntamiento de Zaragoza a través de la Agencia de Medio Ambiente y Sostenibilidad ha presentado un proyecto LIFE a Europa en el que propone la puesta en cultivo de 25 explotaciones de 1 a 5 Has de producción ecológica que podrían generar puestos de trabajo a la vez que múltiples beneficios sociales y ambientales en la ciudad. Por todo lo anterior, el grupo municipal de Izquierda Unida propone para su aprobación la siguiente propuesta de resolución: El pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a la realización de una experiencia piloto de huerta ecológica de km 0.- Dicha experiencia podría desarrollarse bien en terreno municipal o privado del entorno de Zaragoza, tras acuerdo de alquiler con los propietarios. Dicho proyecto requeriría una plan de formación de futuros agricultores y el diseño de un plan de distribución por los mercados municipales y comercialización entre los consumidores, incluso con la previsión de incluir en los equipamientos municipales (escuelas, comedores, etc.) productos de dicha huerta. Todo ello unido a una campaña de difusión, sensibilización y promoción de dichos productos. En Zaragoza, a 12 de noviembre de 2012. Firmado: José Manuel Alonso Plaza. Portavoz.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín,

Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

17. Presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista proponiendo al Gobierno de Aragón que en el proyecto de ley que se remita a la Cortes para adaptar la legislación nacional a la normativa estatal se fijen 90 horas el horario global en que los establecimientos comerciales podrán desarrollar su actividad (P-1612/12).- Presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista proponiendo al Gobierno de Aragón que en el proyecto de ley que se remita a la Cortes para adaptar la legislación nacional a la normativa estatal se fijen 90 horas el horario global en que los establecimientos comerciales podrán desarrollar su actividad (P-1612/12).- Al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza. El Grupo Municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, en defensa del pequeño comercio aragonés, acuerda proponer al Gobierno de Aragón, que en el proyecto de Ley que se remita a las Cortes de Aragón para adaptar la legislación nacional a la normativa estatal (Real Decreto-Ley 20/2012): 1.- Se fije en noventa horas el horario global en que los establecimientos comerciales podrán desarrollar su actividad durante el conjunto de días laborables de la semana y en diez los domingos y festivos en los que puedan permanecer abiertos al público. 2.- Se declare únicamente zona de gran afluencia turística el sector comprendido entre las calles incluidas en el perímetro que forman la avenida César Augusto, el Coso y el Paseo de Echegaray y Caballero. En la Inmortal Ciudad de Zaragoza, a 12 de noviembre de 2012. Firmado: Juan Martín Expósito. Portavoz.- Se someten a votación separadamente los dos puntos de la parte dispositiva de esta propuesta, resultando lo siguiente: Primer punto: votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobado.- Segundo

punto: votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Se abstienen los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 abstenciones.- Queda aprobada la moción íntegramente.

18. Presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista instando al Gobierno de la ciudad a someter a consulta ciudadana vinculante aquellos asuntos de trascendencia municipal que sean de especial importancia para los intereses de la Ciudad. (P-1613/12).- Presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista instando al Gobierno de la ciudad a someter a consulta ciudadana vinculante aquellos asuntos de trascendencia municipal que sean de especial importancia para los intereses de la Ciudad. (P-1613/12).- Al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza. El Grupo Municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate, y votación en el Pleno extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad, en aplicación de los principios generales de participación de los vecinos en la vida local, a someter a consulta ciudadana vinculante aquellos asuntos de trascendencia municipal que sean- de especial importancia para los intereses de la Ciudad. Las citadas consultas deberán ser aprobadas por el Pleno Municipal.- Al objeto de facilitar y mejorar los mecanismos legales para la celebración de las mismas se realizará una Ordenanza Municipal específica que sustituirá a todos los efectos a la regulación legal establecida para estos asuntos en el vigente Reglamento de Participación Ciudadana y se modificará el Reglamento Orgánico Municipal. En la Inmortal Ciudad de Zaragoza, a 12 de noviembre de 2012. Firmado: Juan Martín Expósito. Portavoz.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

19. Presentada por el grupo municipal Socialista PSOE instando al Gobierno de la Ciudad a seguir profundizando en los distintos procesos e instrumentos de participación ciudadana y otros extremos. Apostar por un gobierno abierto basado en los principios de transparencia, participación y colaboración. Y ajustar la política a los recursos (P-1614/12).- Presentada por el grupo municipal Socialista PSOE instando al Gobierno de la Ciudad a seguir profundizando en los distintos procesos e instrumentos de participación ciudadana y otros extremos. Apostar por un gobierno abierto basado en los principios de transparencia, participación y colaboración. Y ajustar la política a los recursos (P-1614/12).- El Grupo Socialista del Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamente Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: No se puede hablar en estos momentos de Participación Ciudadana sin valorar las consecuencias sociales y políticas de la crisis económica, así como la actual desafección de la ciudadanía a las instituciones, y es por ello que pensamos que las políticas de participación ciudadana adquieren un valor superior al que tradicionalmente podían tener.- Desde los primeros tiempos de la democracia, el Ayuntamiento ha encabezado activas políticas de participación con los objetivos de mantener una democracia más viva y de desarrollar una democracia participativa, complementaria de la representativa. Pensábamos y seguimos pensando que la mejor manera de solucionar los problemas de los ciudadanos y avanzar en el ámbito social, económico, ambiental y cultural, es contar con los ciudadanos como protagonistas. Creemos que es la mejor manera de minimizar los problemas y consensuar las soluciones. Fortalecer la cooperación, fomentar la corresponsabilidad ciudadana, en definitiva, definir un interés común, puede suponer un ahorro en las funciones organizativas y de gestión del sector público y generar beneficios sociales. Así, nuestro ayuntamiento ha sido especialmente activo en desarrollar múltiples formas de participación tanto individuales como colectivas. Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad: En primer lugar, a seguir profundizando en los distintos procesos e instrumentos de Participación Ciudadana, es decir, informar a la ciudadanía del estado actual de nuestra ciudad, de la situación en que nos encontramos y de los objetivos que perseguimos.- En segundo lugar, a apostar por

un gobierno abierto, una forma de democracia abierta basado en los principios de transparencia, participación y colaboración.- En tercer lugar, a ajustar nuestras políticas a nuestros recursos. La racionalización en el gasto y la mejor asignación de nuestro presupuesto nos obliga a un mayor control y a una evaluación y seguimiento de las iniciativas que desarrollamos o que cuentan' con nuestro apoyo, por ello es necesario priorizar aquellos proyectos de ciudad que tengan una rentabilidad social, realizar el salto cualitativo. En resumen, nuestra política contra la crisis es la de más Participación Ciudadana. Zaragoza a 12 de Noviembre de 2012. El Portavoz, Firmado: Carlos Pérez Anadón.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

20. Presentada por el grupo municipal Socialista, instando al gobierno de la ciudad a que se dirija al gobierno de España, ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente en solicitud del cumplimiento del convenio (incluido en el firmado para la financiación de la Exposición Internacional de Zaragoza 2008), relativo a ejecución del tramo U-25, margen izquierda del canal, en la zona sureste del barrio de San José, mediante la firma de la correspondiente addenda (P-1615/12).- El Grupo Socialista del Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: En el convenio de colaboración suscrito el 3 de octubre de 2005 entre el Ministerio de Medio Ambiente y el Ayuntamiento de Zaragoza para la recuperación de riberas con motivo de la Expo 2008 el Ministerio de Medio Ambiente se comprometía a realizar, entre otros, el tramo U 25, margen izquierda del Canal en la zona sureste del barrio de San José, que será objeto de una addenda al referido Convenio de 3 de octubre de 2005, que fijará su plazo de realización por parte del Ministerio de Medio Ambiente, a partir del momento de disposición de los terrenos.- Esta actuación no se ha llevado a cabo pese a estar disponibles los terrenos desde hace años y haberse comunicado este hecho al ministerio a través de la Confederación Hidrográfica del Ebro. Propuesta: El Pleno



del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad a que se dirija al Gobierno de España Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente solicitándole el cumplimiento del convenio de 3 de octubre (incluido en el convenio de colaboración entre la Administración General del Estado, la Diputación General de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza, para la financiación de la Exposición Internacional de Zaragoza 2008), en la parte referida a la ejecución del tramo U 25, margen izquierda del Canal en la zona sureste del barrio de San José, mediante la firma de la correspondiente addenda. En Zaragoza a 12 de noviembre de 2012. El portavoz, firmado: Carlos Pérez Anadón.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Toptal: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

21. Presentada por el grupo municipal Popular, instando al equipo de gobierno a promover y liderar un cambio en el diseño y la planificación urbanística de la ciudad, adaptado a la nueva situación económica, en torno a los ejes fundamentales de movilidad, rehabilitación y sostenibilidad medioambiental y económica, en el que participen los grupos municipales, las asociaciones y entidades vecinales, los agentes económicos y sociales y los colegios profesionales implicados (P-1616/12).- El grupo municipal Popular (PP) en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con lo establecido en el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al equipo de Gobierno a promover y liderar un cambio en el diseño y la planificación urbanística de la ciudad, adaptado a la nueva situación económica, en torno a los ejes fundamentales de movilidad, rehabilitación y sostenibilidad medioambiental y económica, en el que participen los grupos municipales, las asociaciones y entidades vecinales, los agentes económicos y sociales y los colegios profesionales implicados. Zaragoza, 12 de noviembre de 2012. Firmado: Eloy Suarez Lamata. Portavoz.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Asensio, Azcón, Bes, Blasco, Calvo, Campillo, Campos, Cavero, Collados,

Contín, Crespo, Dueso, Espinosa, Fernández, Garín, Gimeno, Ledesma, López, Lorén, Martín, Martínez, Navarro, Pérez, Ranera, Senao, Suárez, Velilla y Belloch.- Se abstienen los señores: Alonso, Ariza y Muñoz. Total: 28 votos a favor y 3 abstenciones.- Queda aprobada.

22. Presentada por el grupo municipal Popular, instando al equipo de gobierno a poner en marcha, en colaboración con las entidades financieras y las organizaciones empresariales zaragozanas, un fondo semilla que promueva la puesta en marcha de nuevos proyectos de emprendedores (P-1617/12).- El grupo municipal Popular (PP) en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con lo establecido en el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, presenta para, su debate y votación en el Pleno con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al equipo de Gobierno a poner en marcha, en colaboración con las entidades financieras y las organizaciones empresariales zaragozanas, un fondo semilla que promueva la puesta en marcha de nuevos proyectos de emprendedores. Zaragoza, 12 de noviembre de 2012. Firmado: Eloy Suárez Lamata. Portavoz.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Total: 15 votos a favor y 16 votos en contra.- No se aprueba.

23. Presentada por el grupo municipal de Izquierda Unida, instando al gobierno de Zaragoza a elaborar mapas de riesgo de exclusión en los barrios de Zaragoza; así como la puesta en marcha de una red de inserción laboral, ayuda mutua y ayuda alimentaria (P-1618/12).- Al Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza. El grupo municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente justificación: Las políticas de acción social deben enfocarse desde una perspectiva comunitaria, pegadas al territorio, colaborando con las entidades vecinales de cada barrio, así como con los profesionales de los centros municipales de servicios sociales, los educadores de

calle, etc. que trabajan con la población excluida. En nuestra ciudad se están llevando a cabo proyectos pioneros en el ámbito del apoyo mutuo y de la construcción de redes sociales, para impedir que cuando la crisis económica muerde, los ciudadanos caigan al vacío. Programas como Entrevecinos, los Agentes Comunitarios o Mimbres basan gran parte de su éxito en esta cooperación. Pero su buena acogida también se basa en la filosofía de reconocer los derechos sociales de cada persona, más allá de su procedencia o del concepto de caridad, entendiendo que el bienestar de los que nos rodean es imprescindible para evitar rupturas en la sociedad. Izquierda Unida ha defendido, y defenderá, que la acción social también puede ser un sector de generación de empleo de calidad, en estos tiempos más necesario que nunca.- Los profesionales de la acción social, organizados a través de colectivos como Marea Naranja, insisten en que las ayudas individuales de alimentación, vestido, etc. tienen que enmarcarse dentro de políticas generales de inserción socio laboral, evitando iniciativas de estética benéfica o estigmatizante como los comedores sociales dirigidos a personas excluidas. En este sentido, los planes integrales están demostrando ser una herramienta eficaz para paliar los efectos de la exclusión social desde una perspectiva global.- Por todo lo anterior, el grupo municipal de Izquierda Unida propone la siguiente resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a elaborar mapas de riesgo de exclusión en los barrios de Zaragoza con acciones específicas en cada zona, con la colaboración de los servicios sociales, vivienda, empleo, cultura y salud así como con el tejido vecinal y social que trabaja con población en riesgo de exclusión.- El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a poner en marcha una red de inserción laboral, ayuda mutua y ayuda alimentaria, en el que el esfuerzo voluntario y solidario de los vecinos y vecinas pueda ser un complemento a la actividad profesional. En Zaragoza, a 12 de noviembre de 2012. Firmado: José Manuel Alonso Plaza. Portavoz.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.- Se abstienen los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.- Total: 16 votos a favor y 15 abstenciones.- Queda aprobada.

24. Presentada por el grupo municipal de Izquierda Unida, solicitando del

Pleno el compromiso a impulsar la línea Oeste-Este de forma prioritaria a cualquier otra línea, teniendo en cuenta el marco legal estatal para la realización de nuevas inversiones (P-1619/12).- Al Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza. El grupo municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente justificación: El tranvía es un éxito incontestable desde todos los parámetros racionales, en cuanto al número de usuarios, la pacificación del tráfico, la mejora en los índices de contaminación y el ahorro para las arcas municipales por el dinero público destinado para la financiación de este transporte público.- El desarrollo de esta modalidad de transporte, se encontraba recogido en el PITT, y ha sido ese estudio el que sirvió de base para realizar la Línea 1 por el recorrido actual.- En el PITT, estaba claramente definida la posibilidad de realizar una línea este-oeste, como mejor opción, una vez completada el eje norte-sur.- La apuesta estratégica de la ciudad por una movilidad sostenible e intermodal, quedó contemplada en el Plan de Movilidad Sostenible, documento aprobado por unanimidad tras un proceso de participación en el que se marcaron las líneas estratégicas en materia de transporte, necesita seguir impulsándose, es decir, lo concerniente al impulso de los ejes tranviarios previstos, la nueva contrata de autobuses urbanos, o la bicicleta como un medio de transporte más al que hay que atender.- Además de los desarrollos urbanísticos actuales, los análisis realizados sobre la conveniencia en el impulso de nuevas líneas de tranvía o ramales, no solo tienen que ver con criterios de población y sus necesidades de movilidad sino con otros parámetros. La necesaria financiación de esta línea este-oeste, con una población en el distrito de Delicias de más de 114.000 habitantes, la estructura de sus avenidas, con un trazado suficientemente amplio para permitir el desarrollo de esta modalidad de transporte y la inevitable colaboración externa, determinan el trazado elegido.- Por todo lo anterior, el grupo municipal de Izquierda Unida propone la siguiente resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza se compromete a impulsar la línea oeste-este de forma prioritaria a cualquier otra línea, teniendo en cuenta el marco legal estatal para la realización de nuevas inversiones y la importancia que tiene en el desarrollo del modelo de ciudad. En Zaragoza, a 12 noviembre de 2012. Firmado: José Manuel Alonso Plaza. Portavoz.- Sometida a votación, votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso,

Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch.-  
Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados,  
Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla.-  
Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión a las  
13:00 horas, de la que se extiende la presente acta que firma el Excelentísimo señor  
Alcalde-Presidente, conmigo el Secretario General, de que certifico: