

En la Inmortal Ciudad de Zaragoza a 28 de enero de 2021.

Constituyóse el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión extraordinaria en primera convocatoria, en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, siendo las 17:40 horas del día de hoy, con objeto de tratar de los asuntos que figuran en el orden del día, bajo la Presidencia del Excelentísimo señor Alcalde don Jorge Antonio Azcón Navarro, que asiste de forma presencial y los concejales presencialmente y a través de videoconferencia desde territorio español, señores, y señoras: doña Carolina Andreu Castel, doña María Fe Antoñanzas García, doña Inés Ayala Sender, don Antonio Barrachina Lupón, doña Ana Carmen Becerril Mur, doña Amparo Bella Rando, doña Luisa Broto Bernués, don Julio Calvo Iglesias, doña Patricia Cavero Moreno, doña Natalia Chueca Muñoz, doña Rosa Cihuelo Simón, don Alberto Cubero Serrano, doña Paloma Espinosa Gabasa, doña Sara Fernández Escuer, doña Cristina García Torres, don Luis Miguel García Vinuesa, don Alfonso Gómez Gámez, doña Carmen Herrarte Cajal, don Ángel Lorén Villa, don Ignacio Magaña Sierra, don Alfonso Mendoza Trelle, doña María Navarro Viscasillas, doña M.<sup>a</sup> Ángeles Ortiz Álvarez, doña Lola Ranera Gómez, don Fernando Rivarés Esco, don Javier Rodrigo Lorente, doña Carmen Rouco Laliena, don Horacio Royo Rospir, don Pedro Santistevé Roche, don Víctor M. Serrano Entío.- Asiste a la sesión a través de videoconferencia el Interventor General, don José Ignacio Notivoli Mur y de forma presencial el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad.

Entrando en el orden del día se adoptan los siguientes acuerdos:

## **I. PARTE RESOLUTIVA**

- 1.- Instar al Gobierno de Zaragoza a la presentación inmediata del borrador de Proyecto de Presupuestos 2021 a los grupos municipales.-

El señor Alcalde toma la palabra: Disculpe, señor Secretario. Sí. Aunque no se acordó en Junta de Portavoces, me consta, y quería dejar constancia, que lo habitual es que las intervenciones, cuando se pide que se amplíen de 5 a 10 minutos, o se pacte en Junta de Portavoces o sea decisión del Alcalde si permite la ampliación en las intervenciones centrales que va a tener el grupo proponente del Pleno extraordinario y el resto de los grupos. Sobre la cuestión, no me resigno a contarles lo que ha sido la historia de cuando en el Ayuntamiento de Zaragoza, sin haberse pactado en la Junta de Portavoces, había un grupo que pedía al Alcalde que las intervenciones se ampliaran de 5 a 10 minutos. Lo digo porque, habitualmente, quien pedía esa ampliación era yo y eran otros Alcaldes los que habitualmente nunca me las concedieron, nunca me concedieron las ampliaciones de 5 a 10 minutos. Recuerdo un Pleno en el que discutíamos el informe de fiscalización de la Cámara de Cuentas con un agujero de 1.000 millones y no se consideró suficientemente importante. Recuerdo un Pleno en el que hablábamos de la Comisión Especial de Investigación sobre Ecociudad y no se consideró suficientemente importante. Recuerdo un Pleno en el que íbamos a hablar también del presupuesto del año 2018 y no se consideró la intervención suficientemente importante para ampliarla de 5 a 10 minutos. No se los voy a leer todos, pero recuerdo que nunca me permitieron hacer ampliaciones de las intervenciones de 5 a 10 minutos cuando yo era portavoz de la oposición. Por eso a mí me parece importante que no vuelva a cometer el mismo error. Y yo creo que ustedes han pedido un Pleno extraordinario, quieren hablar 10 minutos y yo estaré encantado de que puedan hacer uso de sus 10 minutos.

Para exponer el primer punto de la moción tiene la palabra la portavoz del grupo municipal Socialista, señora Ranera: Pues muchas gracias, Alcalde. Me he ahorrado una parte, efectivamente, que iba a sacar de "¿se acuerda, señor Azcón, cuando tal...?". Pues esa parte me la he ahorrado. Le felicito en este caso su coherencia, porque, efectivamente, eso es parte de la hemeroteca de esta ciudad, de la historia que tenemos. Entonces, yo lo primero que quiero hacer es explicar esta convocatoria. Lo digo porque ahora con alguna persona que he hablado por el pasillo me dice: "Pero ¿cómo habéis convocado los del PSOE un Pleno a las 6 de la tarde?". Que no, que los del PSOE no hemos convocado un Pleno a las seis de la tarde. Los del PSOE el único mal que hemos hecho en esta ciudad es presionar con una iniciativa política que marca el Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Zaragoza para que, de una vez por todas, se presentara el

proyecto de presupuestos en un momento que estamos en la mayor pandemia del mundo. Eso sí que somos culpables. Y, de hecho, la convocatoria, como bien reza, dice: "Tengo el honor de participar de la sesión que se celebrará extraordinaria, solicitada tal. Firmado: el Alcalde". Es decir, algo muy simple, pero creo que no debe pasar desapercibido: quien ha convocado hoy este Pleno extraordinario a petición del grupo municipal Socialista, de ocho concejales del grupo municipal Socialista, es el Alcalde. Y yo de esto también quiero hablar un poquito, porque, evidentemente, claro que el Reglamento faculta al Presidente para convocar el Pleno cuando entienda oportuno, pero yo lo que, si le parece, Alcalde, creo que a lo mejor no es el momento más oportuno. Son las seis menos veinte, llevamos 15 mociones. Dicho esto, también lo voy a decir aquí, sin que suene a amenaza, nosotros somos 10 concejales, quiero decir, que no tenemos ningún problema y ya han visto que durante todo el día tenemos la suerte de que, al ser tantos, pues podemos ir pasando y verdaderamente no, no nos pasa como a los grupos minoritarios, que cada uno de vosotros tenéis que defender seis, siete, ocho mociones. Por tanto, nosotros no tenemos problema, somos el grupo mayoritario, y, por otra parte, yo soy de las que opino que la ciudad nos está pagando unos sueldos magníficos para debatir, reflexionar y analizar sobre los temas que les preocupan a los ciudadanos. Así que no hay ningún problema. Las seis menos veinte, perfecta hora para empezar este Pleno extraordinario. ¿Nosotros por qué hemos convocado esta iniciativa política? Pues insisto, lo comentaba ya hace un momentito, evidentemente, que Zaragoza el 13 de enero no tuviera un proyecto de presupuestos es muy grave, es muy grave. Y no lo digo yo, lo decían los medios de comunicación. Decían que Málaga y Zaragoza eran las dos únicas ciudades que el 13 de enero no tenían un proyecto de presupuestos. Ahora ya tenemos un proyecto de presupuestos. Bienvenida sea esta iniciativa, o sea, esta petición de Pleno extraordinario si eso ha favorecido a que el Gobierno agilice un poquito más este Pleno y, por tanto, esta presentación, señora Navarro, de los presupuestos. Yo, por terminar ya con el tema estético y de formas, sí que diré que, vaya, el martes tuvimos un Pleno de gestión que duró tiempo récord, un minuto y cuarenta y cinco segundos. Lo conté. Nos costó más conectarnos a todos por Zoom que hacer el Pleno. Un minuto cuarenta y cinco segundos. Por tanto, creo que hubiera sido, a lo mejor, si le parece bien al Presidente, que eso ya, evidentemente, es de gracia de él, como no puede ser de otra manera, así lo dice el Reglamento, a lo mejor se podía haber convocado este Pleno, que todos creemos

que es uno de los Plenos más importantes que se pueden celebrar, porque vamos a hablar de presupuestos y seguiremos hablando los próximos días, podría haber sido perfectamente el martes. Pero insisto, no hay problema, aquí estamos, hemos llegado hasta aquí y creo que lo importante es que vayamos debatiéndolo. Yo sí que quiero hacer...- el señor Alcalde : Señora Ranera, son 10 minutos la siguiente, pero en esta tenía 3 minutos y lleva un minuto más. La señora Ranera contesta: Ah, vale, perfecto. Sí, sí, pues sí, continuo luego.

Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Vox, señor Calvo: Muchas gracias. Bueno, yo entiendo que usted, señora Ranera, tiene un cierto afán de protagonismo o, por lo menos, tener más protagonismo del que tiene, pero la verdad es que es un esfuerzo baldío, porque el líder de la bancada de la izquierda es el señor Cubero y, además, por aclamación, y me temo que va a seguir siéndolo por mucho tiempo. Pero, no obstante, voy a tener ocasión de recordárselo más veces a lo largo de esta tarde hasta que usted lo interiorice y lo asuma. Muchas gracias.

Muchas gracias. Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Podemos, señor Rivarés: Gracias, Alcalde. Bueno, después de esa extraña y yo creo que extemporánea historia personal suya que nos ha contado, Alcalde, de cuando era el portavoz gritón de la oposición, yo creo que es de justicia reconocer algo que dijo la portavoz Socialista también y es que son formas pelín tiránicas, al menos, habiendo tenido un Pleno el martes a las 9 de la mañana que duró menos de dos minutos, no haber convocado entonces este Pleno extraordinario que le pedía el grupo mayoritario y haberlo dejado para ahora. A los grupos minoritarios, al menos a este, no le importa, aguantaremos aquí tres días seguidos sin comer si es menester, pero es pelín tiránico, Alcalde, elegir este momento para convocar este Pleno en lugar del martes por la mañana, a las nueve y cinco de la mañana, que era lo que en elegancia democrática debería haber hecho. Y, dicho eso, nunca es baladí ni un Pleno extra ni nada cuando se trata de hablar de los presupuestos municipales de la ciudad, que es el documento infinitamente más importante que existe sobre la realidad que vivimos quienes habitamos esta ciudad, no es baladí.

Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Zaragoza en Común, señor Cubero: Gracias, Alcalde. Bueno, usted nos da 5, 10, 15 o los que quiera, porque no le importa el tiempo que estemos aquí hablando. Porque yo entiendo el Pleno que solicita el Partido Socialista. Yo entiendo a la señora Ranera. Nosotros no tenemos ningún problema, señora Ranera, somos un grupo pequeño, pero yo

he avisado en casa, me he traído cena y el señor Mendoza nos ha hecho salvoconductos. A mí... La juerga puede seguir hasta el amanecer, se lo digo en serio. No tenemos ningún problema. El problema es que esto no sé si va a servir para algo, porque al señor Alcalde le podemos estar aquí hablando cuatro horas por turno, porque, como no va a servir para nada, pues le da igual. Ese es el asunto. Pero ya digo, yo entiendo el Pleno, porque había un compromiso de que el presupuesto de este año iba a ser un presupuesto que íbamos a hacer desde la unanimidad y el consenso y resulta que la única manera de que nos sentemos los seis grupos a hablar de este tema es convocando Plenos extraordinarios o presentando mociones, como hemos hecho los grupos de la izquierda. Es que es la única manera, la única capacidad que tenemos nosotros de hacerles cumplir a ustedes con sus promesas. Por eso es este Pleno. Por eso entiendo que el Partido Socialista ha metido este Pleno, para que ustedes cumplan con su papel. Pero está visto que no tienen ningún interés en cumplir con su papel. Yo se lo digo: si todo el mundo tuviéramos acceso a los recursos audiovisuales, yo pondría las declaraciones que hacía el Alcalde y la señora Navarro de la Comisión del futuro de Zaragoza yo las pondría ahora en el ordenador, y lo que decían en su día, este verano, sobre el presupuesto. Pero lo que nos hemos encontrado es que ni por activa ni por pasiva ustedes han tenido a bien sentarnos a hablar del presupuesto. Yo entiendo que, en esa línea, el Partido Socialista, como nosotros en nuestra moción, viene aquí a plantear cuestiones concretas del debate del presupuesto que entiendo que serán también sus enmiendas: ayudas directas, creación de partidas, subvenciones, cánones... Bueno, me parece que lo que intenta hacer el Partido Socialista es que nos sentemos a hablar de presupuestos. ¿Qué ha hecho usted, Alcalde? Pues volver a sacar la historia de lo que hacía usted o dejaba de hacer cuando era el portavoz de la oposición. Lo que ha hecho el señor de Vox, ya ni le cuento. Nosotros lo que le vamos a decir es que estamos muy de acuerdo en todo lo que plantea aquí el Partido Socialista, con el tema de las ayudas directas, con el tema de las bonificaciones y con todo lo que se ha planteado con respecto al presupuesto. Yo le vuelvo a repetir, ya le digo, yo he perdido la esperanza esta mañana, pero ¿va a haber alguna opción de sentarnos a hablar o todo va a ser aquellas reuniones en cascada que usted nos hizo un jueves por la tarde porque al señor Azcón se le había escapado en el Debate del Estado de la Ciudad que nos iba a juntar a los grupos? ¿Va a haber alguna reunión más? ¿Ustedes van a tener a bien, como dice el punto uno, que el punto en el que entiendo que estamos,

presentación de un borrador a los grupos municipales? ¿Nos va a juntar algún día a los seis grupos municipales para que hablemos del presupuesto o no? Yo creo que no cuesta nada ser sincero, señora Navarro. Si lo vamos a descubrir en veinte días, o sea, que usted no nos va a poder ocultar toda la vida si nos va a juntar o no. Díganos si nos va a juntar o no y qué día, a qué hora y si nos viene bien. Vamos a intentar encontrar una utilidad a todo esto de estar aquí a las seis de la tarde. ¿Nos va a juntar o no nos va a juntar?

Tiene la palabra la Vicealcaldesa, señora Fernández: Sí. Muchas gracias. Yo voy a empezar, señora Ranera, también por las formas, como usted. Decía que estaba explicando que los del Partido Socialista no han convocado ese Pleno a las seis de la tarde, que ha sido el equipo de gobierno. Sí, hemos convocado un Pleno extraordinario después de un Pleno ordinario, algo que hizo ya Belloch y algo que hizo el señor Santistevé. Los Alcaldes inmediatamente anteriores han hecho esto en otras ocasiones, o sea que no sé por qué ahora venimos a rasgarnos las vestiduras. Entonces les parecería bien y ahora no les parece bien. O sea que esas críticas, las justas. ¿Qué ocurre? Y yo se lo dije a usted, señora Ranera. Usted está en su derecho, porque le ampara, por supuesto, el Reglamento Orgánico, en pedir con sus diez concejales este Pleno y el Gobierno, amparado por el Reglamento Orgánico Municipal también, tiene derecho a convocar el Pleno cuando quiera. ¿Qué ocurre aquí? ¿Qué ocurre aquí? Pues que cada uno hace oposición como quiere y, si uno quiere, cuenta los días y, si no, no. Y esto lo digo aquí abiertamente, porque en la pasada corporación resulta que nos poníamos de acuerdo toda la oposición... Señor Cubero, usted se acordará. Señor Rivarés, se acordará usted también que les decíamos: "Lo que ha conseguido Zaragoza en Común es poner de acuerdo a toda la oposición". PSOE, PP, Chunta Aragonesista y Ciudadanos pedíamos Plenos extraordinarios, que fueron unos cuantos, y contábamos los días para ver en qué momento presentábamos la solicitud para que el equipo de gobierno no tuviera margen para ponernos el Pleno extraordinario después del Pleno ordinario. Pero es que esto es de primero de oposición, esto es de primero de oposición. ¿Que no lo han querido hacer así? Bien, pero aquí ustedes están en su derecho, faltaría más, y me parece fenomenal, de pedir como oposición Plenos extraordinarios. Nosotros como oposición pedimos unos cuantos. Además, ustedes no necesitan ponerse de acuerdo con nadie. Me parece fenomenal. Y respeten que nosotros convoquemos los Plenos cuando queramos. Pero que es que no es cuestión, además, ni de estar más o

menos cansados. Ustedes son diez concejales, enhorabuena. Ciudadanos ahora somos seis. Trabajamos como 10 o como los 31, que no tenemos ningún problema. Y cuando éramos cuatro, también. Yo creo que aquí, minoritarios o mayoritarios, si algo yo creo, y estaremos aquí todos de acuerdo, es que aquí los 31 concejales trabajamos cuando hay que trabajar y eso yo creo que nadie lo pone en duda. Y, para acabar, como decía usted también, con las formas, para no haber contado los días y no ser una estrategia para ir contra el Gobierno, jo, eso de presentar el Pleno cuando el Alcalde con un positivo de COVID está en su casa y cuando los 14 concejales del Gobierno estamos confinados en nuestras casas, hablando de formas... Creo que el señor Rivarés ha utilizado la expresión "elegancia democrática", pues elegancia democrática, yo tampoco lo veo muy elegante, pero bueno, cada uno tiene las formas que quiere. Señora Ranera, cuando hemos debatido la moción de los tranvías, le ha dicho a la señora Chueca: "No me traigan mociones para refrendar las decisiones de la Junta de Gobierno, no me traigan mociones para eso". ¿Y qué nos trae usted en este punto que no ha retirado? Nos trae que presentemos ya el proyecto de presupuestos, que ya lo hemos presentado. O sea, está usted haciendo exactamente lo mismo que nos ha reprochado a PP y a Ciudadanos antes. Quiere volver a debatir de este tema y lo estamos haciendo, o sea que cada uno somos muy libres. Nos achaca un retraso. No le voy a sacar el listado de fechas en la que cada uno de los equipos de gobierno anteriores ha presentado su proyecto de presupuestos, pero aquí está muy claro, por qué nosotros estábamos esperando. Sabe la situación en la que estamos y nosotros esperábamos conocer por el lado de los ingresos qué ingresos íbamos a tener, qué ingresos íbamos a tener de otras administraciones, que a día de hoy seguimos sin saberlo y, obviamente, nos hemos lanzado a hacer un presupuesto prorrogando el presupuesto anterior durante este tiempo, dejando muy claro que ni un solo ciudadano ni una sola entidad se ha visto perjudicado por la prórroga presupuestaria. Nadie se ha visto afectado. Pero, como le decía, estamos esperando todavía a conocer qué ingresos tenemos, porque resulta que ni por parte del Gobierno de Aragón ni por parte del Gobierno central tenemos ninguna explicación. Pero eso sí, hemos sido prudentes, hemos puesto algo de endeudamiento en el presupuesto. Ruego, por favor, que ustedes, que tienen mano allí, le digan al Gobierno de Aragón que cuanto antes también sean ágiles y nos aprueben ese endeudamiento como institución que nos tutela. Y hemos sido prudentes, afortunadamente, también en los proyectos vinculados a los fondos

Europeos, porque, mientras estamos aquí, entiendo que todos hemos visto por tuit o por las noticias que, gracias a Bildu y a Vox, Podemos y PSOE tienen carta blanca para gestionar los 70.000 millones de fondos europeos que van a venir a este país como les dé la gana. Y visto cómo Podemos y PSOE lleva tratando a este Ayuntamiento este tiempo, miedo me da, miedo me da esa gestión de fondos europeos. Y, por último, porque, obviamente, no me voy a meter a hablar ahora mismo del presupuesto, bastante vamos a debatir y la semana que viene tenemos ya todas las comparecencias, simplemente hablar de la negociación. Decía el señor Cubero ahora si va a haber alguna reunión más. Oiga, va a seguir la tramitación que recoge la Ley de Capitalidad, la que ustedes aprobaron, Zaragoza en Común y el Partido Socialista, con nuestro voto en contra. Por lo tanto, ¿va a haber más reuniones? Las que ustedes han querido legislando como han legislado el procedimiento de aprobación de este presupuesto. Y, a partir de ahí, yo lo vuelvo a decir, porque lo he dicho muchas veces en este salón de plenos: portavoz de Ciudadanos, Ciudadanos en las Cortes de Aragón ha dejado muy claro que cuando un grupo tiene realmente voluntad de apoyar y voluntad de apoyar un presupuesto, reacciona y actúa de una manera muy concreta y no es la manera que yo he visto aquí, porque, sinceramente, mire, voy a acabar mi intervención, señora Ranera, con una con una frase que he oído esta mañana en medios que el señor Lambán le decía al portavoz del Partido Popular en las Cortes, que le decía: "Salga de esa oposición automática que le lleva a decir continuamente que no, que no a todo lo que hacemos". Pues, señora Ranera, era en palabras de su Presidente, salga, por favor, de esa oposición automática. Gracias.

Tiene la palabra la portavoz del grupo municipal Popular, señora Navarro: Muchísimas gracias, Alcalde. Pues mire, señora Ranera, yo creo que es que aquí lo que le ha pasado es que se le ha comido la tostada el señor Cubero de nuevo y este debate ya lo hemos batido en la moción de Zaragoza en Común en el Pleno ordinario. Y se lo ha dicho la Vicealcaldesa. Ustedes son oposición y, por supuesto, tienen el derecho del mundo de convocar hasta tres Plenos extraordinarios con ocho concejales que ustedes tienen ahora mismo en el Ayuntamiento de Zaragoza, pero tienen que saber cómo hacer la oposición y contar los días. Y yo lo dije en medios de comunicación: efectivamente, me pareció que la convocatoria que hicieron ustedes, fue con mala fe, señora Ranera, porque la hicieron el mismo día que al Alcalde de Zaragoza le confinaron y al equipo de gobierno, a todos nosotros, también, a ver si caía la breva que este

equipo de gobierno se retrasaba en aprobar los presupuestos y ustedes podían sacar la cabeza como Partido Socialista en el Ayuntamiento de Zaragoza. Señora Ranera, el presupuesto creo que está en tiempo aprobado. Yo recuerdo que ha habido presupuestos hasta del señor Gimeno que se aprobaron en el mes de junio cuando usted gobernaba en el Ayuntamiento de Zaragoza, era concejal de aquel equipo de gobierno. Por tanto, el presupuesto está aprobado. El punto número uno está pasado, señora Ranera, y, por tanto, no voy a entrar a debatir. Hoy comienza el plazo para las enmiendas de los grupos municipales. Señor Cubero, me sentaré a negociar cuando vea las enmiendas que ustedes presentan. Me sentaré a negociar cuando vea las enmiendas que ustedes presentan al presupuesto y, por tanto, yo le digo que estoy abierta, como lo he estado siempre, a negociar, lo vuelvo a repetir y se lo digo siempre, propuestas posibles, con sentido común y, desde luego, no propuestas que intenten únicamente hacer paripés ni desgastes innecesarios al equipo de gobierno, que es lo que ustedes pretenden continuamente. Gracias.

Tiene la palabra la portavoz del grupo municipal Socialista, señor Ranera: Sí. Bueno, voy a empezar por el comentario del señor Calvo, que ya empieza a ser un poco mantra y un poco repetitivo esto del liderazgo del señor Cubero de la izquierda, porque hoy voy a cerrar el tema y yo de esto ya no volveré a hablar, ya lo comunico. Yo a usted, señor Calvo, le dije en el Debate del Estado de la Ciudad que buen vasallo sería si tuviera buen señor. No repita lo mismo que el señor Azcón, que es que al señor Azcón se lo hemos oído muchas veces esto. No repita lo mismo que su portavoz, diga otra cosa, que, además, yo sé que usted es muy creativo además. Mientras dice todas esas cosas, no dice otras, que, por cierto, hacen un poquito de daño en los oídos. Pero, dicho esto, ¿saben dónde se gana el liderazgo, señora Navarro, ya que le gusta tanto? El liderazgo se gana con credibilidad. Le voy a decir lo que pasó en las últimas elecciones. Vox pasó de 0 a 2, cierto. Ciudadanos pasó de 4 a 6, cierto. El PP pasó de 10 a 8, objetivamente es así. ZeC y Podemos de 9 pasaron a 5. Y el PSOE ganó, pasó de 6 a 10, siendo el partido más votado y usted el Alcalde menos votado, democráticamente elegido por 16 votos, pero el Alcalde menos votado. Por lo tanto, yo ya no voy a hablar más de esto. Creo que no hay que explicarlo. El liderazgo está en la credibilidad y ustedes y yo tenemos la credibilidad que tenemos. A partir de ahí, seguiré con el tema de la cortesía. Pues mire, les vamos a contar la verdad, aunque no se la merecen, pero se lo vamos a contar. La señora Cihuelo me ha dejado que la cuente. Esta rueda de prensa la teníamos planteada para el martes, no el jueves, el

martes. ¿Y sabe por qué no la hicimos el martes? Porque los Servicios de Inteligencia de Madrid de la señora Ayuso no le dejaron volver a la señora Cihuelo por el jaleo que se montó con la Filomena, que fueron una vez más incapaces el Gobierno de Madrid. Y por eso la señora Cihuelo no pudo salir de Madrid hasta el miércoles. Y por eso, sintiéndolo mucho su confinamiento... Que, por cierto, nosotros ya lo estuvimos y seguimos trabajando. Y, por cierto, el Alcalde cuantitativamente ha estado 14 días confinado, pero, desde luego, ha estado dando estopa por donde ha podido, quiero decir, ha seguido con su meneo en los platós de televisión. Quiero decir, cuantitativamente ha estado 14 días; cualitativamente, más tiempo no ha tenido para dar. Por eso hicimos esta presentación el jueves. A mí ya se lo podrán creer, no se lo podrán creer, pero lo que les garantizo es que la señora Cihuelo se quedó incomunicada en Madrid y hasta el miércoles por la noche creo que no me equivoco, no pudo venir y por eso la hicimos el jueves. Si ustedes, en vez de hacer una autocrítica y decir que el 13 de enero esta ciudad, la quinta ciudad de España, no tiene presupuestos, creen que es intelectualmente más interesante decir que fíjate estos del PSOE qué poca cortesía han tenido que han esperado a que todos estuvieran confinados y presentar el Pleno extraordinario, pues rozan unos límites que tampoco voy a nombrar. A partir de ahí, este Pleno lo que quiere, señor Alcalde, es sentar posiciones, ¿vale? Y entonces, yo voy a hacer, antes de ello, una serie de valoraciones. Primera valoración: este Pleno ha funcionado, ya tenemos proyecto de presupuestos. Malo, ya lo digo, muy malo, muy malo para los ciudadanos, muy malo para salvar a las personas, muy malo para entender la situación actual que tenemos en esta ciudad, como en otras, de un COVID y una pandemia, pero tenemos presupuesto, por tanto, efectivo. No sé si con cortesía, sin cortesía, medio-pensionista, efectivo el presupuesto. Segunda valoración: también es otra cosa que me empiezo a cansar y, de hecho, nos cansamos todos del grupo de este paternalismo terrible que tienen con nosotros, de verdad. Mire, hoy el Alcalde nos ha llegado a decir... Lo he copiado textualmente, lo tienen en las actas. A un compañero del grupo municipal Socialista le ha dicho: "Usted plantea afirmaciones erróneas". ¿Se puede...? Me parece alucinante. Ha dicho afirmaciones erróneas al grupo municipal Socialista. Hombre, nos puede decir que yo lo veo de otra manera, que no sé qué, pero ¿afirmaciones erróneas? Ahora la señora Navarro, que también está imbuida por ser portavoz o por querer ser portavoz, dice que el PSOE le vamos a explicar lo ha dicho textualmente, cómo tenemos que hacer oposición. Señora Navarro, ¿quiere

que le explique cómo tiene que gobernar? Presentando presupuestos, que somos la quinta ciudad de España y hasta hace cuatro días no teníamos proyecto de presupuestos. ¿Sabe cuándo se van a aprobar estos presupuestos, si se aprueban? Que no cunda el pánico, que estoy convencida de que se van a aprobar, porque ya los tienen cerrados con Vox. ¿Sabe cuándo se van a aprobar? En marzo. ¿Sabe que el primer problema que van a tener estos presupuestos es que van a tener muchos problemas para ejecutarlos? Ese es uno de los grandes problemas que va a tener esta ciudad de tener pésimos gobernantes, que, de hecho, hoy nos han traído a refrendar actuaciones que aprueban en su Junta de Gobierno, que, efectivamente, hasta marzo nos vamos a permitir el lujo esta ciudad de no tener presupuestos. Y, dicho esto, valoración subjetiva, por supuesto, señora Fernández, que es legal que ustedes hoy nos hayan convocado a las seis de la tarde, solo faltaría, si no, no lo hubieran hecho, si no, el Secretario diría que no puede ser. Ya sé que es legal. Lo que pasa es que el Reglamento Orgánico no recoge cosas como la higiene democrática. De eso no habla, eso se queda en manos de la subjetividad. No habla tampoco de la seriedad y de la responsabilidad ante un tema como unos presupuestos. No habla tampoco de si esto es frivolar o no, si hay un toque de queda hoy a las diez de la noche y lo que nos puede pasar es que, efectivamente, nos tengan que preparar salvoconductos. Eso es una frivolidad, que los concejales de este Ayuntamiento estemos a las seis de la tarde debatiendo cuando el martes acabamos el Pleno a las nueve y un minuto, el Pleno ordinario, el Pleno de gestión, en un minuto cuarenta y cinco segundos, eso es una frivolidad. Y ustedes lo pueden vender como quieran, pero es así. Y si hay un instrumento importante, y estoy ya sí que es parte de la reflexión política, es tener un presupuesto. Es uno de los mayores instrumentos. ¿Por qué? Porque genera certidumbre y, si hay una situación mala en la actualidad, es esta pandemia, que lo único que nos genera son miedos, dudas e incertidumbre. Por eso el Gobierno de una ciudad, de cualquiera de las ciudades, transmite confianza y seguridad presentando unos presupuestos. Y eso es lo que ustedes no han transmitido. Ustedes, este Ayuntamiento, si hubiera sido sensible con la ciudad, en noviembre o diciembre tendrían que haber tenido ya los proyectos de presupuestos. Es que no ha sido un problema de que el PSOE el 13 de enero haya aprovechado a que estén ustedes todos confinados, por favor, yo creo que eso, intelectualmente, insisto, es que ni mi hija de 13 años se lo cree. Quiero decir, es que roza el límite. Lo que ustedes tenían que haber hecho ya hace tiempo es sentar a los grupos políticos. En el Debate del Estado de la Ciudad...

Esto de la oposición automática del PSOE. Mire, en el Debate del Estado de la Ciudad este grupo municipal, en un alarde de responsabilidad que no se lo merecían, pero sí los ciudadanos, pusimos los diez votos a disposición no del Gobierno actual, de la ciudad. Ese fue nuestro alarde de generosidad. ¿Por qué? Porque somos responsables, porque la gente sigue cerrando persianas y usted lo sabe, señora Herrarte. ¿Se han puesto en marcha políticas importantes? Sí. ¿Se siguen cerrando persianas? También. Vamos a intentar entre todos salir de esto. De eso estábamos hablando y por eso en el Debate del Estado de la Ciudad hicimos un discurso absolutamente de sumar y de arrimar el hombro. Pero no nos puede decir, señora Fernández, creo que ha sido... ¿La de la oposición automática ha sido usted? No nos puede decir que estamos en oposición automática al grupo municipal Socialista, que subió en abril a hablar con el Alcalde para firmar el Acuerdo por el futuro de Zaragoza, al grupo municipal Socialista, que llegó hasta el final en el Acuerdo por el futuro de Zaragoza, al grupo municipal Socialista, que firmó el Acuerdo por el futuro de Zaragoza. Que es que ahora es impresionante, sale el señor Cubero hablando del Acuerdo por el futuro de Zaragoza y no lo ha firmado. ¿Y yo? Es que es verdad, es que encima no nos dan explicaciones. Es que ¿sabe, señora Fernández, que se nos está riendo este Gobierno? Pero ¿sabe lo que pasa? Que a mí, si se me riera de mí, me importaría lo justo, porque no soy una tía frívola, me importaría lo justo, pero el problema es que se está riendo de los ciudadanos, y esa es la tragedia que tenemos, que se rían de los ciudadanos, y ese es el problema. Entonces, mira, al PSOE acúsenos de lo que quiera, de que no lideramos, del toro ¿cómo era esto? que mató a Manolete, lo que ustedes quieran, pero no nos digan que durante este tiempo este grupo no ha estado pedaleando para arrimar el hombro y para intentar sumarnos a una situación absolutamente excepcional, porque no es creíble, no es creíble, no es justo y lo que tendrían que hacer de verdad es empezar a analizar, y eso es lo que veníamos a traer hoy aquí, las posiciones de los grupos políticos de por dónde podemos salvar a las personas. Y eso tendría que ser la prioridad en su Gobierno, no pagar la deuda a los bancos, no pagar solo a las grandes contratadas. Lo que tendría que ser la apuesta clara de un Gobierno sensible a una ciudad es poner en marcha ayudas directas. Es que en el próximo punto yo les quiero escuchar y yo quiero que me expliquen, que ustedes me expliquen, que no va a haber ayudas directas en esta ciudad. Y no me cuenten lo que hace el Gobierno en España o la comunidad autónoma, que, por cierto, en el presupuesto han metido 20 millones

de euros, que han dicho: "Estábamos esperando a ver lo que nos mandaba el Gobierno de España". Oye, pues ya han presupuestado 19.946.000 euros. Por lo tanto, no sé si les han llamado o no. Bueno, vamos a ser menos frívolos, vamos a ser más responsables. Asuman ser Gobierno de una vez. Bienvenidos los presupuestos, han sido una buena iniciativa. No amenazo, pero ya digo que el Reglamento nos deja a cada concejal presentar tres Plenos, poder hacer tres Plenos extraordinarios. Insisto, los pueden convocar a la hora que quieran, no tenemos ningún problema. Ya veo que además los grupos minoritarios tampoco, porque esto de la política nos gusta y, por tanto, nos gusta debatir a todas las horas del día. Así que, de verdad, yo lo único que pido es responsabilidad para todos.

Concluido el debate de la propuesta de Instar al Gobierno de Zaragoza a la presentación inmediata del borrador de Proyecto de Presupuestos 2021 a los grupos municipales. Se somete a votación: Votan a favor los señores, y señoras: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve.- Votan en contra los señores, y señoras: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Herrarte, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano.- Total 15 votos a favor (PSOE/Podemos/ZeC) y 16 votos en contra (PP/C,s/Vox).- No se aprueba.

- 2.- Instar al gobierno de Zaragoza a que los remanentes/ahorros que se generen en el año 2020, según el informe que emita la Intervención General Municipal, se destinen en su totalidad, o un porcentaje importante, a ayudas directas a los sectores mas afectados.

Tiene la palabra la concejala del grupo municipal Socialista, señora Cihuelo: Muchísimas gracias, señor Azcón. Bueno, yo si me permiten, ya que parece que igual se llega a un acuerdo para poder utilizar otros tipos de medios, para poder introducir diapositivas o vídeos en las intervenciones en el Pleno, pues hombre, el adecuado o por lo menos el que a nosotros nos parecería adecuado para debatir en este Pleno extraordinario sería por lo menos que sonara la música de "Misión imposible", porque es que esto realmente ha acabado pasando a ser una misión imposible, de verdad. O sea, es una misión imposible poder debatir sobre las partidas presupuestarias. Es que no pedimos nada más que eso. Venimos una y otra vez al salón de plenos en Comisiones o en Pleno a decir si, por favor, por la gloria de mi madre, se pueden debatir algunas partidas presupuestarias. Es

que, de verdad, yo ya no sé cómo... A mí no me parece tan grave, pero sí, realmente parece misión imposible. Señora Fernández, señora Navarro, no digan que estamos en el no por el no. Al grupo Socialista, por favor, no le puede decir eso, porque, completando la intervención de mi portavoz, de la señora Ranera, tengo que decirles que el grupo Socialista en las ordenanzas no votó que no, se abstuvo, y ya hemos dicho muchas veces que se abstuvo porque faltaban de debatir las proposiciones normativas que habíamos presentado, pero que nunca íbamos a poner obstáculos para que se pudiera favorecer a un solo ciudadano. Y no nos digan que estamos en el no por el no, porque ayer el grupo Socialista votó a favor de los presupuestos de Zaragoza Cultural. Por lo tanto, por favor, yo sí que quiero en ese sentido apuntalar la intervención de la señora Ranera, porque no es que sea valorable, es que no es cierto. O sea, no hemos estado votando que no, además de votar que sí en la Comisión de futuro, además de eso, no hemos votado que no, en nada que tenga que ver con herramientas, como son las ordenanzas o los presupuestos, en ningún momento, ni cuando trajeron los de los Patronatos ni cuando trajeron el de la Sociedad, ¿de acuerdo? Entonces, sí que, por favor, en ese sentido, vamos a reconocer las cosas, ¿vale? De acuerdo. Muchas gracias.

Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Vox, señor Calvo: Muchas gracias. Hay que ver, señora Ranera, la de veces que ha repetido usted en este Pleno que son el partido más votado y que, a pesar de ello, no gobiernan. Y yo le recuerdo que hace ocho años yo me sentaba exactamente aquí detrás, en un grupo municipal que entonces tenía 15 concejales, a uno solo de la mayoría absoluta, y, sin embargo, no gobernaba. Y no me quejo de aquello. Lo que realmente me llama la atención es lo distinto que era su discurso entonces del que está empleando ahora. Mire, yo no repito lo que dice el señor Azcón, será al revés, es él el que repite lo que digo yo. Y no quiero recordarles ahora la de cosas que nosotros hemos propuesto y que luego el equipo de gobierno ha llevado a cabo: las bonificaciones a las familias numerosas, el rescate fiscal, la modificación del uso de los locales vacíos para adecuarlos para viviendas, etcétera, etcétera. Hemos hecho unas cuantas propuestas. Incluso en aquella célebre Comisión para el futuro de Zaragoza, muchas de las cosas que ustedes concluyeron fueron dichas por este portavoz que les habla mientras estuvimos presentes en aquella Comisión. Bien, señora Cihuelo, este segundo punto, discúlpeme, pero está mal redactado, está mal redactado. Instar al Gobierno de Zaragoza a que los remanentes/ahorros tal, según el informe que emita la Intervención General Municipal. De nuevo tendremos que

volver al debate que hemos estado teniendo todos estos meses pasados. Tendrá que ser el Ministerio de Hacienda el que diga, el que dicte las instrucciones precisas para que podamos decidir o que podamos destinar el remanente de tesorería a lo que el Ministerio de Hacienda, la Secretaría de Estado de Hacienda, nos permita hacer y no lo que el Interventor General decida o considere oportuno. Será el Ministerio el que nos fije las pautas. Y ese es un debate que hemos tenido a lo largo de estos meses pasados y me sorprende que usted vuelva a incidir en el mismo error, porque aquí, en este Ayuntamiento, y ese es el motivo por el que nosotros hemos apoyado en este caso la decisión del Gobierno, simplemente por la interpretación que hacíamos de las normas dictadas por el Ministerio de Hacienda, que, desde nuestro punto de vista, eran inequívocas. Por lo tanto, creo que no hay mucho más que decir respecto a este punto. Tendrá que ser el Ministerio quien dicte las instrucciones precisas sobre el uso de los remanentes. Muchas gracias.

Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Podemos, señor Rivarés: Gracias. Hace muchos años yo creía firmemente que el señor Azcón era un hombre muy inteligente y brillante, lo creía firmemente. Hoy, ¿30, señor Jorge?, ¿30, señor Azcón?, 30 años después, creo que el señor Azcón es un hombre muy inteligente el brillo ya se va apagando, es muy inteligente, lo sigo pensando, pero ahora añadido que provoca mucha tristeza. Y, políticamente hablando, esta sensación que provoca de tristeza la extiendo a la Consejera de Hacienda y portavoz de su Gobierno, Alcalde, a la señora Navarro. Provocan mucha tristeza, porque este debate a esta hora, o la que fuera, este debate que estamos teniendo, que es también otro falso debate, porque nada de lo que aquí se diga desde la bancada de la izquierda va a hacer nada de mella en el equipo de gobierno, por lo tanto, es un falso debate, tendría que haber ocurrido hace muchas semanas, pero con voluntad de acuerdo y de consenso. ¿Por qué? Porque, punto número dos, cuando habla de dedicar los remanentes que se generen en el año 2020 a ayudas directas a los sectores más afectados, debería haber ocurrido hace tres meses, tres meses, con los casi 40 millones de euros de remanentes que, por vez primera en muchos años en España, el Gobierno de la Nación permitía a los Ayuntamientos dedicar a cualquier cosa que quisiera, siempre que fuera vinculada a las emergencias generadas por la COVID. Hasta entonces, el Gobierno de España tenía asfixiadas las economías de los Ayuntamientos y le ponía tantas trabas y tantas restricciones que casi nada era posible, excepto las financieramente

sostenibles, que además eran hasta hace poco un catálogo diminuto a cuyo palo había que morir. De repente, el Gobierno de España, social y progresista, levanta esa restricción y permite a los Ayuntamientos dedicar los remanentes a cualquier cosa que deseen vinculada al COVID. ¿Y qué hace el Gobierno de Zaragoza del inteligentísimo y expandido de tristezas señor Azcón? Avanza y FCC y un poquico a CaixaBank, y niega en cinco ocasiones hasta la semana pasada votando en esta sala, niega en cinco ocasiones ayudas directas. Por lo tanto, este estéril debate, porque no va a hacer ninguna mella en el Gobierno, tendría que haber sido hace cuatro semanas. Dos, mantenemos que el futuro remanente del 2020, porque las consecuencias económicas y sociales de la COVID permanecerán aunque el bicho fuera a desaparecer poco a poco, vuelvan a ser para ayudas directas a los sectores más afectados. E insistimos, como oiremos dentro de unos 20 minutos digo el portavoz que les habla, cuando vuelva a tocarme, que en el presupuesto del 2021, donde no hay nada al respecto, vuelva a haber otra vez ayudas directas, haya ayudas directas a los sectores más afectados por la COVID, y no hay nada. Porque ya no es una propuesta que hiciera Podemos hace muchos meses, ya no es una propuesta que también hiciera a su manera Zaragoza en Común y a su manera Podemos, no es una propuesta de los tres grupos de la izquierda, es un mandato del Pleno. El día 28 de diciembre, en este salón de plenos, por mayoría, se aprobó ayudas directas en el Presupuesto 2021 a los sectores más afectados por el COVID: hostelería, cultura, comercio, y no están. Este es otra vez el tinte tiránico del Alcalde, la tristeza que provoca y que le contagia o no, o la comparten, a su Consejera y portavoz de Gobierno, Consejera de Hacienda, señora Navarro. Esta es la tristeza que provocan. Así que, señor Alcalde, usted, que es un hombre tan inteligente, me atrevo a decir que seguramente la persona más inteligente de los 31 concejales de esta corporación, utilice la inteligencia para algo positivo y para algo que haga bien a la ciudadanía, porque está castigando a los habitantes de Zaragoza con un presupuesto muy malo que se ha negado a negociar, que aún va a ser peor cuando tenga que aceptar algunas de las exigencias que le plantee Vox y que podría haber hecho de otra manera. Así acabaré: haciendo un proyecto de presupuestos de mínimos, de mínimos muy básicos, a 6, que es perfectamente posible, porque era perfectamente posible, y después haber ampliado eso como ustedes quisieran con Vox, y se han negado. Y eso es otra vez su tinte tiránico y su absoluta falta de deseo de diálogo, de consenso y de acuerdo, tengamos cada grupo el número de concejales o, concejalas que tengamos. El resumen es que no

le ha dado la gana de hablar con ni Cristo bendito sobre presupuestos, directamente. Punto final.

Tiene la palabra el concejal del grupo municipal de Zaragoza en Común, señor Cubero: Gracias, Alcalde. Por referirme un poco al debate que ha habido antes de la negociación, la señora Navarro se ha comprometido, entiendo, a que, cuando presentemos las enmiendas, nos sentará a negociar. Entiendo que nos sentará a negociar a los seis, entiendo, uno por uno. Bueno, señora Navarro, esa no es la forma de negociar y usted lo sabe, igual que tampoco es la forma de negociar. Bueno, ¿puedo continuar? Igual que tampoco es la forma de negociar entre el 18 de presentar las enmiendas hasta el 24 que creo que es la Comisión, que hay que votar, o el 22. Entonces, en cinco o seis días mi sensación es que no se va a llegar a ningún acuerdo y que siempre se empieza a negociar antes de presentar las enmiendas y que, de hecho, se presentan enmiendas sabiendo lo que el Gobierno va a aceptarte. Entonces, yo lo que le quiero decir es que, si usted tiene voluntad de negociar, convóquenos ya. Porque claro, cuando la señora Fernández alude al papel de Ciudadanos en las Cortes de Aragón, es que hay una diferencia, es que a Ciudadanos le han llamado, señora Fernández, es que a Ciudadanos el Gobierno de Aragón le llama para negociar y antes incluso de que esté el presupuesto. No es que usted tenga o el señor Pérez Calvo un papel más dialogante en las Cortes de Aragón, es que al señor Pérez Calvo le han llamado y ustedes no llaman. Entonces, si ustedes no llaman, no tienden la mano y no abren un espacio de diálogo, difícilmente vamos a poder llegar a acuerdos. Sobre la intención del Partido Socialista metiendo el Pleno durante el confinamiento, bueno, yo no voy a entrar en eso, pero es que la señora Fernández hizo una rueda de prensa presentando "El Criticón". Usted lo sabe, ¿no? El Criticón es un festival de literatura que era importantísimo, tan importantísimo que cuatro días antes lo había filtrado El Herald, señora Ranera, y, aun así, en mitad del confinamiento apareció para presentar "El Criticón" en rueda de prensa. Y, si quieren, les digo la escalada de ruedas de prensa que tuvo el Gobierno durante el confinamiento del Alcalde. Bueno, aquello era... Vamos, pasaron todos por ahí, pero todos pasaron por ahí, y usted para presentar cosas como "El Criticón", que todos mis respetos para el festival, pero, vamos, que es que lo filtraron cuatro días antes al Herald, que tampoco era tan prioritario presentarlo. Dicho esto, sobre el remanente, porque aquí hablamos del remanente, ya que estamos, ¿cuánto va a haber de remanente, señora Navarro ¿cuánto? ¿Cuánto va a haber de remanente? Porque es

verdad que usted anda por ahí metiendo facturas. Yo lo entiendo, se lo dije en Comisión, todos lo hemos hecho, todos lo hemos hecho. El que esté libre de culpa que tire la primera piedra. Pero nos gustaría saber cuánto hay de remanente. Hombre, porque con las modificaciones de crédito que hizo usted, que hizo yo creo que todos los meses, desde el verano hasta diciembre yo creo que hizo todos los meses modificaciones de crédito, con la posibilidad que tenía de hacer contratos de urgencia de la línea 900, vamos, que tuvo la capacidad de gastar todo lo que quiso y más, cualquier remanente... Yo lo calculo, señor Azcón, a ojo de buen cubero, y nunca mejor dicho, en unos 20 o 25 millones. Yo lo calculo en unos... Interviene el señor Alcalde: Perdón, perdón, perdón, perdón, perdón, perdón, ¿cuánto cree que va a haber de remanente?- El señor Cubero: Yo lo calculo en unos 20-25 millones de euros. El señor Alcalde: 20. Continúa el señor Cubero: Yo, señor Azcón, pero, hombre, yo creo que más datos tendrán ustedes, ¿no? Más datos tendrá usted o la señora Navarro. Nos podría decir en cuánto va a quedar el remanente presupuestario, porque el acto... Bueno, pues no lo sé, veremos a ver si es negativo o no es negativo. También habrá que ver los ingresos, eso está claro, pero yo lo que le pediría es que, si va a haber remanente, que tenga a bien decírnoslo para incluirlo en la negociación presupuestaria, si usted lo tiene a bien. Porque claro, usted dice, yo creo que ha sido el señor Calvo, que no va a haber posibilidad legal de incluir ayudas directas en los remanentes. Ojo, que después hay otro punto de que se incluyan en presupuesto, ¿no? Vayan inventando la excusa para el siguiente punto del orden del día, porque, si no va ni en remanente ni va en presupuesto, ¿hay alguna manera de que haya ayudas directas? No, quiero decir, señor Azcón, es que es muy fácil, ¿eh? Es que es muy fácil. Quiero decir la principal propuesta, de los grupos de la izquierda y ¿es tan fácil hacer callar a los grupos de la izquierda, señor Azcón? De verdad, o sea, es que hasta Vox yo creo que apoya las ayudas directas, ¿no, señor Calvo? No creo que el señor Calvo esté en contra de dar ayudas directas a hosteleros, comerciantes... ¿Por qué no hacen unas ayudas directas? Ya pregunto por curiosidad. Cinco o diez millones. Pero si es que hay un presupuesto expansivo de 25 millones de euros. ¿Por qué no lo hacen? Yo creo que ya es saña con los sectores afectados por esta crisis económica. Ustedes tienen un presupuesto expansivo, ustedes tienen una buena situación económica. Porque claro, este presupuesto si algo ha demostrado, señora Navarro, es que nos mentían cuando la situación económica decían que era tan mala. 25 millones más de presupuesto, han podido rebajar la deuda, pero, aun

así, cuando hay presupuesto expansivo, tampoco hay ayudas directas a los sectores afectados por la pandemia. Y creo que capacidad económica hay, hay consenso de todos los grupos políticos... No entiendo la razón por la cual tienen esta saña con los sectores afectados con la pandemia. Ya le digo, 5, 10, 15 millones de euros, lo que ustedes vean, pero creo que va a ser una enmienda de todos los grupos políticos y espero que esto lo puedan aceptar. Creo que con el remanente se puede hacer. Se podía hacer este año con el remanente y ustedes no quisieron. Ahora que ya ha pasado y ha prescrito, la excusa se caía por su propio peso, señora Navarro, se caía por su propio peso en tanto en cuanto pudimos debatir las enmiendas. Ahora, con el presupuesto, ya el anuncio que habrá enmiendas de este grupo. Entiendo que de otros grupos políticos también habrá enmiendas para que haya ayudas directas. Hombre, pues podría aceptarnos alguna, podría aceptarnos y empezar a hablar de cuál debería ser el montante de las ayudas directas. Yo entiendo que para ustedes esto es tener que desdecirse, que parece que lo hemos propuesto la izquierda y ustedes tienen que ceder a lo que diga la izquierda en este asunto de las ayudas directas, pero creo que, al final, ustedes también podrían y deberían estar en este acuerdo. Y, al final, los acuerdos siempre los vende el Gobierno, señora Navarro, y yo creo que ahí fuera la gente lo están necesitando, porque la pandemia continúa, los cierres continúan, la situación del sector y de los sectores afectados es muy grave, pero muy grave, y tiene visos de continuar esa gravedad durante gran parte del año 2021, y las ayudas directas estamos hablando de la posibilidad de salvar a algunos de los sectores de esta ciudad. Yo creo que esta, que va a ser seguramente una propuesta de todos los grupos políticos, por lo menos de esta bancada, creo que deberían tener a bien mirarla con un poquito más de generosidad.

Muchas gracias. Tiene la palabra la Vicealcaldesa, señora Fernández: Sí. Antes de hablar de la aplicación del remanente, contestaré a dos cuestiones de los grupos. Primero, es verdad, señora Cihuelo, es verdad, y ya saben que a mí no me duelen prendas en reconocer, y agradezco, es verdad, las proposiciones. En mi área de Cultura, además, lo digo siempre está ahora la señora Cihuelo, está también el señor Barrachina que agradezco las propuestas y, de hecho, es verdad que en Zaragoza Cultural una de las propuestas de la señora Cihuelo del Banco de Proyectos la vamos a aceptar y aprobaron el presupuesto ayer. Es verdad que lo reconozco. También le digo, respecto a lo del Acuerdo por el futuro de Zaragoza, que la expresión de "oposición automática" el señor Lambán se la dijo al señor

Beamonte y el señor Beamonte apoyó los pactos de la reconstrucción también, los votó a favor. Quiero decir, que esa parte es aplicable por el Acuerdo, pero es verdad, es verdad. Y ya saben que no me duelen prendas en reconocer el trabajo bien hecho por parte de cualquiera de los grupos y se lo agradezco además. Señor Cubero, yo no di una rueda de prensa estando confinada. Yo no di una rueda de prensa estando confinada. No, me ha dicho a mí directamente. No di una rueda de prensa estando confinada. Cuando a mí el Servicio de Prevención Municipal me dice que me quede en mi casa, no salgo de mi casa. Y, a partir del lunes, que yo podía, porque yo no había estado en contacto directo con el señor Alcalde y podía salir... Ya saben que hubo ciertos concejales que estuvieron en contacto directo los días del positivo del Alcalde y los previos. No fue mi caso y, por lo tanto, yo cumplo estrictamente lo que el Servicio de Prevención Municipal dice. O sea que me niego a dejarle decir y dejarle caer que yo salgo de mi confinamiento exclusivamente para darme una rueda de prensa, porque no es así. Y la verdad, también se lo digo, no me hace nada de gracia, nada de gracia, que a usted se le llene la boca hablando de ayudas directas, de lo mal que está el sector cultural, y hable de una iniciativa de fomento de la lectura en la que estamos comprando miles de libros a las librerías, que son parte del sector cultural, que lo está pasando fatal, además de ser comercio, porque hay muchas iniciativas... Yo sé que a ustedes no les gustan ni se paran, pero las librerías son cultura y son comercio y les ayudamos con muchas de las iniciativas. Que usted hable como que yo hago una rueda de prensa que fijate qué importante hablar de un festival de literatura, pues un poco más de respeto a las iniciativas culturales, que, si no le gustan, lo puede decir, pero un poco más de respeto y no ningunee a la cultura, porque, si no, no es creíble luego. Decía, señor Rivarés, también que este debate había que haberlo hecho hace unas cuantas semanas. No, es que el remanente del 19 es el remanente del 19 y el remanente del 20 será el remanente del 20. Y, a la hora de dedicar los fondos del remanente, hay que ver la situación en la que se está, porque, si no, parece... Y es verdad que es lo que hacían ustedes en Zaragoza en Común, que, total, lo que querían hacer era esto y les daba igual, les daban igual las circunstancias del Ayuntamiento, la situación económica o lo que dijera la normativa. Pues no, cuando llegamos a aplicar el remanente del 19 resulta que había revisiones de precios que aplicar del 14, del 15, del 16, del 17, del 18... Esas que ya hemos pagado, por suerte, no estarán cuando tengamos que aplicar el remanente del 20. ¿Qué nos encontraremos? Pues igual otras cuestiones,

obviamente, porque, por desgracia, no hemos logrado a estas alturas limpiar toda la deuda que tenía este Ayuntamiento. Porque aquí el problema que había es que resulta que ustedes mismos, cuando eran Zaragoza en Común, señor Rivarés, y gobernaban aquí se quejaban de la herencia recibida del Gobierno Socialista, y yo se la he reconocido en este salón de plenos. Esa patada para adelante que le gustaba tanto al Consejero de Hacienda de entonces, esa patada para adelante resulta que a ustedes les llega la bola, la incrementan, porque el hecho de no actuar incrementa la bola en intereses, y ha tenido que llegar este Gobierno de Ciudadanos y del Partido Popular a bajar la pelota al suelo, esa que ustedes se iban pasando de Gobierno a Gobierno, y pagarla y no seguir engrosándola y pasándosela al siguiente con unos intereses de demora bestiales, más costas judiciales, en fin, todo lo que ya conocemos. Entonces, cada circunstancia es diferente. Entonces, ¿qué hicimos en el 2019? Oiga, lo que decía el Ministerio de Hacienda que había que hacer, lo que decía el Ministerio de Hacienda que había que hacer. Ustedes han visto... Yo no me voy a poner aquí, porque lo han debatido durante Comisiones, durante Plenos, a hablar de esas preguntas frecuentes respondidas por parte de la Secretaría de Estado de Hacienda. Es que estaba muy claro lo que había que hacer, la Consejera de Hacienda consultó y la Consejera de Hacienda hizo lo que no le quedaba más remedio que hacer. ¿Qué haremos en el 2020? Pues primero veremos la situación... Con los remanentes del 2020 quiero decir. ¿Qué haremos? Primero, ver la situación en la que nos encontramos, lo que queda en la 413 y todos aquellos pagos que por ley tengamos que hacer de forma prioritaria y, a partir de allí, si quedara remanente, veríamos qué hacemos. Pero que ustedes ya directamente de forma demagógica digan a qué vamos a comprometer el remanente del 2020 sin saber el remanente, sin saber qué es lo que tenemos que pagar primero por ley, lo vuelvo a decir, o no, desde luego me parece que es vender humo a los zaragozanos y vender humo a aquellos sectores que están más perjudicados. No entro en la parte de ayudas directas porque en el tercer punto vamos a hablar de las ayudas directas. Gracias.

Muchas gracias. Tiene la palabra la portavoz del grupo municipal Popular, señora Navarro: Bueno, parece que estamos en el mismo debate, todo el rato en el mismo debate. Es que son como seis leit motiv que tienen ustedes: el diálogo, el no diálogo, las enmiendas, la negociación... Pero reflexionemos, es que estamos en una pandemia, es que el presupuesto... Es que no he oído hablar aquí, discúlpeme, señora Ranera, a usted todavía nada del presupuesto, nada. Usted se

ha quedado en la superficie de que, cuando el señor Azcón, cuando no el señor Azcón. Oiga, ¿y el presupuesto? Y vuelvo a lo mismo, ¿podemos debatir sobre el presupuesto? Si quieren ustedes. Están adelantando un debate, pero ¿han debatido sobre el gasto social? Oiga, ¿no me lo pedía usted, señor Cubero, señora Ranera, señor Rivarés, señor Calvo, las entidades vecinales? Nunca en la historia de Zaragoza se han destinado más de 100 millones el gasto social y ustedes evaden hablar del gasto social, porque no les interesa, porque les duele que un Gobierno de centroderecha destine más de 100 millones de euros para ayudar a las personas más vulnerables de la ciudad. Oiga, ¿hemos hablado de la bajada de impuestos? ¿Es que acaso no la pidieron el señor Calvo, la señora Cihuelo, el señor Cubero y el señor Rivarés? Oiga, es que el presupuesto recoge la bajada de impuestos. Oiga, no han hablado nada de que nos vamos a endeudar en 19 millones de euros únicamente para invertir en la ciudad. Oiga, ¿eso nos lo han propuesto ustedes? Todos ustedes lo han propuesto en la Comisión de Hacienda, en la Comisión por el futuro, en la Comisión de Hacienda. Y todo esto lo recoge ya el presupuesto municipal. ¿Esto es un paripé o no es un paripé? Claro que es un paripé. Es que ustedes aquí no han querido debatir de lo esencial, a mi juicio, que es hacer un presupuesto para intentar ayudar en la medida que podemos a paliar la difícil situación económica y social de nuestros vecinos. Es que ustedes no han hablado de que incrementamos el transporte público. Es que ustedes no han hablado de que incrementamos los parques y los jardines. Es que ustedes no han hablado que incrementamos la limpieza en la ciudad. Es que ustedes no han hablado de lo que les interesa, a mi juicio, a los ciudadanos, que es qué vamos a hacer con el dinero que es suyo en gran parte, el de todos ellos. Y aquí llevamos debatiendo sobre las formas, sobre el que usted hizo, es que el otro... Oiga, que estamos en una pandemia, que tenemos aquí a funcionarios por la tarde, que yo entendería que estuviésemos hablando del gasto social, de iniciativas que nos presentase el Partido Socialista... Señora Cihuelo, yo a usted se lo he reconocido siempre, siempre se lo he dicho, lo que pasa es que usted y la señora Ranera son diferentes a mi juicio. Usted se abstuvo en unas ordenanzas fiscales que bajaban de manera generalizada el IBI para la gran mayoría de los vecinos de nuestra ciudad, y usted se abstuvo y yo lo he reconocido siempre. Y todas las propuestas que usted sube en ocasiones a mi despacho a preguntar, a preguntar por expedientes, a interesarse, a mejorar propuestas, mejorar las bases de los microcréditos, yo siempre se lo he reconocido. Todo aquello que nos han intentado aportar lo hemos

recogido este Gobierno y esta Consejera, y ustedes lo saben. He tenido la puerta abierta siempre para todos ustedes y todo aquel que ha subido al despacho, que ha preguntado a los funcionarios municipales, por supuesto, por supuesto, porque creo que en una pandemia tenemos que ser ejemplares y tenemos que dejarnos de estar todo el rato mirando al de al lado, intentando poner "no, que fui yo, que yo fui el que aporté, el que no aporté". No, que es que el presupuesto del 2021 de la ciudad recoge aportaciones de todos, de los grupos, de las entidades vecinales... He ido al Consejo de Ciudad antes, voy a ir después, voy a ir con los alcaldes de barrio, voy a ir a los distritos, a donde quieran, porque creo que es un presupuesto hecho muy pensado para ayudar a nuestros vecinos y de eso hoy aquí no se ha hablado nada. Es lo que a mí me da pena, porque horas, señor Cubero, todas las del mundo y usted lo sabe. No pasa nada. Yo dedico todas las horas del mundo, porque es nuestra responsabilidad, pero, desde luego, para debatir sobre el fondo del presupuesto y a dónde va destinado el dinero de todos. Gracias.

Muchas gracias. Tiene la palabra la concejala del grupo municipal Socialista, señora Cihuelo: Muchas gracias, señor Azcón. Bueno, vamos a ver, ¿yo solo tengo un minuto? Yo quiero... ¡Ah! Digo: "Yo quiero un pupitre, como los blancos". Ah, vale. Vale, vale. Muy bien. Señor Calvo, voy a empezar por usted porque, si no, parece que no tiene sentido lo que estamos debatiendo, ¿vale? Cómo le agradezco además estas clases gratuitas. Voy a intentar leerlo: "Instar al Gobierno de Zaragoza a que los remanentes/ahorros que se generen en el año 2020, según el informe que emita la Intervención General Municipal,...". Quería yo decir si finalmente en el informe que emita el Interventor en la liquidación del ejercicio del 2020 quedaran o no quedaran remanentes y estuvieran o no estuvieran afectados. Ese es el sentido de haber dejado entre dos comas, pero bueno, ya veo que no le gusta a usted nada cómo redacto yo. Pues no se preocupe, las siguientes veces yo paso antes por su despacho a que me ponga en las noticas rojo, verde, esto sí, esto mal, pero yo creo que es importante que se lo explique para que quede claro por qué decía "según el informe del Interventor". Porque primero tendremos que llegar a la liquidación del ejercicio 2020, que se hará sobre marzo, y ahí el Interventor será cuando emita un informe y veremos si hay remanente y qué parte está afectada y qué parte no está afectada. Ese es el sentido del enunciado. Bueno, ahora que ya sabemos de qué estamos hablando, pues hombre, remanentes o no remanentes, ha nombrado el señor Rivarés en dos o tres ocasiones algo que ocurrió el 28 de diciembre y es que se aprobó en este salón de

plenos el que hubiera una negociación para poder sacar unos presupuestos en los que todos nos sintiéramos lo más concernidos posibles. Pero ocurrió otra cosa también el 28 de diciembre, mientras estábamos en este Pleno, y es que el Gobierno aprobó unas revisiones de precios, aprobó unas revisiones de precios de diferentes empresas y de diferentes anualidades, unas revisiones de precios que llevaban además también una cierta carga de debate jurídico, porque el propio Interventor en su informe decía que algunas de esas revisiones de precios, fíjese, señor Calvo, que estaban en proceso judicial, o sea, no estaban ni siquiera en vía administrativa, como las que pagamos con los remanentes de 2019, sino que estaban ya en vía contenciosa, se llegó a un acuerdo extraprocesal luego para poderlas pagar, ¿vale? Por eso nosotros decíamos el año pasado ¿verdad, señor Serrano? que siempre había un momento para poder llegar a un acuerdo cuando ustedes nos decían que tenían una preocupación, que a mí me parece una preocupación honesta y una preocupación que tiene que tener un equipo de gobierno, el intentar que no se aumenten las cuantías por la vía del pago de costas, intereses, etcétera, etcétera, y nosotros les decíamos que todavía estaban en vía administrativa, todavía había tiempo de que se pudiera negociar. Dicho esto, no quiero decir ni que esté ni bien ni mal hecho, digo que el 28 de diciembre se aprobaron unas revisiones de precios, señor Calvo, que no iban cargadas a la partida de remanentes, sino que iban cargadas a Capítulo VI, a la partida de conservación del viario, ya le digo, con una carga de polémica judicial, porque había sentencias que decían que las empresas que están ya en reconocimiento de obligaciones no tienen por qué pasar revisiones de precios y una sentencia mucho más reciente, de noviembre, que entiendo que por eso luego el equipo de gobierno decide ir para adelante con ese reconocimiento de las revisiones de precio, diciendo que siempre que la Administración, aun estando en reconocimiento de obligación la empresa, le siguiera encargando que continuara con los trabajos, podían pasar las revisiones de precios. El Gobierno toma una decisión. Además, hay un informe del Interventor que dice que están las diferentes sentencias y entiendo que para evitar a lo mejor que se vayan aumentando esos gastos, porque algunas de ellas ya estaban en el contencioso, bueno, pues se toma la decisión de reconocer esa obligación de las revisiones de precios de las diferentes contrataciones. Pues, señor Calvo, es normal, no pasa nada porque aquí hagamos un debate y porque se susciten cuestiones y las podamos poner sobre la mesa de este, que es el salón donde se hace el debate político, porque estamos los representantes de todos

los ciudadanos. No pasa nada y no hay que tomarlo ni como algo agresivo ni... Bueno, pues todo el mundo tenemos a veces dudas jurídicas y nadie está en posesión de la verdad absoluta. No pasa nada porque traigamos aquí a debate una duda que yo creo que es genuina y que tiene realmente su sentido de ser, que es que durante el año 2021 van a continuar, desafortunadamente, los problemas para el sector económico y productivo de esta ciudad. Y lo decía la señora Ranera hace un momento, cuando le decía a la señora Herrarte que hay medidas, que se han tomado medidas importantes, se han tomado medidas importantes para ayudar al sector, pero vemos que va a continuar. ¿Qué más quisiéramos que hubiera sido ya suficiente? Bueno, y nosotros tenemos unas propuestas y legítimamente a ustedes pueden no parecerles bien, pero puede no parecerles bien nada, o una parte sí o... Que lo único que queremos es debatirlo, pero que yo creo que tampoco hay por qué ponerse tan a la defensiva. Estamos en el momento del debate de presupuestos, nosotros tenemos unas propuestas y simplemente pensamos que podemos aportar. La señora Navarro lo ha dicho: a veces propuestas que se han hecho desde... Y el señor Calvo lo ha dicho también. Él ha hecho propuestas que él siente que están recogidas en el Acuerdo del futuro de Zaragoza, él siente que lo que aportó estaba allí recogido, así lo ha expresado. U otras veces ha dicho que las enmiendas que hizo en los presupuestos del 2020 se recogieron y él considera que estaban allí representadas, por lo menos unos acuerdos de mínimos, para que él pues votase a favor. Pues nosotros lo que queremos es nada más y nada menos que eso, que es que parece que estamos pidiendo alguna barbaridad, simplemente si las propuestas que nosotros tenemos, decirlas aquí, señora Navarro, sentarnos en una mesa e ir mirando realmente de qué se puede disponer, de qué no se puede disponer... Pues lo que hizo el señor gerente de Zaragoza Cultural. Vino con los papeles, miramos qué era lo que se podía aceptar, qué era lo que no se podía aceptar y llegamos a un acuerdo, que, además, es lo que queremos, llegar a un acuerdo. Hombre, es verdad... Señora Navarro, ¿me permite...? Que esto queda todavía para rato. ¿Me permite un pequeño chascarrillo? Hombre, no le extrañe a usted que no coincidamos a veces la señora Ranera y yo, porque ya sabe, y me lo ha dicho muchas veces, que es que mi portavoz es el señor Cubero, entonces es normal que haya algún tipo de discrepancia, porque ya sabe que con los que coincidimos es con el señor Cubero. Nada, permítanme esta pequeña broma y este pequeño relajo, porque yo creo que también es bueno transmitir a los ciudadanos que humanos y que también compartimos las dudas. Y nos separan muchísimas

cosas ideológicamente, pero, fíjese, aparentemente el señor Calvo y yo, aparte de no escribir igual, hay muchas... No, no escribimos igual, pero hay muchas dudas... Hay muchas diferencias ideológicamente entre el señor Calvo y yo y, sin embargo, ayer votamos lo mismo, ayer votamos lo mismo. Sí. Bueno, o su Consejero, pero votamos exactamente lo mismo. Pues sí, claro que sí, señor Alcalde. Pero ¿se da usted cuenta...? ¿Se da usted cuenta...? Es que... Yo lo siento, pero... Señor Azcón, claro, pero ¿se da usted cuenta del bien que le está haciendo al Ayuntamiento de Zaragoza este hombre? Este hombre... No. Sí. Un momento. Voy a explicarlo, voy a explicarlo. Así no me ayudáis. Vamos a ver, que lo voy a explicar. ¡Ay, qué barbaridad! ¿Se da usted cuenta, señor Azcón, que, si este hombre no le salva lo de los proyectos su grupo en el Congreso, si no salva...? Pero, seguramente, habrá llamado él, que habrá dicho... Mire, que hemos presupuestado 4,7 millones de fondos que tienen que venir de la Unión Europea, que están presupuestados 4,7 millones muy importantes, muy importantes, y que espero, además sinceramente, señor Azcón, que no sean 4,7 y que puedan ser más y en diferentes conceptos y no solamente de fondos europeos, y esto lo digo sin ningún tipo de ironía. Pero se da usted cuenta de que el señor Calvo, pensando en estos presupuestos y en esta ciudad, ha llamado a sus compañeros y ha dicho: "Aquí tienen que venir esos 4,7 millones a como dé lugar. Llévame el agua a donde me llegue". Y ahí está. Pues eso es un hombre de Estado. Claro que sí. ¿Se da usted cuenta cuánto bien nos está haciendo este hombre en este Pleno? ¿Qué ha dicho? No lo he oído. No lo he oído. Menos mal que ahora las actas se cogen grabadas, porque, si no, como alguien tuviera que tomar a mano esto... ¡Ay, madre mía! Bueno, volvamos al punto de los remanentes. Pues hombre, ustedes saben lo que queremos decir con este punto. ¿Se tienen que llamar las partidas que dediquemos...? La señora Herrarte lo decía el otro día cuando hablaba de copyright. ¿Se tienen que dedicar las partidas que ayudemos para reactivar, rescatar, impulsar la economía de esta ciudad ayudas directas? ¿Se tienen que llamar de otra manera? Pues no, no hace falta, da lo mismo. Lo importante es que estemos de acuerdo en qué es lo que queremos conseguir y yo creo que en eso básicamente, y lo demostramos en la Comisión del futuro, estamos de acuerdo. En lugar de estar hablando permanentemente de lo que ha hecho bien aquel, mal allá, el otro no sé qué... El señor Mendoza, con el que tengo una relación extremadamente cordial, antes ha dicho... No, es verdad, es verdad, tengo una relación cordial con el señor Mendoza. Antes ha dicho que la plantilla de la DPZ y

no sé qué. Bueno, el Ayuntamiento de Zaragoza ha hecho un presupuesto que sube un poquito más del 2 %. El Gobierno de Aragón, ha hecho un presupuesto que sube alrededor del 17 %. La Diputación Provincial de Zaragoza, que, además, como usted muy bien sabe, porque también la conoce, su fin principal es conseguir seguir vertebrando el territorio y que los pueblecitos pequeños no mueran y que sigan llegando servicios, es verdad que puede tener a veces un déficit de plantilla por atender esas otras prioridades, pero ¿su presupuesto sabe cuánto va a subir en este 20-21? Un 30 %. Y probablemente, a lo mejor seguirá teniendo problemas de plantilla, pero lo que no va a tener problemas es de seguir dando servicios a estos pueblecitos pequeños, donde, además, la gente valora, y usted lo sabe, infinidad el poder acceder en condiciones de equidad a las mismas prestaciones o parecidas de las que podamos tener en otras ciudades o en otros municipios más grandes. Por lo tanto, yo creo que llámese como se llame, esté redactado como esté redactado o se recoja en la partida con la denominación que se recoja en el aplicativo... No me parece perder el tiempo, señora Navarro, y yo se lo agradezco, ir hablando de las aportaciones que podamos hacer.

El señor Alcalde: Señora Cihuelo... Muchas gracias, señora Cihuelo. Creo que vuelve a tener la palabra. Votamos primero.

Concluido el debate de la propuesta de Instar al Gobierno de Zaragoza a que los remanentes/ahorros que se generen en el año 2020, según el informe que emita la Intervención General Municipal, se destinen en su totalidad, o un porcentaje importante, a ayudas directas a los sectores más afectados. - Se somete a votación: Votan a favor los señores, y señoras: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santistevé.- Votan en contra los señores, y señoras: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Caveró, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Herrarte, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano.- Total 15 votos a favor (PSOE/Podemos/ZeC) y 16 votos en contra (PP/C,s/Vox).- No se aprueba.

- 3.- Instar al Gobierno de Zaragoza a contemplar en los Presupuestos de 2021 partidas específicas para ayudas directas no reembolsables, destinadas a los sectores afectados por la COVID 19.

Tiene la palabra la concejala del grupo municipal Socialista, señora Cihuelo: Muchas gracias, señor Alcalde. Bien, pues fíjese que en este enunciado lo que hablamos es de ayudas no reembolsables. Estos días hemos estado viendo

todos en el hall de este Ayuntamiento esas filas que hay donde las ventanillas de los microcréditos, porque ahora recién se les está pidiendo a quienes solicitaron los préstamos de los microcréditos que vengan a justificarlo. Y claro, cuando algunos nos llaman y nos preguntan... ¿Cómo dice? ¿Perdón? Sí, estoy en el tercero. Estoy en el tercero, pero, si quiere, le cambio la numeración, señor Calvo. ¿No? ¿Le va bien el 3? Entonces, estamos viendo que... Claro. ¿Por qué? Pues porque, cuando llaman a preguntarnos, decimos: "Pero es que estos préstamos se han recibido con la Ley General de Subvenciones como base, entonces, tendrás que justificar en qué has gastado ese préstamo que has pedido, claro". Ah, pero es que, claro, normalmente las subvenciones no se tienen que regresar, se justifican, pero no se regresan. Pero aquí sí. ¿Por qué? Pues porque cuando se firmó el préstamo, además, se acogió a... Voluntariamente, firmó una hoja en la que se acogía al Reglamento de Recaudación Tributaria, por lo tanto, se le puede exigir, con esa potestad que tienen los Ayuntamientos, los municipios, esa potestad ejecutiva, que regrese el dinero. Claro, no sabemos cuántos van a tener problemas para devolverlo o no, porque, con muy buena intención, este equipo de gobierno, y con la intención que teníamos todos, pensábamos que ojalá se hubiera acabado a tiempo y, con la carencia que había para empezar a devolver el dinero, pues sería suficiente. Era el deseo que todos teníamos, que sería suficiente. Y nosotros, señora Navarro, de este punto, porque no quiero agotar el tiempo ya seguiré luego, cuando vengan los otros 10 minutos, pues tenemos una propuesta para hacerle.

Muchas gracias. Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Vox, señor Calvo: Muchas gracias. Bueno, señor Alcalde, yo creo que ha sido extraordinariamente generoso, pero, si los turnos de intervención llegan a ser de media hora, tenga por seguro que la señora Cihuelo los agota igual, los agota igual. Pero bueno, a mí me encanta escucharla, no le voy a recriminar. Me encanta escucharla. Bien... Sí, ese es el problema. Bien, vamos a ver, el tema de las ayudas directas no reembolsables. He citado antes en una de las mociones en las que he tenido que intervenir la situación en la que se encuentran diversos sectores de Zaragoza y he citado el ejemplo de la hostelería, donde de unas 10.000 plazas hoteleras que hay actualmente en Zaragoza, nos dijeron que de media se están ocupando unas 500 cada noche, lo cual significa que hay 9500 vacías. Imagínense en qué situación se encuentra el sector hotelero, el sector del comercio, el sector de la hostelería en general, la restauración, los bares, el ocio nocturno, los taxistas... He citado antes también las penurias por las que está atravesando el

sector del taxi. Saben ustedes que han reducido el número de jornadas que salen los taxistas a trabajar y uno de ellos nos comentaba precisamente a mi compañera y a mí que en una mañana había recaudado 14 euros, había hecho dos carreras por un importe de 14 euros. Evidentemente, evidentemente, esa situación es difícilmente sostenible en el tiempo, porque, detrás de ese taxista, hay una familia que tiene que comer y que tiene que subsistir. Bien, evidentemente, el tema de las ayudas directas habrá que estudiarlo y habrá que contemplar las posibilidades que tiene este Ayuntamiento para conceder ayudas directas. La pega son las limitaciones presupuestarias que he citado antes, la imposibilidad de pasar dinero de unas partidas a otras y de unos bloques de capítulos de gasto a otros. Y eso, evidentemente, nos va a suponer unos quebraderos de cabeza. A nosotros nos está suponiendo quebraderos de cabeza para ver de dónde se puede rascar permítanme la expresión para, efectivamente, poder dotar de ayudas directas a todos estos sectores necesitados y, además, en una cantidad suficiente y que no sea simplemente testimonial y clarísimamente insuficiente. Bien, dicho esto, estamos de acuerdo. Estudiaremos todas las enmiendas presupuestarias que sean precisas, pero no me negará usted, señora Cihuelo, que sacar esto ahora, en este momento, evidentemente, nos estamos adelantando al debate presupuestario. Es que hoy aquí no es el momento para estar debatiendo esto, porque tiempo habrá, porque tenemos por delante todo el procedimiento de aprobación del presupuesto, con todos los debates presupuestarios que arrancan en breve, que arrancan a partir de la semana que viene, y es ahí donde tendríamos que estar debatiendo esto y hablando de estas cuestiones. Pero bien, usted ahora va a tener 13 minutos, que estoy seguro, que se la harán cortos, en los cuales podrá disertar todo lo que quiera sobre las ayudas directas. Y seguramente se anticipará usted y volverá a repetir en el debate presupuestario muchas de las cosas que hoy diga aquí, salvo que tenga un repertorio mucho más amplio de argumentos y pueda hablar de las ayudas directas dentro de unos cuantos días, dentro de 15 días, sin repetir los mismos argumentos que exponga hoy. Pero tiene usted ahora la oportunidad de adelantarnos todas estas cuestiones. Gracias.

Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Podemos, señor Rivarés: Gracias, Alcalde. Imagino que todas somos conscientes de que llevamos más de una hora y cuarto dando vueltas a lo mismo, como una peonza, como mínimo. Lo digo muy en serio. Desde las 5:45 y son en mi reloj 6:59 llevamos como una peonza dando vueltas absolutamente a lo mismo. Lo peor no es que

demos vueltas a lo mismo, lo peor es que esto mismo es pura teoría. No estamos discutiendo en la práctica de presupuestos, ni de proyectos, ni de propuestas. ¿Se dan cuenta del drama que supone para la gente tener que aguantar a sus concejales y, concejales en este tipo de debate teórico? Lo digo porque, para ser muy breve y hacerlo, intentaré en minuto y medio... Este es el mismo debate ideológico de hace unos meses, unas semanas, unas horas, unos minutos y ahora mismo. Es ser valientes o no y tener claro o no política o ideo-lógicamente si estamos a favor o en contra de las ayudas directas y de las ayudas no reembolsables, simplemente, sí o no y por qué. Tiempo. Como en un concurso televisivo, en un minuto. Nosotras sí, a favor, radicalmente a favor. Porque, además, todos los grupos, todos los Consejeros y, Concejeras y el Alcalde imagino que también, porque se lo habrán pasado directamente o indirectamente, tenemos documentos de entidades de hostelería, de los taxistas y de cafés y bares, etcétera, y el conocimiento del mundo de la cultura, exactamente con dramáticos datos de su situación y pidiendo exactamente una cosa, ayudas directas. En algunos casos pone no reembolsables y en otras su conocimiento del derecho o de la política lo deja en ayudas directas. Entonces, ¿quién está a favor y quién está en contra? Los que estamos a favor, las que estamos a favor, pensamos que es el momento de discutirlo para que aparezca una partida presupuestaria determinada con la cantidad que sea dispuesta para esto a lo largo del año 2021, en previsión. Y si por cualquier razón de la fortuna o los hados acaba no haciendo falta, que yo creo que no, que les hará falta, y mucha, pero, si fuera así, siempre podemos llegar a noviembre, a septiembre, a octubre y hacer una modificación de crédito, que agujeros habrá muchos. Ya está. Fin del debate. Sí o no. En presupuestos. Gracias.

Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Cubero, concejal del Grupo municipal Zaragoza en Común: Sí. No, la respuesta es no. Quiero decir, yo creo que el Gobierno ha sido claro, ¿no? Por lo menos yo así lo he entendido. Quiero decir, por sacar las cosas claras. Yo creo que en este Pleno no vamos a rascar una negociación presupuestaria, compañeros del Partido Socialista, no. Unas risas es verdad que nos podemos echar. Algo más, no sé si saldrá entre usted y la señora Cihuelo, señor Calvo, no lo sé. Yo me ofrezco a lo que haga falta, pero también les digo una cosa, yo creo que hay que hablar aquí a calzón quitado. O sea, no hay voluntad del Gobierno para negociar. Yo lo entiendo. También les agradecería la sinceridad. Yo también los entiendo. Ustedes dicen: "Pero ¿para qué voy a estar sentándome con el PSOE, con Zaragoza en Común, con Podemos para que me

propongan cosas de rojos si hablo con los de Vox y ya tengo el acuerdo cerrado?". Si yo lo entiendo. Pasan, pasan de hablar con los grupos de la izquierda, de intentar asumir propuestas que les generan más contradicciones que las que les generan las propuestas que les van a hacer los ultras de Vox. Bueno, sean sinceros también. Agradézcannoslo y quizás nos hubiéramos ahorrado también este Pleno si hubieran dicho lo que piensan hacer desde el minuto uno, igual nos lo hubiéramos ahorrado. Y también quizá nos hubiéramos ahorrado también algunas cuestiones que hemos hecho. Hablaban de que el Partido Socialista ha apoyado en Sociedades y en Patronatos. Yo creo que en todos. Yo estuve en el IMEFEZ y Vox se abstuvo y lo sacaron con el voto del Partido Socialista. O sea que, si alguien... Yo aquí rompo una lanza en favor del Partido Socialista. Si alguien les está ayudando en este trámite presupuestario, es el Partido Socialista. El presupuesto del IMEFEZ se lo tumban. El presupuesto del IMEFEZ, si el Partido Socialista hace lo mismo que hicimos Podemos y Zaragoza en Común, se lo tumban. Pero, sin embargo, siguen siendo sus socios prioritarios los de Vox. Señores del Partido Socialista, yo no sé. Podemos poner la otra mejilla. Yo, es que no soy muy cristiano en eso, pero la verdad es que no hay voluntad por parte de este Gobierno. Lo podemos asumir antes, después, mejor, pero bueno, su socio prioritario es Vox y adelante con ellos. Yo lo digo también porque nos podemos ir ahorrando algún debate. Yo entiendo que, al final, o te cabreas o te ríes, y a mí también me pasa en este Pleno. O te cabreas o te ríes, y yo prefiero reírme. Pero también digo: "Madre mía como nos esté viendo algún taxista, algún hostelero, algún comerciante, con lo canutas que las están pasando y ve en el Pleno municipal a los representantes de este Ayuntamiento partiéndose la caja". Ojalá no nos esté viendo nadie, porque estamos dando el espectáculo padre, se lo digo así. Y todo por no querer asumir lo que hay. Y los primeros que creo que lo tienen que asumir es el Gobierno, los primeros que lo tienen que asumir. Nosotros venimos aquí a pedirles negociación, pero ustedes no quieren. Pero mire, señora Navarro, es que es tan sencillo como que sacamos ahora todos los móviles, la agenda: lunes a las 10 de la mañana, ¿nos va bien? ¿Sí? ¿No? ¿A las 11? ¿A las 12? Pero es que no hay voluntad. Dígalo claramente: no hay voluntad. Ustedes quieren negociar solo con su socio prioritario. Oiga, que nosotros también lo hemos hecho cuando hemos gobernado. Cuando nosotros gobernábamos, nuestros socios prioritarios eran el PSOE y Chunta Aragonesista y no negociábamos con la derecha. Ahora bien, es verdad que antes no es ahora, eso también es verdad, que ahora tenemos una pandemia y

una Comisión del futuro de Zaragoza y que nosotros no dijimos lo que usted dijo, señor Alcalde. Yo nunca dije ni el Gobierno dijo: "Vamos a gobernar con todos y con la derecha". No, no, nosotros dijimos: "Somos un Gobierno de izquierdas y nuestros socios son nuestros socios de investidura. Con ellos son con los que vamos a negociar las cuestiones". Usted no, usted se ha pegado toda la pandemia diciendo que de aquí íbamos a salir todos juntos y que mano tendida con todos y que diálogo y que consenso y que todo lo que haga falta y que nos va a reunir las veces que haga falta. Y mintió, y mintió. Pero eso, mire, yo lo puedo entender, pero reconozcámoslo, reconózcalo que no nos va a llamar a negociar y que la señora Navarro no nos va a llamar a negociar. Cerramos y nos vamos. Oiga, yo no tengo ningún problema en estar aquí las veces que haga falta, pero podemos seguir dándole la vuelta al asunto. Pero bueno, las ayudas directas. Yo sí creo que hacen falta ayudas directas y creo que todos lo creemos. A puerta cerrada todos lo creemos. Los señores de Vox también lo creen. Los señores de Ciudadanos lo creen y los señores del Partido Popular creen que hacen falta ayudas directas. Yo no creo que ustedes sean unos ingenuos de la realidad social. Ustedes saben lo que les está pasando a los taxistas, a los comerciantes, a los hosteleros, lo que pasa que, como no quieren ceder a lo que parece ser que es exclusivamente una petición de la izquierda, pues se van a mantener enrocados en este asunto, pero se puede, tienen dinero. Mire, señor Calvo, ahora no me venga diciendo que es que a ver de dónde lo muevo porque el Capítulo II ahora está muy cerrado. Yo le voy a decir una cosa, señor Calvo... No, yo le voy a decir una cosa, señor Calvo: le tendrían que haber llamado antes de aprobar el presupuesto, al menos a usted, al menos a usted. Y, si no, nos está aquí contando una bola. Y, aun así, yo me ofrezco con usted a decirle de dónde puede sacar del Capítulo II para ayudas directas. Si quiere, yo se lo digo sin que a usted le genere contradicciones ni a mí. Se lo digo de dónde lo puede sacar, ¿vale? Pero dejémonos un poco de milongas aquí. Yo creo que para dejarnos de milongas lo primero que tiene que hacer el Gobierno es reconocer la realidad, reconocer la realidad y decir: "Mire, no, no voy a negociar con ustedes. Mi socio prioritario es Vox. Les mentí en aquella Comisión del futuro de Zaragoza", y nada, y todos tan contentos. Nos llevaremos bien y punto pelota.

Tiene la palabra la Vicealcaldesa, señora Fernández: Decía el señor Rivarés ahora que esto es muy fácil, como en un concurso, y que a ver quién defiende política e ideológicamente se lo he copiado literalmente, las ayudas directas. Ciudadanos, sin ningún problema, en las instituciones en las que estén

preparadas para darlas, porque en todas las instituciones, por desgracia, no tenemos las mismas condiciones, se lo vuelvo a decir. Y nosotros no vamos a hacer demagogia barata y decir sí a las ayudas directas cuando una institución, como es el caso del Ayuntamiento de Zaragoza, ahora mismo no tiene los ingresos necesarios para poder darlas esas ayudas directas no reembolsables, no los tiene. Y esa es la realidad, les parecerá mejor o peor. Y miren, esto lo explicé perfectamente, no sé si se acordarán, porque allí estábamos todos, en el grupo de trabajo del Acuerdo por el Futuro de Zaragoza el presidente del Colegio de Economistas, lo explicó perfectísimamente. Dijo: "Ayudas directas, fenomenal, para aquellos...". Además, empezó a decir que para los negocios que realmente presenten luego una viabilidad y demás, perfecto. "Ahora, también les digo, esto lo digo porque no soy quien gestiona este Ayuntamiento, porque ahora mismo no sé, con la situación de este Ayuntamiento, de dónde sacar el dinero". Lo dijo el presidente del Colegio de Economistas. Lo dijo el presidente del Colegio de Economistas y lo escuchamos todos. Porque tú dices: ¿política e ideológicamente ayudas directas? Sí. Que se lo digo yo, que he estudiado Económicas. Sí, pero claro, hay que ver la situación en la que está el Ayuntamiento. Es que me parece muy fácil que ustedes digan, los que además están gobernando en otras instituciones... Otras instituciones que están dando ayudas directas, ¿por qué es? Porque han recibido fondos, porque han recibido fondos para eso. Que es que se han repartido 16.000 millones de euros las comunidades autónomas y los municipios hemos recibido cero euros, cero euros, ante esta situación del COVID. O sea que ustedes, señores de Podemos, señores del Partido Socialista, señores de Vox ahora que parece que van a tener mano en esto de los fondos europeos, oigan, que nos llegue dinero a los Ayuntamientos, que nos llegue dinero a los municipios. Y, si nos llega ese dinero a los municipios, no se preocupen, no se preocupen, que daremos ayudas directas. Pero ¿cuál ha sido la situación? Y lo hemos demostrado en el 2020. ¿Cuál ha sido la situación que nos encontramos en el 2020? Lo repito, cero euros, bajada radical de ingresos, aumento exponencial de gastos, especialmente sociales y de servicios, incremento de esas ayudas directas en acción social, incremento exponencial de esas ayudas directas en acción social, hemos hecho frente directamente... Y, ante esa situación, lo que ha hecho este equipo de gobierno es ser innovador, ser pionero en poner en marcha medidas de reactivación económica. Por primera vez se han dado unos microcréditos para dar liquidez al pequeño comercio. Por primera vez se ha puesto en marcha un

programa como el "Volveremos si tú vuelves". Y por primera vez este Ayuntamiento ha destinado miles y miles de euros, más de medio millón de euros a subvenciones para digitalizar, para modernizar sectores como el comercio, como el turismo, que realmente se han visto afectados, porque en esas circunstancias en las que estábamos no podíamos dar ayudas directas, pero todos los millones y millones de euros que hemos podido los hemos destinado a dar liquidez, además renunciando a ingresos, porque ya saben todos ustedes que, además, a nivel fiscal hicimos bonificaciones, hicimos aplazamientos de pagos... O sea que dedicamos todo lo que pudimos a esos sectores. Pero es que ha llegado 2021 y, como seguimos recibiendo cero euros, cero euros, ni de Gobierno de Aragón, ni de Gobierno de España, ni de la Unión Europea para resolver el agujero que tenemos, como seguimos en esa misma situación, ¿qué hemos hecho? Incrementar un 27 % del área de Economía, el presupuesto del área de Economía, el que más crece, el que más crece con gran diferencia con proyectos, como el Plan Local de Comercio, que jamás se han visto en este Ayuntamiento con esas inversiones, un Plan Local de Comercio que, además, como saben ustedes, es transversal y ocupa áreas como Urbanismo, en fin, media ciudad. ¿Qué estamos haciendo? Inyectar dinero en la economía, porque, a día de hoy, no podemos dar esas ayudas directas. Pero yo, como Ciudadanos, pero también como Vicealcaldesa, les digo que, si este equipo de gobierno recibe la suficiente financiación de las otras instituciones, nosotros podemos plantearnos las ayudas directas, porque claro que es una solución, pero para las instituciones que ahora mismo están en condiciones de hacerlo. Denos los medios, denos las herramientas, que están en manos de las otras instituciones y no están en manos de este Ayuntamiento, y entonces podremos darlas, pero mientras, todos los sectores que se han visto más perjudicados saben que estamos de su lado con el plan de rescate fiscal, con el Plan Local de Comercio, con las subvenciones y las ayudas a proyectos, por ejemplo, de cultura... Todo lo que esté en nuestra mano, lo haremos. Y si tenemos más financiación y más ingresos, haremos más.

Muchas gracias. Tiene la palabra la concejala del grupo municipal Socialista, señora Cihuelo: Muchas gracias, señor Alcalde. Pues, señora Fernández, es que usted lo demostró en el presupuesto de Zaragoza Cultural. Ya le he dicho que para nosotros no es una línea roja cómo se llame. Ayudas directas... Que nos da igual cómo se llame. Usted lo demostró. Usted ha abierto una partida con 100.000 euros que recoge un proyecto que desde el grupo Socialista creemos

que es un proyecto, y sé que sus técnicos también lo piensan, muy bueno que ayude directamente ahora mismo a que el talento siga generándose y que, además, se pueda financiar esa generación de talento y, además, al mismo tiempo, es un proyecto que, una vez que pase toda esta pesadilla, seguirá creciendo y puede tener vocación de continuidad. Y usted ha tenido la voluntad de abrir una partida con 100.000 euros, ampliable y ha tenido... Oiga, nosotros no hemos dicho: "Oiga, que tiene usted que poner aquí 5.000 millones". Eso no es verdad. Ustedes saben que nosotros tenemos la capacidad. Y, señora Navarro, le he dicho antes... Le hacemos desde el grupo Socialista ya una propuesta y, al mismo tiempo, le digo al Secretario, al mismo tiempo que hago esta propuesta, que el punto 4 decae, sé que para disgusto de todos los que estamos aquí, pero le pido por favor retirar el punto 4. Retirar el punto 4. Y la propuesta... Vamos a reírnos, porque ya... Cuando no me riñe el señor Calvo, me riñe... Bueno, yo creo que todos los ciudadanos y, todas las ciudadanas saben perfectamente que lo que estamos debatiendo hoy aquí es muy serio y las propuestas que estamos haciendo son muy serias. Y que tengamos la capacidad de poder relajar un poco el ambiente, pues a mí me parece que damos bastante peor imagen y que damos un espectáculo bastante más lamentable cuando nos insultamos, cuando degradamos al adversario político, cuando generamos odio, cuando generamos desprecio. A mí me parece que damos un espectáculo mucho más lamentable. Yo creo que tenemos que ser capaces de debatir y al mismo tiempo tenemos que ser capaces de demostrar que somos como todo el mundo, humanos, y que tenemos la capacidad también de tener sentido del humor. No pasa nada por eso. Señora Navarro, la propuesta concreta para los microcréditos. Estábamos comentando hace un momento que tienen que estar empezando a venir a justificar. Nuestra propuesta es, porque legalmente se puede, que ustedes re-negocien el periodo de devolución del microcrédito, que amplíen ustedes la carencia de pago. Esa es nuestra propuesta. Es una propuesta concreta, es una propuesta que aliviaría la presión. Nos pareció a todos muy bien los seis meses, no estamos diciendo que no nos parecieran bien, pero, lamentablemente, se van a hacer cortos. Y, de la misma manera que el Gobierno de España en los siguientes ICO ha puesto una carencia de dos años, creemos que legalmente se puede hacer simplemente con que vengan a volver a firmar cada uno y ampliar los plazos de carencia. Ahí tienen ustedes una propuesta concreta para que no creamos que nos vamos de aquí sin decir nada. Es verdad, es verdad... Perdona, ¿que no me ha escuchado? Sí, pero es que he avisado de que decaía el... A ver, en

el 3... Sí, efectivamente. He avisado... ¿Quería hablar usted, señor Alcalde? No sé bueno, si me... Bueno, he avisado al señor Secretario que, al mismo tiempo que hacía ya esta propuesta y para ahorrar tiempos, decaía el punto 4, ¿vale? Entonces, juntábamos el hablar de ayudas directas no reembolsables y ya decaía el punto 4 y la propuesta que queríamos hacerles era que vamos a dejar de hablar de ayudas directas con dinero de microcréditos o no, porque nos va a costar más ponernos de acuerdo y no sabemos lo que vamos a poder recibir, entonces vamos a ser más honestos y vamos a hacer algo que se puede hacer, que no supone un gasto... Es verdad que tendrán ustedes que ajustar ese 1.676.000 o algo así, le hablo de memoria, señora Navarro, que tenían presupuestado para el año 2021 que podían... Exactamente, que podían recibir del retorno de los microcréditos. Es verdad, nada es gratis, pero es una propuesta que yo creo que puede aliviar esa sensación, que, como muy bien decía el señor Cubero y todos los que hemos hablado aquí, de angustia, esa sensación de incertidumbre que tienen los que ven ahora que se les van a ir cumpliendo los plazos. Pues bueno, pues es una propuesta que hacemos el Partido Socialista. Y mire, señora Herrarte, el punto 4 no se va a debatir y, además, termino aquí con esta propuesta mi intervención.

El señor Alcalde: Sí. Muchas gracias. Antes de votar, me van a permitir que les diga varias cuestiones por aquello de... A mí me parece que tengamos buen ambiente en el Pleno fantástico, pero sí que quiero animarles a que concreten, porque se ha dicho, y yo también estoy teniendo esa sensación, que creo que estamos dando demasiadas vueltas sobre demasiadas cuestiones. Me parece muy bien que agotemos los tiempos, pero me parece todavía mejor que seamos eficaces en los argumentos, sobre todo, ya no tanto en los argumentos políticos, sino porque creo que estamos dando incluso mucha más importancia a cuestiones de forma que de fondo. Yo lo entiendo, porque, efectivamente, en lo que se refiere al presupuesto que hemos presentado este equipo de gobierno, entiendo que sea difícil que hablemos sobre el fondo, cuando es un presupuesto que baja los impuestos, que incrementa la inversión, que destina más dinero que nunca a las políticas sociales, que mejora los servicios que se están prestando a los ciudadanos y que, además, y eso es lo que quiero que tengan ustedes claro, destina más dinero que nunca a la reactivación económica. El área del presupuesto que más sube es el área de Economía, destinada exclusivamente a la reactivación económica, un 26 %, récord histórico. Nunca van a poder ver un área en el Ayuntamiento de Zaragoza que en un año haya incrementado su presupuesto un

26 %. Más de 15 millones de euros en ayudas directas, en ayudas directas; 7 millones destinados al pequeño comercio y a la hostelería; 3 millones a un programa tan exitoso como ha sido el "Volveremos si tú vuelves"; 5,5 millones de euros en rebajas fiscales a los que peor lo están pasando en esta crisis. Pero, sobre todo, déjenme que les diga una cosa que me parece especialmente importante por aquello de hacer propuestas y concretar: si el Gobierno de España tiene un mínimo de coherencia, una mínima justicia con los Ayuntamientos y, efectivamente, aprueba ayudas para los Ayuntamientos, que todavía no lo han hecho, no tengan ninguna duda de que una parte importante de esas ayudas irán destinadas a ayudas directas a los sectores que peor lo están pasando, a los sectores de comercio y a los sectores de hostelería. Hoy, incomprensiblemente, incomprensiblemente, aún no se ha aprobado el famoso fondo COVID por el Gobierno de España, pero, si ese fondo finalmente, aunque sea tarde, se acaba aprobando, entre las tres prioridades que este Gobierno tendrá para destinar esos fondos serán, en primer lugar, reforzar las políticas sociales y, en segundo lugar, que quede constancia y que haya por lo menos una conclusión clara de este Pleno, se destinarán a reforzar sectores económicos, fundamentalmente aquellos que están ligados a la hostelería y aquellos que están ligados al comercio y, por supuesto, a sectores culturales. Muchas gracias y, aunque vayamos a votar y les agradezca que retiren el punto cuarto, les agradecería también que concretemos en las siguientes intervenciones para que el buen ambiente, además, no sea imagen de que damos vueltas sobre los mismos asuntos. Gracias.

Concluido el debate de la propuesta Instar al Gobierno de Zaragoza a contemplar en los Presupuestos de 2021, partidas específicas para ayudas directas no reembolsables, destinadas a los sectores afectados por la Covid-19. Se somete a votación: Votan a favor los señores, y señoras: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve.- Votan en contra los señores, y señoras: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Herrarte, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano.- Total 15 votos a favor (PSOE/Podemos/ZeC) y 16 votos en contra (PP/C,s/Vox).- No se aprueba.

- 4.- Instar al Gobierno de Zaragoza a destinar los ingresos que se generen con la devolución de los microcréditos a partidas de ayudas directas para el pequeño comercio, la hostelería y el sector cultural.- Retirado del orden del día,

por entender que el tema se ha debatido en el punto número 3.

- 5.- Instar al Gobierno de Zaragoza a la creación de partidas que, mediante la firma de convenios o subvenciones, permita la creación de ayudas para la bonificación del 75% del IBI y el 90% de las tasas de suministro y saneamiento de aguas a las actividades afectadas por las restricciones sanitarias, así como del pago de las tasas de veladores y reservas de espacio a los establecimientos de hostelería y comercio.

Tiene la palabra la concejala del grupo municipal Socialista, señora Cihuelo: Muchas gracias. Pues bueno, más allá de que la primera conclusión después de esta votación es que han votado en contra de que haya ayudas directas... Pero claro, ustedes, es que ya... Pero bueno, da igual. Es que, señor Azcón, es que ahora nos acaba de decir cómo tengo que intervenir. Pues intervendremos como considere conveniente, como considere conveniente. Es que no hay manera, no hay manera de acabar un Pleno teniendo un mínimo de relaciones cordiales. Es que no hay manera. Hombre, es que... Interviene el señor Alcalde: Señora Cihuelo... Señora Cihuelo... Señora Cihuelo... Señora Cihuelo... Señora Cihuelo, como considere conveniente, pero que le pongan el tiempo, por favor. No, que le pongan el tiempo. Señor Secretario... Gracias. Continúa la Señora Cihuelo: Me parece muy bien, pero hombre, es que, ya cómo tiene que intervenir, cómo no tiene que intervenir... Porque dice usted que no queremos concretar porque no podemos hablar de este presupuesto. Pues mire, yo no quería hablar de lo que nos parece este presupuesto porque lo que buscaba era puntos de entendimiento, pero le voy a decir lo que nos parece este presupuesto. ¿Gasto social? ¿A usted le parece que este presupuesto es un presupuesto social? ¿Usted tiene idea de lo que es un presupuesto social? ¿Usted tiene idea de las características que tiene que tener un presupuesto para llamarse social? Para empezar, baja usted un 30 % la cooperación al desarrollo. ¿A usted le parece que eso es un presupuesto social? Eso, para empezar, por no hablar de que no tiene nada que ver, nada que ver el asistencialismo con el que la derecha trata desde estos presupuestos lo social con los derechos sociales, nada que ver. Los derechos sociales lo que significan es que se reconoce en pie de igualdad y se garantiza el ejercicio de esos derechos a todos los ciudadanos y a todas las ciudadanas, sea cual sea su situación en ese momento concreto y coyuntural de su vida. Eso es un presupuesto que se puede llamar que respeta los derechos sociales. Lo demás es

beneficencia, asistencialismo. Que usted me diga que se va a gastar dinero en dar bocadillos o comidas y eso nos tiene que parecer estupendo y nos tiene que parecer un presupuesto social, no, así que, si quiere hablar de cosas concretas, se las digo, se las digo. Ese no es bajo nuestro punto de vista un presupuesto social. Un presupuesto social tiene en cuenta y pone en valor otro tipo de cuestiones, para empezar, la dignidad de las personas, que la dignidad de las personas se menoscaba día a día cuanto más se les somete al asistencialismo y cuanto más se les pone en el lugar de estar por debajo de otro que tiene la gracia de darles de comer o no. Porque ustedes no han ejecutado partidas que tienen que ver con ayudas para alquiler, con ayudas para tributos, con ayudas para pagar la luz, con ayudas para pagar el gas. Ustedes eso no lo han ejecutado. Ustedes lo han pasado todo... Porque lo pusieron en el Capítulo IV en el pasado presupuesto y el grupo Socialista protestó por ello. No lo han ejecutado porque estaba en el Capítulo IV. ¿Y ustedes han repartido bocadillos y les parece que tenemos que estar tan contentos? Pues hasta ahí podíamos llegar, hasta ahí podíamos llegar, hasta ahí podíamos llegar. Por supuesto que este no es un presupuesto social, claro que no. Y no se preocupe, que ya sé que me va a cortar. Ya me quedará después el resto del tiempo.

No le corto, señora Cihuelo, se le acaba el tiempo. Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Vox, señor Calvo: Muchas gracias. ¿Se acuerdan ustedes que el año pasado nosotros presentamos alguna propuesta en este sentido? No llegábamos al 75 % del IBI, nos quedábamos en el 50 % diciéndoles que era exactamente lo que habían hecho en el Ayuntamiento de Madrid, creo que fue en los últimos días del mes de mayo del año pasado. E, igualmente, estábamos pidiendo un sistema distinto del cálculo de las tasas del agua en el sector de la hostelería para que se les aplicaran a ellos también las mismas condiciones o el mismo sistema de cálculo que a las familias numerosas o a los inmuebles donde residían un número elevado de personas. No sé si ahora, evidentemente, evidentemente, ahora ya habría que crear una partida específica para poder bonificar, tal como dice la señora Cihuelo, estas cuestiones, tanto el IBI a estos niveles o a otros, no lo sé, y el 90 % de las tasas de suministro, pero, evidentemente, sería una cuestión que habrá que debatir ahora, a lo largo del trámite presupuestario. Y, de nuevo, vuelvo a repetir lo que hemos dicho antes, estamos anticipando el debate. Porque esto, señora Cihuelo, podría ser objeto de una de sus enmiendas perfectamente para que introduzcan ustedes en los

presupuestos una partida, una enmienda con una partida para bonificar el IBI y las tasas de suministro y saneamiento de aguas. Por eso digo que estamos anticipando de nuevo lo que tendremos que debatir a lo largo del próximo mes. Y mire, hay una cosa que yo observo tanto en la señora Navarro, cuando nos vendían las bondades del presupuesto que acaban de elaborar, como en ustedes a lo largo de los debates de esta mañana. Yo no sé si se dan cuenta de que todos ustedes coinciden en una cuestión y es que están planteando las cuadraturas del círculo y la cuadratura del círculo es imposible, no existe. La señora Navarro nos hablaba ayer de que bajaban los ingresos por impuestos. Ha bajado las tasas mínimamente con las ordenanzas fiscales, es verdad. Nos hablaba de que iba a reducir la deuda, de que aumentaba la inversión y que aumentaba el gasto social, algo que, en principio, parece imposible absolutamente de cuadrar. Ahora nos están hablando de las ayudas directas, de bonificar el IBI, el agua... Se queja la señora Cihuelo de que se recorta la partida de cooperación al desarrollo. Yo no sé de dónde piensan sacar todo este dinero que piensan gastar en un sitio, en una cosa, gastar en la otra, ofrecer ayudas directas, seguir manteniendo la cooperación al desarrollo, reducir la deuda... ¿Se dan cuenta de que están haciendo ustedes, todos, todos, el cuento de la lechera y que al final este presupuesto, el que finalmente se ejecute a lo largo del año 2021, veremos el 31 de diciembre, no se va a parecer absolutamente en nada a lo que se apruebe ahora? Porque a mí me parece que estamos sacralizando la aprobación del presupuesto y la verdad es que, por mi experiencia, cada vez le tengo menos respeto a los presupuestos que se aprueban y al debate presupuestario, porque lo verdaderamente importante, lo verdaderamente importante... Sí, señor Cubero, no ponga cara de escepticismo. Lo verdaderamente importante es lo que se ejecuta finalmente a 31 de diciembre. Eso es lo importante. Eso es lo importante y saben ustedes las tremendas y enormes modificaciones presupuestarias que han tenido lugar en este año, posiblemente con más justificación que otros. Han estado perfectamente justificadas muchas de ellas. Lo entiendo, la situación que hemos tenido que enfrentar es excepcional, pero es que eso ocurre absolutamente todos los años. Y mire, tengo entendido que en los Estados Unidos si un gobernador de un estado no cumple el presupuesto, puede ir a la cárcel y, de hecho, si a mediados de noviembre el presupuesto se agota, los funcionarios se quedan sin cobrar. Evidentemente, no es el caso de España, pero es que también me parece que le tenemos muy poco respeto al presupuesto y, cuando no se llega, lo modificamos y, al final, como digo, lo que

finalmente se ejecuta a 31 de diciembre no se parece absolutamente en nada a lo que aprobamos en su momento. Bien, dicho esto, están ustedes, todos, todos, tratando de cuadrar el círculo y eso es absolutamente imposible. Y, de nuevo, vuelvo a repetir lo mismo: esto, presenten ustedes una enmienda a los presupuestos, miren a ver de dónde pueden sacar la partida tendremos que hacer el esfuerzo todos, para ver de dónde podemos sacar las partidas para dotar aquellas enmiendas que consideramos oportunas y, lo debatiremos, supongo, en el debate de los presupuestos, que es el momento procesal oportuno. Muchas gracias.

Muchas gracias. Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Podemos, señor Rivarés: Gracias. Voy a cortarme, porque iba a hablarles de Leonardo da Vinci, pero es que no me da la gana. Se lo buscan ustedes donde quieran, en la biblioteca pública, que es muy interesante, para ver cómo desde entonces existe la cuadratura del círculo. Pero, en fin, que me da igual, piense lo que... Como me da igual lo que piensen ustedes, como me da igual lo que sepan o no, lo que me preocupa es que son las 7:30, somos seis grupos municipales votados por la ciudadanía que estamos una vez más dando la cuarta vuelta a la peonza, y yo creo que hay que ir a lo concreto. Entonces, punto número 5, creación de partidas para ayudas y bonificación del 75 % del IBI y el 90 % de las tasas de suministro y saneamiento de aguas a actividades afectadas por las restricciones del COVID (pago de tasas de veladores, etc.); Podemos a favor, sí. Pero ¿saben qué pasa? Que este es un debate más propio de las ordenanzas, que es el proceso previo o, mejor dicho, el paso previo al proceso de los presupuestos. Y cuando debatimos, por decir algo, discutimos las ordenanzas, muchas de las propuestas que este grupo y otros hicimos no fueron tenidas en cuenta. Y resulta que esas propuestas que no fueron tenidas en cuenta iban directamente en esta dirección, porque ya conocíamos la COVID y ya conocíamos muchas de las dramáticas consecuencias de la COVID. Lo que no conocíamos era cuánto tiempo iban a durar las consecuencias dramáticas de la COVID y ahora tampoco lo conocemos. Y en aquel momento, cuando discutimos las ordenanzas y se votaron las ordenanzas, que votó en contra Podemos, era el momento de aprobar este tipo de medidas. ¿Y quién dijo que no? Lo saben, ¿no? El Gobierno PP-Ciudadanos y su socio prioritario, Vox. Y ustedes a lo mejor hicieron propuestas parecidas, según dice usted. No, no es verdad. En el conjunto de las ordenanzas había una filosofía básica que era favorecer a quien menos tiene y sacar más dinero de quien más tiene, dicho así de contundente. Y esa filosofía la defendía Podemos en sus

propuestas de ordenanzas fiscales y las perdimos con el voto de PP, Ciudadanos y Vox, que aprobaron las suyas. Así que ahora darle vueltas a esto significa que tendrán ustedes que reconocer que se equivocaron y cometieron una injusticia con las ordenanzas fiscales y que, ya puestos, eso debería formar parte de un completo acuerdo sobre política social, no gasto social y no acción social, sino política social. Y la política social es aquella que es capaz con acciones políticas y económicas de sacar a la gente de la dramática mala situación económica y social en la que se encuentran. Lo otro se llama caridad, que es lo que desde el principio de la pandemia y del Gobierno está haciendo este Ayuntamiento, ca-ri-dad. Y eso no arranca a nadie de la mala situación económica o social que tiene que soportar. Por lo tanto, si quieren, convoquemos un Pleno o lo que quieran y hablemos de política social y de cómo este debate tendríamos que haberlo tenido en las ordenanzas. Votaremos a favor. Ya está. Mira, cuatro minutos.

Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Cubero, concejal del grupo municipal Zaragoza en Común: Bueno, sí, nosotros también votaremos a favor, aunque, bueno, es un debate que ya tuvimos en su día. Quiero recordar que del IBI ustedes bonificaron más de un millón de euros solo a los grandes hoteles, que nosotros le presentamos una enmienda para que no pudiera ser así y se negaron también a hacer una fiscalidad progresiva en el IBI. Un debate de ordenanzas donde no nos sentamos ni una sola vez a hablar, ni bilateral, ni unilateral, ni de ningún tipo, aunque también se lo solicitamos encarecidamente. Yo creo que es que hay unas proposiciones normativas que ni siquiera están en trámite todavía. No sé si antes de que deje de ser concejala la señora Cihuelo se lo traerá a trámite para hablar. Bueno, con el tema del presupuesto, yo creo que llevan un discurso que es que el presupuesto es fantástico y, como es fantástico, ustedes me tienen que votar a favor del presupuesto. Yo se lo he escuchado ahora al señor Alcalde y a la señora Navarro se lo hemos escuchado. El presupuesto es fantástico. Bueno, pues el presupuesto tiene cosas buenas y también tiene cosas malas. Yo creo que lo principal cosa mala que tiene es que es un presupuesto expansivo, con más dinero, pero que sigue manteniendo los recortes que mantuvo o que hicieron el año pasado, en el año 2020, y que, aunque crezca el presupuesto, no es cuestión de tener más dinero, sino saber para qué va ese dinero y cómo va ese dinero, y ese es el debate clave en las políticas sociales. De nada vale tener más dinero si, al final, su modelo es línea 900, por decirlo claramente, o el asistencialismo de dar solo determinadas ayudas de alimentación. Pero no esperen que porque el

presupuesto a ustedes les parezca fantástico, nosotros vayamos a votar a favor o vayamos a entenderlo también fantástico. Evidentemente, tenemos algunas propuestas, propuestas que nosotros se las vamos a trasladar vía enmienda. Y se lo he dicho ya a la señora Navarro: plan de ayudas directas de 20 millones de euros es una enmienda de este grupo, que no haya recortes en políticas sociales, como cooperación al desarrollo ya le aventuro que va a ser una enmienda de este grupo. Ahora lo que ustedes no me pueden decir, como ha anunciado el Alcalde, es que habrá ayudas directas cuando haya dinero del Gobierno de España. Es que eso se lo hemos oído ya desde la Comisión del futuro, creo que llevamos oyéndonoselo. De hecho, estaba negro sobre blanco: habrá ayudas directas cuando haya dinero del Gobierno de España, que es como decir: "Yo no lo voy a hacer, que lo haga el Gobierno de España". Eso es lo que nos está diciendo el Alcalde: "Yo no lo voy a hacer, que lo haga el Gobierno de España". Ahora, no han necesitado ayudas directas del Gobierno de España para dar 500.000 euros más a la escuela concertada, para eso no ha hecho falta el dinero del Gobierno de España, o para hacer el chiringuito antiabortista de Red Madre, para eso no ha hecho falta dinero del Gobierno de España. Aquí, como siempre, para algunas cuestiones hay dinero, pero para otras, que lo arregle el Gobierno de España. Yo entiendo, señor Alcalde, que de alguna manera tiene que salir usted en este debate de las ayudas directas, pero no puede seguir repitiendo siempre el mismo mantra. Y, sobre todo, que usted tiene un presupuesto de 25 millones de euros más. Sí, hombre, sí, claro que puede y lo va a hacer, ahora, la coherencia de ese discurso yo creo que se le agotó ya en el mes de septiembre, y más aún cuando usted y su Gobierno presentan un presupuesto con 25 millones de euros más, con 25 millones de euros más, donde incluso tiene, podríamos hablar, 40 por la deuda que amortiza. Oiga, usted tiene un presupuesto expansivo que lo primero que nos enseña es que la situación no estaba tan mal, que nos mintieron y que tiene margen para hacer cosas. Lo que pasa es que su prioridad no son las ayudas directas. No venga diciéndonos que está esperando el dinero del Gobierno de España, porque es que hace falta tener cuajo para exigir dinero al Gobierno de España, que se están endeudado y que está asumiendo gran parte de ese escudo social, y usted, que no está asumiendo absolutamente nada, encima está rebajando la deuda, encima tiene la capacidad de hacer un presupuesto 25 millones de euros más grande, decir que sea el Gobierno de España el que dé las ayudas directas, señor Azcón. Y luego ir a la pancarta cuando convocan los hosteleros, los comerciantes o quien sea. Oiga, es que hace

falta tener cara de cemento. Es que ese discurso empieza ya a cada vez ser menos creído por más gente. Usted tiene la capacidad, la tuvo en el remanente presupuestario, la va a tener en este presupuesto y la tendrá en el remanente, si hay. Yo creo que tiene que dejar de dar excusas, de anunciar cosas que ya están gastadas de tanto que las ha anunciado y ponerse usted a hacer las cosas. No puede ser que, cuando tenga que hacer algo, la responsabilidad, del Gobierno de España, que me lo haga el Gobierno de España, yo no hago nada. Todo tiene que ser dinero que venga del Gobierno de España. Mire, con este tema, con el tema de las bonificaciones, que yo también creo que es un debate de ordenanzas y que no hacemos nada creando la partida si no modificamos la ordenanza del IBI, tendremos el debate, entiendo. Entiendo que el de las proposiciones normativas yo espero tenerlo, que lo vayamos a tener, antes de septiembre. Espero que sea así, señora Navarro. No espere al mes de septiembre. Pero bueno, yo también tengo poca confianza, ya se lo dije, en aquellas ordenanzas y, al final, el tiempo, desgraciadamente, nos dio la razón y no hubo absolutamente ninguna reunión para las ordenanzas, como creo que tampoco la va a haber para este presupuesto.

Muchas gracias. Tiene la palabra la concejala del grupo municipal de Ciudadanos, señora Herrarte: Gracias, Presidente. Bueno, la verdad es que ustedes convocan un Pleno extraordinario de presupuestos con seis puntos en el orden del día y una única idea más vieja que la pana, eso sí, repetida cien mil veces, o sea, cien mil veces cada uno de los seis puntos. Hoy, en el Pleno extraordinario de presupuestos que han convocado ustedes, no hay ni una sola propuesta que se adapte a las circunstancias que vivimos, ni una sola propuesta, ni una. Propuesta es decir cuánta cantidad, de qué partida, dedicada a qué y cómo vamos a medir el retorno. No tienen ustedes... No han hecho ustedes esta tarde ninguna propuesta con la responsabilidad que requiere dirigir un Ayuntamiento. Su única propuesta es repetir sin descanso el claim "ayudas directas, ayudas directas, ayudas directas". Su problema en demasiadas ocasiones es que no son rigurosos. No tienen ustedes en cuenta las reglas básicas de la economía cuando gobiernan, no las tienen en cuenta, porque no se puede gastar más de lo que se ingresa como modelo de gestión, y ese es su modelo de gestión. Cuesta mucho trabajo arreglar los desastres que ustedes provocan, porque, cuando la deuda te ahoga, como es el caso del Ayuntamiento de Zaragoza, no puedes crecer y te estancas, no puedes invertir en crecimiento y te estancas. Y cuando digo invertir me refiero exactamente a lo que hace este equipo de Gobierno PP-Ciudadanos con estos

presupuestos, dedicar 70 millones de euros en inversiones reales en todos los distritos de la ciudad, no hacer trampas computando en inversiones la deuda del tranvía, por ejemplo. Ayudas directas son realizar planes como "Volveremos", que son un éxito de toda la corporación, por cierto, que incentivan el consumo, que es lo que nos ha pedido el tejido empresarial, que logran que cada euro invertido se multiplique por 6 y que a quien más trabaje, más reciba, porque igualdad de oportunidades sí, pero quien más y mejor trabaje, que más reciba también. Ayudas directas son, como ha dicho el Alcalde, el Plan Local de Comercio, el plan de rescate fiscal, la rebaja para todos los ciudadanos de esta ciudad del IBI casi un 1 %. También ha dicho el Alcalde, es que yo no sé en qué momento de la historia del Ayuntamiento de Zaragoza se ha incrementado un 26 % una partida presupuestaria para reactivar el tejido empresarial local. ¿Cuándo? ¿Cuándo en la historia del Ayuntamiento de Zaragoza? ¿Cuándo se ha incrementado una partida para reactivar el tejido empresarial local? Esto es posible gracias al trabajo de esa Consejera de Hacienda que hay allí sentada, que ha hecho un trabajo impecable y que ha sido capaz de reducir drásticamente la deuda a tiempo. Gracias a su trabajo y al de su equipo podemos proponer hoy los presupuestos que la ciudad necesita. La deuda antes aumentaba y ahora disminuye. Nuestro Ayuntamiento antes se endeudaba para pagar gasto corriente y ahora nos endeudamos para invertir. Antes la deuda era para pagar limpiezas, sentencias judiciales, hoy es para invertir en futuro. Esa es la mejor ayuda directa, junto también, evidentemente, la bajada de impuestos. Y es que yo les oigo a ustedes hablar de impuestos y de tasas y no doy crédito, no doy crédito. Nosotros hemos venido a resolver los problemas de los ciudadanos sin subir los impuestos y es lo que llevamos haciendo desde el primer día. Repito, este año bajamos los impuestos a todos, baja el IBI, tenemos un ambicioso plan de rescate fiscal. Señores del PSOE, llevan ustedes toda la tarde con ayudas directas al tejido empresarial, ayudas directas... Pero, vamos a ver, ¿son ustedes los mismos que han propuesto en las ordenanzas una subida del IBI de 5 millones de euros para la industria y para las oficinas? ¿De verdad? ¿De verdad? ¿Se puede estar pidiendo ayudas directas para el tejido empresarial mientras se pide una subida en el IBI de 5 millones para la industria y para las oficinas? ¿De verdad? ¿De verdad? ¿Son ustedes los mismos que han pedido gravar el impuesto de la muerte, los que han pedido quitar la bonificación del segundo inmueble y limitar la de la vivienda habitual? ¿De verdad? ¿De verdad? ¿Penalizar el ahorro de las clases medias es su solución a esta crisis económica?

La calidad de las democracias tiene mucho que ver con la fortaleza de las clases medias. Son ustedes los que han provocado un Pleno extraordinario para hacer posturo de cara a la galería cuando su gran propuesta en las ordenanzas fiscales, su gran propuesta para el comercio, que lo escuchen los comerciantes, en las ordenanzas fiscales del 2021 era una bonificación en las tasas de gestión de residuos y basuras. No sé si lo recuerdan, pero nosotros hicimos los cálculos, porque cada propuesta que nos hacen la estudiamos muy a fondo, sobre todo la Consejera Navarro. Después de realizar el cálculo, a esas ayudas, de 6.000 comercios que tiene la ciudad de Zaragoza, se podían acoger aproximadamente 300. ¿Y saben cuál era el número global que salía haciendo los cálculos de su propuesta? 12.000 euros para todos, para todos. Sí, señora Cihuelo, hagan los números. No hicieron bien las cuentas, ¿verdad? ¿Ven como no se les da bien la gestión? Gracias.

La señora Navarro: Bueno, me doy la palabra a mí misma. Voy a intentar ser breve porque lo he dicho antes y ahí estoy de acuerdo con el señor Rivarés, con el Alcalde, creo que estamos dando muchas vueltas a las mismas ideas. Yo creo que ustedes son conocedores del presupuesto, tienen todos ustedes el presupuesto. Yo me he reunido, quieran decir que sí o que no. La verdad es que yo me he reunido con todos ustedes. Yo les puedo decir como he trabajado el presupuesto, porque les aseguro que lo he trabajado y ha sido un presupuesto que lo hemos hecho mirando la situación económica y, lo vuelvo a repetir, recogiendo todas las aportaciones de todos ustedes, las que hemos podido recoger, las de las entidades y, desde luego, estaremos dispuestos a ver cada una de las enmiendas que ustedes presenten. Porque es cierto y yo creo que es un buen presupuesto, no que es fantástico. Creo que lo hemos hecho y lo hemos trabajado desde el área que tengo el honor de gestionar y de dirigir con muchos funcionarios, con mis compañeros de Gobierno. Ha sido un trabajo duro. No son tiempos fáciles ni para este Ayuntamiento ni para ninguna otra institución. Y créanme que es un presupuesto en el que las prioridades han estado muy marcadas. Aquí estamos hablando ahora mismo de ayudas directas. Lo decía el Alcalde: inyectamos de manera directa más de 15,5 millones de euros. Las ayudas directas, señor Cubero y señor Rivarés, que sobre todo ustedes, y Señora Cihuelo, intentan hacer un debate ideológico... Yo siempre lo he dicho: no queramos politizar todo. Si este Gobierno y yo misma estaría encantada de poder dar ayudas directas para paliar la desgraciada situación de sectores como autónomos, el taxi, el comercio, la

hostelería, me encantaría. A mí y a mi Gobierno, al Alcalde de la ciudad y a cualquier persona nos encantaría tener la capacidad económica en este Ayuntamiento para paliar las dificultades que están pasando todos esos sectores, pero miren, y aquí se lo vuelvo a repetir porque creo que es lo más sensato, es que incluso el Gobierno de Aragón, con un presupuesto, que todos lo conozcan, de más de 7.000 millones de euros, comentaban que va a dar ayudas de unos 19 millones. Con más de 7.000, 19 millones. Y aquí, con 824, 15,5 millones. Eso es objetivo, datos. Pero decía que, para la hostelería, que es un sector que está azotado por la pandemia, el señor Lambán pide al Gobierno de España que se implique en un plan al turismo y a la hostelería, porque él dice que están recabando apoyos, pero que "excede con mucho nuestra capacidad competencial y presupuestaria". Pues si excede la capacidad competencial y presupuestaria del Gobierno de Aragón, imagínense si excede la capacidad competencial y presupuestaria del Ayuntamiento de Zaragoza. Entonces, yo creo que es un debate que, de verdad, créanme, a mí me encantaría hablar del fondo del presupuesto. Y, señora Cihuelo, aquí me va a permitir que hombre, sí que me parece que usted se ha extralimitado a decir que nosotros hemos destinado 100 millones de gasto social a ayudas de beneficencia o que nos dedicamos a repartir bocadillos. Mire, banalizar una situación tan complicada como la que estamos viviendo cuando vamos a recoger más de 15 millones en unas ayudas de urgente necesidad, que hay mucha gente, que hay colas en comedores sociales, que, desde luego, están incrementando, que están los servicios sociales de este Ayuntamiento desbordados de trabajar porque nos están llegando las solicitudes, y ustedes lo saben, lo hemos dicho, del ingreso mínimo vital que no se está tramitando, del ingreso aragonés de inserción, que no ha incrementado presupuesto... Entonces, creo que ahí, señora Cihuelo, permítanme que yo no pueda estar en absoluto de acuerdo con el planteamiento que usted ha hecho. Yo creo que se ha hecho un grandísimo esfuerzo en el gasto social, en la inversión, en la bajada de impuestos... Aquí hablábamos de bajar el IBI al 75 %. Bueno, lo han dicho todos ustedes. Es un debate de ordenanzas municipales que yo creo que el plan de rescate fiscal también ha recogido muchas de sus propuestas, y yo se lo decía antes. Todos llevábamos bajar los impuestos. ¿Ustedes se creen que a mí no me gustaría, como Consejera de Hacienda y con la política y la ideología que tengo, poder bajar los impuestos a todo el mundo y que el dinero esté en su bolsillo para que pudiesen afrontar de mejor manera esta situación? Pues me encantaría, pero aquí tenemos

unas políticas de ingresos y gastos y vamos a bajar los impuestos todo lo que podamos. Ya termino, señor Alcalde. Desde aquí, agradecer... Ahora estamos con el plan de rescate fiscal, que finaliza el 4 de febrero. Animar a todos a que lo soliciten para el 70 % de bonificación del IBI y agradecer a todos los funcionarios que, desde luego, tramitar y el esfuerzo que están haciendo, desde luego en mi área, es inmenso y siempre les agradezco el trabajo que hacen todos los días. Gracias.

Muchas gracias. Tiene la palabra para cerrar el debate la concejala del grupo municipal Socialista, señora Cihuelo: Muchas gracias. Pues bien, señora Herrarte, rigor. Es que ustedes no suelen admitir que tengamos diferentes opiniones y eso no le convierte a usted en mejor, ni a mí en mejor, ni a los demás en peor. Tenemos diferentes opiniones, gestionaríamos diferente y tenemos aquí una parte de responsabilidad, como oposición, que es intentar hacer propuestas y que algunas, las que les parezcan bien, las acojan o no. Pero hombre, son ustedes... A ver, hombre, o sea, a usted no le parece bien lo que proponemos y su respuesta es que esa es la gestión que hacemos nosotros y que esa es nuestra falta de rigor. Bueno, hombre, no sean ustedes tan faltones. Le voy a hablar de falta de rigor. Voy a hablar de falta de rigor. La memoria que acompaña al proyecto de presupuestos que aprobaron en gobierno... Le voy a hablar de falta de rigor. Página 19 de la memoria firmada por la Consejera, firmada y elaborada por la Consejera, porque ya nos conocemos lo suficiente como para distinguir cuáles son sus expresiones en esa memoria. En esa memoria se habla de un plurianual para la renovación del césped artificial en diez campos. ¿Ya saben ustedes de qué hablo? Bien. La proyección es del 2021 al 2031 en la página 19. Anualidades: la primera, la del 21, 500.000 euros y luego aparece 364.902 euros para el resto de los 7 años. Bueno, pues, si hace falta, saco el cuadernillo Rubio, pero bueno, ya veo que se va usted apañando. Pues, si la proyección es de 7 años, sería del 2021 al 2028, no del 2021 al 2031, como dice unos renglones anteriores. Pero es que, además, la Ley de Contratación del Sector Público, el renting lo permite máximo de cinco años. Me habla usted de rigor con una prepotencia... Pero hombre, pero ¿usted se cree que me puede hablar a mí con esa prepotencia? A ninguno, a nadie, pero a mí tampoco. Yo nunca les hablo a ustedes así. Yo les digo si estoy o no estoy de acuerdo, pero no les digo que tengan ustedes menos capacidades que los demás. Hombre, ¿rigor? Pues anda, dele una vuelta a la memoria, porque esto es solamente un ejemplo, pero de rigor andan ustedes bastante escasos. Como

cuando dicen una y otra vez que no reciben ayudas externas y cuando se meten con el Gobierno de Aragón. Pero ¿cómo se pueden ustedes meter con el Gobierno de Aragón? El Gobierno de Aragón asegura la asistencia sanitaria a todos y cada uno de los habitantes de Aragón. ¿Saben ustedes lo que se va de dinero en asegurar ese derecho que tienen todos, vivan donde vivan? Aunque viva en Retascón, tiene que tener derecho a acceder a la educación, a la sanidad. Efectivamente, señor Serrano, ahí es donde se va la inmensa mayoría del dinero que recibe el Gobierno de Aragón. Pero es que, además, a la sanidad de todos y cada uno de los zaragozanos y, zaragozanas. Es que además a la educación de todos y cada uno de los zaragozanos y, zaragozanas, pero del resto de aragoneses y, aragonesas. Ya le dije una vez, señora Herrarte, que tenía usted un discurso cada vez más indepe. Lo que produce Zaragoza que se quede en Zaragoza. Pues no, señor. Mire, no es así. Los zaragozanos somos aragoneses y, aragonesas, claro que sí, pero también los que viven fuera de Zaragoza. Y el presupuesto del Gobierno de Aragón, señora Navarro, tendrá que atender también a todos los aragoneses. ¿O no le parece a usted bien? Sí, ¿verdad? Le parece bien. Bueno, pues entonces... Y no digan que no han presupuestado, que no han contado con dinero de otras administraciones en el presupuesto porque ha metido usted nueve millones más de transferencias como resultado de ese uno coma y pico que han aumentado las transferencias del Estado, nueve millones más; un poco más de 19 millones, que vienen recogidos en los Presupuestos Generales del Estado que ha elaborado el Gobierno de España, en una partida destinada para el agujero del transporte. Ustedes han hecho unos cálculos y han presupuestado un poco más de 19 millones. También tienen que venir de otra administración. Han presupuestado ustedes 4,7 millones de euros de los fondos europeos, que, si los reciben será gracias a la abstención de Vox, porque ustedes han votado en contra. Es que no se puede estar pidiendo y al mismo tiempo poniendo todos los impedimentos para que se llegue. Y lo ha dicho el señor Cubero, lo ha dicho el señor Cubero, esa credibilidad del dinero que tiene que venir se perdió en septiembre, porque en septiembre el señor Azcón hizo como ese gran refrán aragonés que dice "que se fastidie mi padre, que me voy al monte sin merienda". Y entonces, pues fastidió mucho a su papi, pero volvió al monte sin merienda. Entonces, él vino... Pues oye, pues muy bien, campeón, ahora ahí tienes dos Tigretones y una Pantera Rosa, estupendo, fenomenal, ¿vale? Que se fastidie mi padre, que me voy al monte sin merienda. El caso es que aquí se vino con cero euros cuando había sobre la mesa

3.000 millones de euros para poder repartir de manera como estaba pidiendo en un inicio, separando el tema de los remanentes, que era lo que se había pedido por parte de los Alcaldes que lideraba el señor Azcón. Se había dejado fuera el tema de los remanentes, no se hablaba de 5.000 millones, pero se habían puesto 3.000. Pero da igual, es que no vamos a estar hablando permanentemente del pasado. Pero usted dice: "Y cuando me dé el Gobierno de España". Pero si lo impidió usted, que se fue al monte sin merienda. Si lo impidió usted mismo y sigue, porque siguen votando hoy en contra de poder presentar unos proyectos para poder recibir las ayudas europeas, pero, al mismo tiempo, presupuesta 4,7 millones. ¿Rigor? ¿A nosotros nos van a hablar de rigor y de que en unos sitios decimos unas cosas y en otros dicen otras? Pero si ustedes ya no saben ni dónde están parados. Ustedes ya no saben ni dónde están parados. No, no, el único que tiene muy claro lo que dice siempre es el señor Calvo, lo tiene clarísimo, cristalino. Él sí que es coherente y les ha dado a ustedes, a los dos, a PP y a Ciudadanos, hoy una lección de cómo pensar realmente en los beneficios de los ciudadanos y ciudadanas de este país. Ha dado usted una lección, claro que sí. Porque ustedes han votado en contra, porque saben perfectamente, saben perfectamente, porque ustedes están perfectamente capacitados para saberlo, que para recibir el dinero de Europa hay que presentar unos proyectos. Y ustedes han votado en contra de esos proyectos, los dos. Al mismo tiempo... Si le parece a usted, es el Presidente del Gobierno porque ganó las elecciones, ganó las elecciones, las elecciones, las primeras en las que ustedes podrían haber pactado con nosotros si hubiesen querido, ganó esas, y ganó en las que ustedes perdieron el mayor número de diputados que ha perdido ningún partido en toda la historia de la democracia de este país y creo que en toda la historia de las democracias más antiguas europeas. O sea que deje lo de "ese tamaño", señor Serrano, deje lo de "ese tamaño". O sea que tienen ustedes que decidir que sea... Ustedes deciden, como la señora Herrarte, que no tenemos rigor, pero luego escriben una memoria patética, llena, llena de interjecciones que tienen que ver... Yo ya comprendo que le sienta mal, señor Serrano, ya comprendo que le sienta mal, pero, como sigan por ese camino, les va a meter una segada Vox hasta en Cataluña... Vamos, les va a meter una segada a los dos partidos que se van a quedar ustedes que no saben ni para dónde van a estar mirando. Entonces, al final de todo, el tiempo pone a cada uno en su lugar y, cuando se abran las urnas... Porque ustedes están muy en contra de los indepes, pero hay que ver cómo se han puesto de acuerdo para que no se

abran las urnas en Cataluña. Ahí sí que no les han dolido prendas para decir que no se vote. Ustedes no paran de recordar con quiénes formamos o no formamos nosotros Gobierno, pero ustedes, Ciudadanos, que su razón de ser estaba en ser centrados ahí, en Cataluña, y en luchar contra el independentismo, coñe, ya ha ganado algo el señor Illa, ya ha ganado algo. El debate en Cataluña ya no es independentismo o no independentismo, ahora ya es Illa sí o Illa no. Ya les ha ganado la partida, mire, ya les ha ganado la partida, pase lo que pase. Pero es que, pase lo que pase, ustedes tienen mucho que perder. No me extraña que se enfade. Tienen mucho que perder. Los señores de Vox, no, ustedes tienen mucho que perder, muchísimo. No le quiero contar ya el Partido Popular, que probablemente Vox le pase por encima cuando se abran las encuestas. No, mire, ¿sabe qué le digo, señor Azcón? Que voy a hablar de lo que quiera, porque, cuando he hecho una propuesta, recién he terminado de hacer una propuesta, que además la señora Navarro estaba asintiendo, usted me ha metido un chorro de cómo tengo que intervenir o cómo no tengo que intervenir. Que es que usted no es mi padre de ninguna de las maneras, políticamente tampoco, ¿sabe? Entonces, es que usted me dice... Y ahora me dice que hable, cuando ustedes se pueden sacar las actas, se pegan los Plenos hablando del Gobierno de España, hablando del Gobierno de Aragón, hablando del Gobierno de Tegucigalpa, de Venezuela, de Cuba, de Irán, de no sé qué y ahora me dice a mí que no puedo hacer yo una valoración de lo que han hecho... Hombre, es que han presupuestado ustedes 4,7 millones de los fondos europeos al mismo tiempo que votaban en contra de que los recibieran. Y me dice el señor Serrano: "No, de que los recibamos no, de que los gestione Sánchez". Pues hubiera usted ganado las elecciones, hubiera usted ganado las elecciones o hubiera conseguido la mayoría de apoyos parlamentarios, porque el señor Azcón no ganó las elecciones, pero consiguió democráticamente la mayoría del apoyo de los concejales de este Pleno y es el Alcalde. Pues lo hubiera hecho usted, lo hubiera hecho usted. Otro campeón, Riverita, que se fue también al monte sin merienda, otros dos Tigretones y otra Pantera Rosa. Vamos, o sea, estamos que lo tiramos. Pero bueno, que da igual. Porque dice la señora Herrarte: "No, es que ustedes lo que proponían eran 12.000 euros". Señora Herrarte, cuando yo hice las proposiciones normativas, ustedes, como siempre, no habían presentado todavía las ordenanzas. Cuando hicimos las proposiciones normativas, no habían aprobado las ordenanzas. Y sí, somos el Partido Socialista, los mismos que dijimos que había que subir el IBI a quienes más tienen ahora. Y lo decimos

nosotros y lo dice la Constitución, y lo volveremos a decir. Sí, la Constitución habla de fiscalidad progresiva, no me mire así. Y otra de las propuestas que hacíamos era hacer convenios, como hicieron con el del taxi... Sí, señor Serrano, bli blo, bli, blo, pero es que ustedes, cuando les da la gana, meten zascas y hala, y nos tenemos que aguantar. Pues hombre, lo único que tiene de bueno este Pleno es que cerramos nosotros. Ah, bueno, no, el señor Alcalde, que luego se permitirá el lujo de decirme, pues yo que sé, cómo tengo que hablar, cómo tengo que respirar y hasta si tengo la capacidad de volver sola a casa o si tengo que llevar las llaves colgadas del cuello para abrir el portal. Pero bueno, más allá de eso, ¿están ustedes a favor de crear convenios como el que crearon con el taxi para poder ayudar a los sectores más afectados? ¿Están ustedes a favor? Ya sé que no. ¿Van a votar que no? Pues vale, pues van a votar que no, igual que han sido capaces de presupuestar 4,7 millones de euros para fondos de la Unión Europea al mismo tiempo que votaban en contra de poderlos recibir desde Europa. Pues ya está, pues muy bien.

Interviene el señor Cubero: Pido doble turno y le cedo mi palabra a la señora Cihuelo. Y les encomiendo a los demás que hagan lo mismo.

El señor Calvo: Se me ha adelantado, señor Cubero, porque estaba pensando lo mismo.

El señor Cubero: Yo de Cataluña querría hablar, de las elecciones, la valoración.

Concluido el debate de la propuesta de Instar al Gobierno de Zaragoza a la creación de partidas que, mediante la firma de convenios o subvenciones, permita la creación de ayudas para la bonificación del 75% del IBI y el 90% de las tasas de suministro y saneamiento de aguas a las actividades afectadas por las restricciones sanitarias, así como del pago de las tasas de veladores y reservas de espacio a los establecimientos de hostelería y comercio. - Se somete a votación: Votan a favor los señores, y señoras: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve.- Votan en contra los señores, y señoras: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Herrarte, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano.- Total 15 votos a favor (PSOE/Podemos/ZeC) y 16 votos en contra (PP/C,s/Vox).- No se aprueba.

6.- Instar al Gobierno de Zaragoza a la creación de partidas que, mediante

la firma de convenios o subvenciones, permita la creación de ayudas al pago de los cánones que sufragan los beneficiarios de concesiones administrativas relacionadas con las actividades comerciales, culturales, hosteleras y de ocio.

Tiene la palabra la portavoz del grupo municipal Socialista, señora Cihuelo: Muchas gracias, señora Azcón. Pues la verdad es que teníamos previsto haber unido los dos puntos, el 5 y el 6, pero, atendiendo a la aclamación popular, lo vamos a utilizar para que puedan hacer como si hubiese sido el segundo turno del punto anterior. ¿Por qué? Pues porque... Pues mire, pues porque es verdad que... Sí, no se preocupe, señor Alcalde. Ahora aprovechará para intervenir el señor Serrano. Pero seguiré... No pasa nada. ¿No le gusta el señor Sánchez? Pues anda que si le digo lo que pienso yo de algunos de los de su partido... ¿No le gusta el señor Sánchez? Pues el señor Sánchez es el Presidente del Gobierno de España. Ya sé que no le gusta, pero es el Presidente del Gobierno de España y, además, es el Presidente del Gobierno de España habiendo sido el más votado dos veces, dos veces, y consiguiendo acuerdos parlamentarios y consiguiendo sacar los presupuestos. Porque cada vez que se enfrenta a un reto, ustedes dicen: "Uy, ahora se la pegará". Pues mire, ha cogido hoy y Vox se ha abstenido. Eso sí que no se lo esperaban ustedes. ¡Mecachis la mar! Eso sí que no se lo esperaban ustedes y ha sido la gran sorpresa del día, ¿verdad? Eso no se lo esperaban ustedes. Pues ya ve, esto es así. Hay quien nace con estrella y otros nacen estrellados, qué le vamos a hacer. Pues, en este caso, ustedes decían: "Ya verá usted como le voy a fastidiar los 140.000 millones", porque querían, usted lo ha dicho, fastidiarlos a Sánchez obviando las necesidades que tienen los ciudadanos y, las ciudadanas de España. Eso es muy grave. Querían fastidiarlos a Sánchez a ver si así implosionaba el Gobierno. Pues ha llegado Vox y luz verde y otra vez se quedan ustedes "ay, que me han quitado la pelota, que me ha quitado la pelota, que me han quitado la pelota". Pues sí. Pues sí. ¿Qué le vamos a hacer? ¿Qué le vamos a hacer? Pero bueno, ahora va a aprovechar usted este turno y me va a poder decir lo que quiera y, así, en lugar... Como ya sé que ustedes votar a favor de la creación de una partida para poder ayudar al pago de los cánones de los sectores más afectados, de las actividades comerciales, culturales, de hostelería y de ocio me van a votar que no, pues así el señor Serrano, que ya se va soltando la corbata para poder tener mejor tono y mejor impulso a la hora de contestarme, pues me puede contestar.

Muchas gracias. Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Vox, señor Calvo: Sí. Muchas gracias. Este pasado domingo, en El Heraldo de Aragón,

Guillermo Fatás escribía un artículo memorable, como todos los suyos o como casi todos los suyos. Hablaba de la ministra María Jesús Montero. Evidentemente, no sé si la conoce a usted, si tiene el gusto de conocerla a usted, señora Cihuelo, pero hablaba, explicaba, dos palabras. Yo le recomiendo que se lea el artículo. Explicaba dos palabras: hablaba de verborrea y verborragia. Le recomiendo que se lo lea porque, aunque él se lo dedicaba a María Jesús Montero, yo creo que, si la conociera a usted, posiblemente también la hubiera mencionado. Bien, señor Azcón, corríjame, por favor, si me equivoco: remanentes de tesorería, -10 millones. Igual estoy equivocado, igual estoy equivocado. Si no lo estoy, fin del debate, de los remanentes, quiero decir. Bien, ¿estamos en el punto 6, señora Cihuelo? ¿Sí? Bueno, y último, "instar"... Si alguien no tiene la mala idea de pedir un segundo turno, por supuesto. "Instar al Gobierno de Zaragoza a la creación de partidas que mediante la firma de convenios o subvenciones...". Bueno, va en la línea de los anteriores. No es el momento procesal oportuno para estar hablando de estas cuestiones. Tendrán ustedes de nuevo que presentar una enmienda presupuestaria, ver de dónde sacan las partidas correspondientes... Yo no sé... Ahora mismo yo no dispongo de esos datos. No sé si la señora Navarro dispone de los mismos, porque se los hemos pedido en alguna ocasión. ¿Se acuerda usted, señora Navarro, que le hemos pedido que nos aporte los datos de los cánones que están pagando las distintas concesiones administrativas a este Ayuntamiento y a las distintas Sociedades también, porque hay alguna que los gestiona? Dudo mucho que la señora Cihuelo disponga también de ese dato, que sepa cuáles son los cánones que está cobrando, y dudo mucho que tengan previsto qué porcentaje de estos cánones piensa bonificar o tiene previsto bonificar. En cualquier caso, vuelvo a insistir, señora Cihuelo, presenten ustedes la enmienda presupuestaria que consideren oportuna en base a las previsiones que tengan ustedes sobre lo que reportan esos cánones, el porcentaje que quieren ustedes bonificar y formulen la enmienda presupuestaria y, en el mes que viene, al mes que viene, lo debatiremos con toda la ilusión. Gracias.

Muchas gracias. Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal Podemos, señor Rivarés: Gracias. Tenemos la sensación de que esta propuesta que vamos a votar a favor ni siquiera es del todo legalmente posible, porque les recuerdo que los cánones vienen sujetos a convenios. Los convenios están establecidos en 5, 10 o 20 años en la totalidad de las concesiones administrativas comerciales, es decir, habría que rehacer esos convenios. Y el único caso, por

desistimiento de una de las partes, que fue la concesionaria, que ha habido en Zaragoza hasta ahora ha sido el de Las Armas. Costó casi un año jurídicamente arreglar ese dinero y costó 90.000 euros de compensación. Tengo la sensación de que esto ni siquiera es posible. Vamos a votarlo a favor de cualquier manera, por si acaso. Y una cosa más vamos a decirles para acabar la última intervención del día de Podemos. A ustedes quizá les haga mucha gracia y se rían y se lo estén pasando muy bien y les provoquen hilaridad los comentarios, los tonos, los chistes, que no digo yo que no sean graciosos, no digo eso, son graciosos, pero en realidad lo que está pasando aquí hace dos horas es un lamentable espectáculo que, como cargos públicos, estamos dando a la población. Y es vergonzoso nuestro comportamiento, que en un estado justo quizá debería suponer hasta la suspensión de un día de sueldo de los concejales de este Pleno municipal. A mí me está dando absoluta vergüenza el espectáculo que estamos dando si a ustedes de verdad les parece que esto es serio, que es un Pleno, que tiene algún sentido político, algún sentido siquiera filosófico y que tiene algún sentido teórico. Esto es vergonzoso. Hablo en nombre personal y en nombre de mi grupo. A Podemos esta tarde, este final de tarde, le está pareciendo un lamentable espectáculo del que los ciudadanos y ciudadanas deberían sentir vergüenza de sus cargos políticos electos municipales. Buenas tardes.

Muchas gracias. Tiene la palabra el concejal del grupo municipal de Zaragoza en Común, señor Cubero: Nosotros vamos a votar a favor de este punto. No es una de nuestras prioridades. También consideramos que técnicamente es complejo, como el anterior de las bonificaciones, pero no nos parece que la filosofía sea contradictoria con el espíritu que nosotros llevamos para este presupuesto. Con respecto al Pleno, como es también la última intervención, yo sí que creo que este Pleno tiene sentido o podría haber tenido sentido, el poder hablar de presupuestos. No, yo sí que lo creo, Fernando, y ya lo he dicho al principio, porque... Ya, por eso, pero, claro, la carga de responsabilidad de por qué no estamos hablando de presupuestos no creo que sea ni del convocante ni de determinados grupos. Yo creo que si este Pleno surge por parte del Partido Socialista es por la misma razón que ha surgido la moción que hemos presentado nosotros, que estamos en enero, que aquí no sabemos nada del presupuesto y que se supone que este presupuesto pues lo íbamos a hablar todos los grupos políticos y a negociarlo, ¿no? Pues, como esto se supone que iba a ser así y el Gobierno no ha estado teniendo a bien tener un diálogo con los grupos, pues hemos presentado

nosotros la moción y entiendo que también en esa línea el Partido Socialista ha planteado este Pleno. Ahora bien, es verdad que este formato no es el formato para negociar un presupuesto, eso es verdad, no es el formato. El turno de palabras de los grupos con todo el público mirando si alguien está mirando... Aunque bueno, yo creo que va a empezar el confinamiento. Igual tenemos el riesgo de que nos vea alguien cuando los encierren en casa. Pero no es el formato para negociar un presupuesto. Esto lo sabíamos, pero es la única manera que teníamos los grupos de la oposición para poder sentarnos todos a hablar del presupuesto y conocer las impresiones de cada uno. Quizás no era necesario un Pleno con tantos puntos del orden del día para saber cuál va a ser la impresión. Yo ya lo he dicho, yo creo que en la moción nuestra a mí me ha quedado claro ya cuál es el plan que lleváis como Gobierno, que no es más que tirar al camino fácil de lo que diga Vox y, con eso, hacer el presupuesto, y que las enmiendas que vayamos a presentar los grupos de la izquierda van a quedar en saco roto. Esto no... Bueno, nos pasó con las ordenanzas, nos pasó con el remanente... No es que tampoco estemos imaginando nada que no vaya a pasar. El problema es que, cuando no somos sinceros, y lo he dicho en la anterior intervención, por parte del Gobierno, pues puede suceder que el Pleno desemboque en cuestiones que no son... Bueno, vamos a decir, no las deseables. También digo una cosa: podría haber salido por otro lado, podría haber salido desde el cabreo y la tensión y el insulto que ha podido surgir en otras ocasiones, porque, por parte de los grupos de la izquierda, hombre, cabreo hay. Claro que hay cabreo. Cabreo hay. Yo lo entiendo. A mí... Yo estoy seguro de que esto pasa en la anterior corporación y no hubiera sido el tono de risas, no. Yo estoy seguro de que el mismo Alcalde algún exabrupto le hubiera dado a algún compañero de los que entonces presidía la mesa y hubiera sido otro el tono. Bueno, nosotros hemos asumido que no va a haber ningún tipo de negociación con nosotros, que solo se va a negociar con Vox y, aún así, pues mire, algo tenemos que decir y gracias que estamos siendo, por lo menos, jocosos, porque ya digo que podríamos haber tenido otro tono en las enmiendas y en el debate. Yo ahí decirles lo que les he dicho ya en la moción y al principio, que por parte de nuestro grupo va a presentar enmiendas, enmiendas en la línea que ya les hemos dicho de plan de ayudas directas, de inversiones en los barrios y de no recortes en políticas sociales, ni los de ahora ni los que hubo en su día. Sé que no van a tener a bien asumir ningún tipo de enmiendas ni que va a haber ni siquiera un proceso de negociación. Señora Navarro, puede que nos llame. Si usted nos llama,

nosotros acudiremos. Y nada, esperemos conocer cuáles son las exigencias de Vox, cuáles han aceptado y cómo las han aceptado. Y esperemos que no sea mucho el roto este año de las exigencias de Vox y que no sean muy ultras las exigencias de Vox este año que vayan ustedes a aceptar.

Muchas gracias. Tiene la palabra la portavoz del grupo municipal Ciudadanos, señora Herrarte: Gracias, Alcalde. Bueno, señora Cihuelo, usted pedía antes agua de la jarra de la señora Navarro, pero si ha bebido varias jarras, se ha bebido varias jarras esta tarde. Sí que hemos perdido escaños. Sí que hemos perdido escaños, señora Cihuelo, pero no hemos perdido 800 millones de euros de los ERE de Andalucía. Eso sí que no lo hemos perdido. No, no, no se ría, es el presupuesto del Ayuntamiento de Zaragoza. Nosotros hemos perdido escaños. Ustedes han perdido 800 millones de euros en prostíbulos y mariscadas. Hay una diferencia. ¿Hay diferencia de criterio entre usted y yo? Claramente, porque usted dice que es una falta de rigor cometer un error ortográfico en una memoria de unos presupuestos. Yo le digo que lo que es una falta de rigor es que para sacar adelante un proyecto como el del tranvía, que todavía no han calculado ustedes cuánto ha costado, pero unos 600 millones, presenten una estimación de demanda creciente y constante, que, por supuesto, no se ha cumplido, por supuesto, no se ha cumplido. Eso a mí me parece una falta de rigor, porque, gracias a ustedes, somos el Ayuntamiento con más deuda por habitante de España. Respecto al tema de los cánones, ustedes no van a la raíz del problema. Escuchen al sector, escuchen al sector, que no están pidiendo como necesidad prioritaria bonificaciones en los cánones de las contratas, que están pidiendo poder trabajar, poder trabajar. Esa es la mejor ayuda directa, poder trabajar. No deriven la atención del foco. La mejor ayuda directa, insisto, es dejar trabajar a la gente. Piden trabajar y, si se les cierra por imperativo legal, les corresponde en justicia una compensación, como en Alemania, como en Dinamarca, como en los Países Bajos, como en Francia, como en Reino Unido, como en Italia, como en Rumanía o como en Canadá. En España, no. Ayer lo recordó elegantemente el señor Lambán a Sánchez. Recordemos que nuestros autónomos y empresarios necesitan que el Gobierno de Aragón como ayuda directa prioritaria regule, entre otras cosas, sobre los medidores de CO<sub>2</sub>, porque esta medida es muy relevante para la subsistencia de nuestro tejido empresarial, porque les va a permitir poder abrir. Nuestros empresarios necesitan seguridad jurídica, no una medida hoy, otra mañana, una norma y que se mantenga en el tiempo para que no vuelvan a hacer

unas inversiones enormes en medidas sanitarias muy por encima de lo que exigía la ley para que luego les vuelvan a cerrar. Que no quieren subsidios, que quieren trabajar, que aspiran a seguir viviendo como ciudadanos libres, no como súbditos del Estado. La hostelería no es el problema, puede ser un gran aliado en la solución. Fuentes oficiales han declarado aquí, en Aragón, que la mayoría de los contagios de estas Navidades se han producido en el ámbito familiar, no en los establecimientos hosteleros, no en los establecimientos hosteleros. ¿Nos podemos saltar el confinamiento para ir a un mitin político y no para ir a un restaurante? ¿Nos podemos saltar el confinamiento para ir a un mitin político y no al funeral de un familiar? ¿Esta es la seriedad? Su discurso no es coherente. Vienen ustedes hoy aquí a repetir sin descanso el claim de ayudas directas, ayudas directas, porque piensan que ese mensaje va a calar, pero a veces la realidad se impone. ¿Cuántas veces...? ¿Cuántos años llevan ustedes diciendo, por ejemplo, el tópico de que solo la izquierda tiene sensibilidad social? Pues miren, 100 millones de euros en acción social cuando los ciudadanos lo necesitan y sin aumentar la deuda. Y este récord en el presupuesto en acción social lo ha hecho un gobierno del PP y de Ciudadanos. Entiendo que políticamente los hechos de este Gobierno les están dejando sin hueco, sin relato político. Hoy se ha visto en este Pleno extraordinario sobre los presupuestos, en el que no ha habido ni una sola propuesta de presupuestos. Hoy se ha visto en este Pleno extraordinario, más parecido al Club de la Comedia que a otra cosa. Pero, señores del PSOE, estoy convencidísima de que ustedes pueden aportar más elevando la mirada, como han hecho tantos años por este país, porque es verdad que España debe al PSOE muchos avances. Ustedes metieron a España en la Comunidad Económica Europea, liberalizaron sectores estratégicos, hicieron posibles muchas cosas, pero es que ese PSOE ha desaparecido, ese PSOE en el que la gente se jugaba la vida por la libertad ha desaparecido, ese PSOE en el que muchas personas fueron asesinadas por los asesinos de ETA, que sus socios de Bildu, por cierto, no condenan. Ese PSOE ha desaparecido y es una pena, porque la verdad es que les necesitamos. Gracias.

Tiene la palabra la portavoz del grupo municipal Popular, señora Navarro: Muchísimas gracias. Yo intentaré hablar del punto que estamos debatiendo e intentaré ser muy escueta y muy rápida, y yo creo que se va a entender el porqué votamos en contra. Nos piden crear convenios para poder compensar cánones de concesiones que tenemos en este Ayuntamiento. Simplemente decir que tenemos una partida en el área de Contratación con

500.000 euros que es precisamente para ir compensando las indemnizaciones de los contratos que fueron suspendidos por la pandemia durante el estado de alarma y también los re-equilibrios concesionaria de aquellas concesiones en donde van incluidos los cánones de todas ellas y, por tanto, ya está contemplado en el presupuesto. Además, verán que es una partida que es ampliable y, por tanto, es verdad que tenemos un agujero de las consecuencias del 20 en el 21 en materia de contratación y tendremos que ir incrementando esta partida. Por tanto, ya me callo y, señora Cihuelo, espero que les haya servido la explicación. Gracias.

Tiene la palabra para cerrar el debate la concejala del grupo municipal Socialista, señora Cihuelo: Pues muchísimas gracias, señora Navarro. La verdad es que me ha dejado aclarado cómo van ustedes a afrontar este tema de los cánones con esa partida que recogen en el presupuesto. Muchas gracias por bajar el tono, por ajustarnos a lo que estábamos hablando del punto. Y simplemente un minuto para terminar. Señora Herrarte, el PSOE está muy lejos, muy lejos, de desaparecer. El PSOE está más vigoroso que nunca y lo que no está es ETA. ¿Y sabe quién gobernaba en el Gobierno de España cuando ETA dejó de matar? Un Presidente Socialista. ¿Y sabe quién era lehendakari? Un Presidente Socialista. Nada más. Muchas gracias, señora Navarro.

Concluido el debate de la propuesta de Instar al Gobierno de Zaragoza a la creación de partidas que, mediante la firma de convenios o subvenciones, permita la creación de ayudas al pago de los cánones que sufragan los beneficios de concesiones administrativas relacionadas con las actividades comerciales, culturales, hosteleras y de ocio. Se somete a votación: Votan a favor los señores, y señoras: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve.- Votan en contra los señores, y señoras: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Herrarte, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano.- Total 15 votos a favor (PSOE/Podemos/ZeC) y 16 votos en contra (PP/C,s/Vox).- No se aprueba.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, siendo las 20 horas y 20 minutos se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta que firma el señor Alcalde, conmigo el Secretario General del Pleno de lo que certifico.